

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поздняковой Екатерины Сергеевны
«Система здравоохранения в Вологодской губернии в последней трети XIX
– начале XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Научное исследование Е.С. Поздняковой посвящено актуальной и значимой теме — эволюции институтов здравоохранения в российской провинции в период масштабных социальных трансформаций. Актуальность темы обусловлена не только растущим интересом исторической науки к социальной истории и истории повседневности, но и необходимостью осмысления исторического опыта организации медицинской помощи в условиях обширных и малозаселенных территорий. Как справедливо отмечает автор, изучение региональной системы здравоохранения позволяет понять механизмы адаптации общегосударственных реформ к локальным условиям Русского Севера.

Формулировка проблемы исследования, его объекта и предмета, а также поставленных задач представляется логичной и последовательной. Теоретико-методологическая основа диссертации выстроена на сочетании принципов историзма, системности и научной объективности. Приветствуется использование методов социальной истории, исторической антропологии, а также историко-системного и историко-сравнительного подходов, что позволило автору рассмотреть здравоохранение не просто как набор учреждений, а как сложную социальную подсистему.

Источниковая база исследования отличается исключительным разнообразием и глубиной проработки. Отметим, что, судя по тексту автореферата, Е.С. Поздняковой удалось не только проанализировать, но и систематизировать огромный массив источников. Особенно ценным является привлечение не только официальной статистики и делопроизводственной документации (РГИА, ГАВО), но и материалов периодической печати, этнографических очерков, а также эго-документов и мемуаров (в частности, записей Э.П. Френкеля), что позволило реконструировать повседневные практики лечения и отношение крестьянства к официальной медицине.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые для Вологодской губернии проведена комплексная реконструкция эволюции системы здравоохранения на протяжении всего периода существования земских учреждений. Автор вводит в научный оборот концепцию «региональной модели здравоохранения Русского Севера», выделяя ее ключевые маркеры: доминирование земской медицины, повсеместный «фельдшеризм» и устойчивое сосуществование профессиональной и народной медицины.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений. Полученные результаты вносят весомый вклад в изучение социальной истории Европейского Севера России, истории медицины и истории повседневности конца XIX – начала XX в. Выводы исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории и разработке региональных курсов.

Основные положения, выносимые на защиту, логически вытекают из содержания работы, подкреплены обширным эмпирическим материалом и убедительно аргументированы. Структура диссертации четкая, текст написан ясным научным языком, а выводы обоснованы и достоверны.

Однако некоторые аспекты, представленные в автореферате диссертации, требуют пояснения и уточнения:

во-первых, ключевое понятие «региональная модель здравоохранения», выносимое на защиту, не получает четкой операционализации. Автор вводит этот термин как главный итог работы, однако в тексте автореферата не до конца раскрыты критерии, по которым данная «модель» может быть отграничена от просто «региональной специфики». Было бы полезно четче обозначить параметры, отличающие вологодскую модель от схожих по географическим и экономическим условиям территорий;

во-вторых, диссертантом не в полной мере реализован сравнительно-исторический потенциал. Заявленная уникальность «северной модели» была бы более доказательной при наличии хотя бы краткого сопоставления вологодской системы с системой здравоохранения сопредельных губерний (например, Архангельской или Новгородской). Это позволило бы точнее выявить именно вологодские уникальные черты на фоне общих тенденций земской медицины в Русском Севере;

в-третьих, при работе с официальной статистической отчетностью (данные о количестве врачебных участков, фельдшерских пунктов, обеспеченности населению врачами) автору следовало бы более жестко применять критический анализ источников. Имперская статистика зачастую фиксировала «штатную» или «бумажную» численность, тогда как фактическая ситуация могла отличаться из-за длительных вакансий, отпусков врачей или сезонной недоступности пунктов. Перекрестный анализ статистики с делопроизводственными источниками (рапортами, жалобами) сделал бы выводы о реальном охвате населения медицинской помощью еще более объемным.

Несмотря на указанные замечания, исследование Е.С. Поздняковой представляет собой оригинальное и самостоятельное методологически выверенное научное исследование.

Результаты исследования представлены в 10 работах, из них 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

