

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.0.158.03,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения  
Российской академии наук», Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова», Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 9 октября 2026 года № \_\_\_\_\_

О присуждении Хребтову Никите Андреевичу, гражданину Российской Федерации,  
учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Гарнизоны Русского Севера и изменение их функций в 1762–1796 гг.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 19 мая 2026 года (протокол заседания № 15) диссертационным советом 99.0.158.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет», созданного согласно приказу Министерства науки и высшего образования РФ № 169/нк от 4 марта 2025 года, действующим по адресу: 160000, Вологда, пр. Победы, д. 37, ауд. 78.

Соискатель – Хребтов Никита Андреевич, 26 марта 1999 года рождения. В 2020 г. Н.А. Хребтов окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» по направлению «Педагогическое образование, профиль «История». В 2022 г. окончил программу магистратуры того же университета по специальности «Музееведение и регионоведение». В 2025 г. освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при кафедре отечественной истории ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». Работает в должности заведующего отделом научно-просветительских программ ГБУК АО «Архангельский краеведческий музей».

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Гребенщикова Галина Александровна – доктор исторических наук, академик РАЕН, ведущий научный сотрудник кафедры Истории и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (СПбГМТУ), заведующий Лабораторией истории флота и мореплавания СПбГМТУ.

Проскурякова Мария Евгеньевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела источниковедения федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук».

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ) – в своём положительном отзыве, подготовленном Дмитриевым Андреем Владимировичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории Гуманитарного института НГУ и подписанным Пышным Дмитрием Владимировичем, доктором химических наук, членом-корреспондентом РАН, ректором НГУ, указала, что диссертация Н.А. Хребтова «Гарнизоны Русского Севера и изменение их функций в 1762–1796 гг.», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, «является завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития исторической науки. Данная работа соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история».

Достоверность научных результатов и выводов обеспечена апробацией результатов работы в 16 научных публикациях, в т. ч. в 5 статьях в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, за последние пять лет. В диссертации Н.А. Хребтова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы соискателя, опубликованные по теме диссертации:

**Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций**

- 1) *Минаева, Т. С., Хребтов, Н. А.* Участие военнослужащих в осуществлении таможенного надзора в России в конце XVII – первой четверти XVIII века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2022. – Т. 44. – № 4. – С. 18–27.
- 2) *Минаева, Т. С., Хребтов, Н. А.* Организация обороны северных рубежей России в войне со Швецией 1788–1790 годов // Учёные записки Петрозаводского государственного университета. – 2023. – Т. 45. – № 8. – С. 75–85.
- 3) *Хребтов, Н. А.* «Не упустить взять нужную осторожность, дабы границы... не были неприятелем обеспокоены...»: Гарнизоны северных крепостей накануне и в годы Русско-шведской войны 1788–1790 гг. // Военно-исторический журнал. – 2025. – № 2 (778). – С. 30–39.
- 4) *Хребтов, Н. А.* К вопросу о таможенной пограничной цепи Екатерины II: документальные свидетельства из Национального архива Республики Карелия и Государственного архива Архангельской области // Известия Коми НЦ УрО РАН. Серия «История и филология». – 2025. – № 2 (78). – С. 40–46.

5) *Хребтов, Н. А.* «Искоренение врагов и преступников»: выполнение военными гарнизонами Севера России задач полицейского и фискального характера во второй половине XVIII в. // *Петербургский исторический журнал.* – 2026. – № 1. – С. 9–20

На автореферат представленной к защите диссертации поступило шесть отзывов.

Авторы отзывов:

1. Михайлов Андрей Александрович – д.и.н., старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации.

2. Пашков Александр Михайлович – д.и.н., профессор кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет».

3. Никонов Сергей Александрович – д.и.н., профессор, доцент, главный научный сотрудник Центра гуманитарных проблем Баренц региона, филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

4. Базарова Татьяна Анатольевна – к.и.н., и. о. заведующего отделом источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук».

5. Давыдов Руслан Александрович – к.и.н., ведущий научный сотрудник лаборатории биоресурсов и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаврова Уральского отделения Российской академии наук».

6. Манвелов Николай Владимирович – к.и.н., доцент кафедры интегрированных коммуникаций отделения медиакоммуникаций факультета дизайна и медиакоммуникаций Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации.

Во всех отзывах содержится положительная оценка работы Хребтова Н.А., а также указано, что автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Авторы отзывов солидарны с актуальностью исследования, отмечая научную новизну диссертации и определяя тему истории гарнизонной службы в XVIII столетии на Русском Севере как малоизученную (Манвелов Н.В., с. 1; Михайлов А.А., с. 1; Никонов С.А., с. 1; Пашков А.М., с. 1; Давыдов Р.А., с. 1). Помимо этого, авторы отзывов соглашаются с большинством положений, выносимых на защиту, и положительно оценивают содержательную часть диссертации (Манвелов Н.В., с. 1; Никонов С.А., с. 2; Михайлов А.А., с. 2; Пашков А.М., с. 2; Давыдов Р.А., с. 1). Особое внимание авторы отзывов обратили на введение Н.А. Хребтовым в научный оборот большого круга исторических источников и исследование ряда аспектов службы военных в гарнизонах, ранее не рассматриваемых в трудах предыдущих исследователей (Манвелов Н.В., с. 2; Михайлов А.А., с. 2; Базарова Т.А., с. 1; Пашков А.М., с. 1; Давыдов Р.А., с. 1).

Среди достоинств диссертации и написанному к ней автореферату авторы отзывов дополнительно выделяют:

1. «Автору в полной мере удалось раскрыть теоретические и методологические подходы, а также основные концепции изучаемых процессов» (Манвелов Н.В., с. 1–2);

2. «Автор, как видно из автореферата, детально рассмотрел историографию проблемы. Труды разделены на несколько групп по ведущей тематике, выявлены пробелы в

изучении гарнизонов на Русском Севере» (Михайлов А.А., с. 1). С данным положением солидарен и С.А. Никонов, отметив достаточно полный историографический анализ (с. 1);

3. «Н.А. Хребтов четко сформулировал цель и задачи исследования, которые успешно выполнил. Этому способствовало глубокое знание исторических источников, а также анализ трудов его предшественников» (Базарова Т.А., с. 1);

4. «Выбор хронологических границ исследования вполне логичен. Он сопоставим с эпохой правления Екатерины II и обусловлен предметом исследования» (Давыдов Р.А., с. 1).

Вопросы, комментарии и замечания, высказанные в отзывах на автореферат диссертации Н.А. Хребтова, носят дискуссионный или рекомендательный характер, содержат пожелания, которые автору представленного диссертационного исследования следует учесть при дальнейшем изучении темы:

1. «В автореферате, на наш взгляд, недостаточно обоснованно географическое понятие «Русский Север», которое часто ассоциируется исключительно с Архангельской губернией. Так, основная часть территории упоминаемой Олонецкой губернии большую часть XVIII века входила в состав Новгородской губернии (наместничества)» (Манвелов Н.В., с. 2);

2. «Как нам кажется, интерес могло бы представлять более глубокое изучение флотских контингентов, располагавшихся в Соломбальском адмиралтейском селении» (Манвелов Н.В., с. 2);

3. «Некоторые замечания у рецензента вызывают формулировки положений, выносимых на защиту, требующие проблематизации. Так, вполне очевидным представляется, что в период русско-шведской войны 1788–1790 гг. гарнизоны приграничных городов «выполняли военные задачи, обеспечивая безопасность границы на Русском Севере». Возможно, здесь следовало подчеркнуть, что они *смогли* выполнить военные функции в условиях административной неразберихи и отсутствия у военнослужащих заметного боевого опыта» (Никонов С.А., с. 1–2);

4. «Не учтенными Н.А. Хребтовым остались работы А.В. Алешковой (Богдановой) о гарнизоне Соловецкого монастыря во второй половине XVIII в. Историк рассматривает близкий круг проблем, связанный с комплектованием, материальным обеспечением и участием солдат в хозяйственной деятельности обители» (Никонов С.А., с. 2);

5. «Несмотря на широкую источниковую основу, один ценный документ выпал из поля зрения диссертанта. Речь идет о формулярном списке военнослужащих Архангелогородского гарнизона 1779 г., отложившемся в фондах Государственного архива Ярославской области. В последующем при подготовке монографии этот список мог бы быть использован Н. А. Хребтовым и значительно дополнить имеющиеся материалы о составе гарнизона.» (Никонов С.А., с. 2);

6. «Понятие «милитаризация империи» (с. 1) применительно к Российской империи является неологизмом. Его принято употреблять для характеристики процессов в европейских государствах, происходивших во время и после Наполеоновских войн и связанных со становлением капитализма» (Базарова Т.А., с. 1);

7. «Нечеткое сформулировано четвертое выносимое на защиту положение (с. 17) допускает двоякость трактовки замыслов Петра относительно функций гарнизонных полков.» (Базарова Т.А., с. 1);

8. «Вызывает сомнение необходимость использования в историческом исследовании термина «функционал» (с. 13 и 14), применяемого преимущественно в математике и современном менеджменте (разг.). Судя по контексту, автор трактует его как совокупность функций.» (Базарова Т.А., с. 2);

9. «Наводит на раздумья и включение автором в «практическую значимость работы» тезиса о значении результатов его исследования для умета «опыта в реформировании современной российской армии» и улучшении условий гарнизонной службы (с. 15)» (Базарова Т.А., с. 2). Схожий с замечанием Т.А. Базаровой комментарий дан и в отзыве Р.А. Давыдова (с. 2).

10. «Автореферат написан в основном хорошим литературным языком. Однако нужно отметить что использование слова «момент» к протяженным по времени событиям (на с. 18: «история гарнизонной службы с момента создания ее Петром I, «на момент отсутствия большей части служащих»), допустимо в разговорной речи, а не в научном сочинении. На с. 6 можно заметить опечатку: неправильно указаны инициалы Вадима Николаевича Назаренко.» (Базарова Т.А., с. 2);

11. «В обзоре источников следовало было уделить больше внимания утвержденному Екатериной II докладу Воинской комиссии от 19 апреля 1764 года «О переформировании гарнизонов», определившему роль и место гарнизонных войск в системе обороны страны регионов.» (Пашков А.М., с. 1);

12. «К сожалению, из текста автореферата нельзя понять, в каких населенных пунктах Европейского севера России находились гарнизонные войска и какова была динамика их численность на протяжении второй половины XVIII века» (Пашков А.М., с. 1–2).

При этом авторы отзывов указали, что высказанные ими замечания и заданные вопросы носят частный, рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку представленного к защите диссертационного исследования Н.А. Хребтова.

В результате знакомства с авторефератом, представленным к защите диссертации Н.А. Хребтовым, авторы пришли к заключению, что она соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Никита Андреевич Хребтов, заслуживает присвоения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов обусловлен тем, что они являются компетентными в исторической науке учёными, что подтверждается наличием у них публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет, в том числе – по специальности и тематике, представленной соискателем диссертации. Оппоненты по диссертации дали своё письменное согласие на оппонирование.

Выбор в качестве ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» обосновывается тем, что университет широко известен своими достижениями в исторической науке и может считаться способным определить научную и практическую ценность диссертационного исследования, что подтверждается научными публикациями сотрудников данной организации по историческим наукам в ведущих рецензируемых журналах, а также монографиями за последние 5 лет, в

том числе по специальности и тематике представленной соискателем диссертации. Ведущая организация дала на это письменное согласие.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— Дана характеристика гарнизонной системе Русского Севера во второй половине XVIII в. как единой структуре, включавшей батальоны, гарнизоны крепостей и острогов, губернские роты и штатные воинские команды. Установлено, что все подразделения были объединены единым законодательством, общим управлением и комплексом задач по обороне государства и поддержанию внутреннего порядка. Выявлено, что в рамках губернаторской модели управления гарнизоны зачастую подчинялись высшим гражданским чинам губерний, что обусловило специфику службы на территориях, отдалённых от центра.

— Реконструирована история службы гарнизонных частей на протяжении царствования Екатерины II: определена динамика численности, персонифицирован командный состав, установлены источники комплектования и география командировок. Выявлен хронический дефицит кадров — до 92–95% личного состава могло одновременно находиться в командировках по территории губернии. Показано, что командировки охватывали отдалённые северные форпосты и уездные города Архангелогородской губернии, а также Вологодского и Олонецкого наместничеств.

— Установлено, что гарнизонные войска уступали полевым частям в боевой подготовке, однако в период русско-шведской войны 1788–1790 гг. обеспечили оборону региона: закрытие границы, перевооружение крепостей, создание артиллерийских батарей. Выявлено, что мобилизационные мероприятия замедлялись хроническим дефицитом ресурсов, вызванным параллельной войной с Турцией и территориальной удалённостью региона. К лету 1790 г. все местные гарнизоны были приведены в состояние боеготовности, а их размещение в стратегически важных пунктах предупреждало потенциальные беспорядки, способные отвлечь полевые войска от фронта.

— Установлено, что замысел Петра I о выполнении гарнизонами функций запасных войск полевой армии во второй половине XVIII в. не реализовывался в полной мере. Проанализировано участие гарнизонных служителей в рекрутских наборах: конвоирование новобранцев, контроль снабжения, наблюдение за условиями содержания, помощь в сборе складочных денег. Выявлено, что административные трудности приводили к недобору и задолженностям, однако военнослужащие гарнизонов оказывали содействие в пополнении полевых и флотских подразделений.

— Систематизированы основные разновидности служебной деятельности гарнизонов по обеспечению внутреннего порядка: несение караульной службы, участие в работе таможен, выполнение военно-полицейских и фискальных задач, помощь в строительстве и ремонте объектов. Сделан вывод, что привлечение военных облегчало работу таможенных и полицейских служителей.

— На основе сравнительного анализа с гарнизонами Сибири, Поволжья, Кавказа, Прибалтики, Малороссии и губерний центральной части России выявлены региональные особенности: территориальная отдалённость, обширность обслуживаемых территорий, специфика пограничной угрозы со стороны Швеции, недостаточная транспортная инфраструктура и климатические условия, определявшие специфику службы. Установлено, что в отличие от других регионов северные гарнизоны действовали в условиях хронического

дефицита ресурсов и рассредоточения сил. Показано, что общая тенденция к снижению военного значения и возрастанию роли в поддержании внутреннего порядка проявилась на Русском Севере наиболее отчётливо.

— Выявлена динамика изменения функций гарнизонов: от преимущественно военных задач по охране границ к решению задач по обеспечению внутреннего порядка на территории губернии. Установлено, что военные функции приобрели формальный характер, а военнослужащие постоянно выполняли поручения гражданского характера по поручению органов исполнительной власти.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— Предложен системный подход к изучению гарнизонных войск как единой структуры, что преодолевает фрагментарность в изучении проблемы. Он позволяет рассматривать взаимосвязи подразделений и совокупность их функций в рамках региона;

— Комплексно проанализированы функции гарнизонов – от военных до административно-полицейских и хозяйственных задач, что даёт целостное представление об их роли в государственном управлении. Такой ракурс по-новому раскрывает соотношение военных и гражданских функций военнослужащих;

— Разработанная методологическая модель применима к другим регионам России: она включает реконструкцию численности, дислокации, состава и видов служебных задач. Это создаёт основу для сравнительных исследований и выявления общих закономерностей и региональной специфики;

— Методика, апробированная на гарнизонных войсках XVIII в., пригодна для изучения стрелецких полков XVII в. с учётом их схожих задач по охране рубежей и поддержанию порядка, что помогает проследить преемственность воинских структур;

— Результаты работы позволяют объединить в едином исследовательском поле стрелецкие войска (XVII в.), гарнизонные части (XVIII в.) и внутреннюю стражу Российской империи (XIX в.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— Исторический опыт организации гарнизонной службы на Русском Севере позволяет учитывать специфику отдалённых регионов при реформировании современной системы размещения и управления воинскими частями. В частности, выявленные в работе проблемы дефицита кадров и снабжения, рассредоточения сил и межведомственного взаимодействия дают материал для корректировки подходов к обеспечению боеготовности и логистики в схожих по условиям территориях;

— Практики регионального управления воинскими подразделениями в XVIII в., включая механизмы координации с гражданской администрацией и распределения служебных задач, могут быть адаптированы для повышения эффективности взаимодействия военных и гражданских структур в современных условиях. Это особенно актуально для территорий с низкой плотностью населения и сложной транспортной доступностью, где требуется гибкое распределение функций между ведомствами;

— Анализ опыта обеспечения безопасности северо-западных рубежей в условиях ограниченных ресурсов и одновременного ведения нескольких войн помогает формировать сценарии реагирования на угрозы в приграничных регионах. Выявленные в исследовании принципы усиления ключевых пунктов обороны, создания мобильных резервов и

организации тылового обеспечения могут использоваться при планировании мероприятий по укреплению пограничной безопасности;

— Материалы исследования применимы в образовательном процессе — от школьных курсов региональной истории до специальных дисциплин в военных учебных заведениях;

— Содержательная часть диссертации служит основой для создания музейных экспозиций и тематических выставок, посвящённых военной истории Русского Севера: реконструкции службы гарнизонов, быта военных, взаимодействия с местным населением и роли крепостей в обороне региона. Особенно востребованы будут персонифицированные данные, карты дислокации и описания повседневных задач гарнизонов;

— Введённые в научный оборот архивные источники (формулярные списки, штатные ведомости, отчёты командиров) представляют ценность для последующих исследований по военной и социальной истории России. Они могут использоваться в монографиях и статьях, посвящённых комплектованию армии, формированию личного состава, административным функциям военных и формированию военного сословия в XVIII веке.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— Достоверность выводов обеспечена опорой на сочетающиеся общенаучные и исторические методы;

— Широкий круг привлечённых источников формирует надёжную эмпирическую основу исследования;

— Результаты исследования прошли многократную апробацию: они отражены в 16 научных публикациях, в т. ч. в 5 статьях в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, и на 12 конференциях всероссийского и международного уровня за последние пять лет (г. Архангельск, Вологда, Москва, Санкт-Петербург), что позволило учесть экспертные замечания и укрепить аргументацию;

— Сопоставление полученных результатов с устоявшимися в историографии оценками роли гарнизонных войск подтвердило новизну и обоснованность авторских выводов.

Личный вклад соискателя состоит в:

— полной самостоятельной проработке диссертационного исследования;

— непосредственном проведении архивного поиска и выявлении источников в федеральном и региональных архивах, в том числе самостоятельном отборе и первичной систематизации материалов, позволивших сформировать репрезентативную источниковую базу и ввести в научный оборот новые архивные документы;

— разработке нового подхода в исследовании гарнизонной службы, а именно выявлении особенностей функций и задач военных, исходя из специфики дислокации, комплектования воинских частей, административных ресурсов и пр.;

— самостоятельной проработке ранее не освещённых в историографии сюжетов, позволивших раскрыть особенности формирования военного сословия в Российской империи и на Русском Севере, в частности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

— следует усилить проблемный подход в изучении вопросов деятельности гарнизонов Русского Севера;

– необходимо более полно учитывать достижения историографии по изучаемой проблеме и обратить внимание на подходы к классификации источников;

– требуется учесть устоявшиеся подходы к соотношению частей реферата, где основная часть должна занимать не менее 50% текста.

Соискатель Н.А. Хребтов ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация Никиты Андреевича Хребтова «Гарнизоны Русского Севера и изменение их функций в 1762–1796 гг.» является самостоятельным научно-квалифицированным исследованием, имеет теоретическую и практическую значимость, научную новизну и соответствует установленным критериям и требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842.

На заседании 9 октября 2026 года Диссертационный совет 99.0.158.03 принял решение присудить Никиту Андреевичу Хребтову учёную степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

9 октября 2026 г.

