

ОТЗЫВ

**официального оппонента Судовикова Михаила Сергеевича,
доктора исторических наук, профессора,
на диссертацию Лейман Ирины Игоревны
«Купечество Европейского Севера России как фактор социально-
экономического развития региона в конце XVIII – начале XX века
(по материалам Архангельской и Вологодской губерний)»,
представленную на соискание
ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертация Ирины Игоревны Лейман является актуальным исследованием по истории купеческого сословия России в разрезе развития его региональных групп в конце XVIII – начале XX века. В этот период, после своего правового оформления в эпоху правления Екатерины II, деловое сообщество российского государства постепенно вышло на авансцену экономического и общественного развития и стало во многих сферах их локомотивом, что не может не интересовать современных ученых в плане изучения исторического опыта, востребованного ныне социально-экономическими реалиями и стратегиями развития государства. Кроме того, период конца XVIII – начала XX в. стал судьбоносным для России в связи с переходом к капиталистическим отношениям, изменениями в политической системе и укладе жизни всех слоев населения. Это было время небывалого подъема общественного движения, роста оппозиционных настроений. Особенно весомой в общественно-экономической жизни в тот период была роль купечества, которое и стало предметом специального рассмотрения диссертанта.

В вводной части диссертационного исследования обоснованы его актуальность, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, проанализирована степень научной разработанности темы исследования. Автор справедливо отмечает, что региональные группы купеческого сословия имели свою специфику, обусловленную природно-климатическими условиям местности, демографическими характеристиками, транспортной

доступностью, которая прослеживалась и на Европейском Севере России – территории, исторически являвшейся важнейшим экономическим центром страны с учетом не только природных богатств, но и внешнеэкономического влияния. В работе аргументированно раскрывается содержание понятия «Европейский Север России», которое соотносится с территориями Архангельской и Вологодской губерний, в течение длительного времени связанных в торгово-экономическом и транспортном отношениях.

Предметом исследования И. И. Лейман выбрала вопрос о влиянии купеческого сословия на социально-экономическое развитие изучаемой территории посредством реализации торгово-предпринимательской деятельности, участия в системе местного самоуправления и общественной жизни региона, что вполне способствует созданию системного и комплексного труда по истории купеческой корпорации. Тем более, как следует из историографического обзора, в котором в хронологической последовательности и в тематическом плане рассматривается литература дореволюционного, советского и современного периодов, обобщающие работы по истории купечества Европейского Севера России еще не написаны.

Раскрытию темы исследования способствуют и поставленные диссертантом цель и задачи работы, в которых прослеживается стремление автора рассмотреть вопросы с точки зрения разных подходов, в том числе через изучение особенностей географии и осуществление экономического районирования Европейского Севера России. Причём ценно, что в поставленных задачах исторические явления рассматриваются как единый организм, в который включены правовые аспекты, естественные условия, хозяйственная и транспортная системы – всё то, что формировало среду жизнедеятельности купеческого сословия.

Репрезентативность источниковой базы исследования обеспечивается наличием массива опубликованных и неизданных архивных материалов, включающих документы с высокой степенью достоверности –

законодательные акты, делопроизводственные и справочно-статистические данные и отражающих разные грани купеческой активности. Вызывает одобрение использование автором документов из фондов Российского государственного исторического архива, государственных архивов Архангельской и Вологодской областей, Великоустюгского центрального архива, Национального архива республики Коми. Диссертация характеризуется введением в научный оборот новых архивных дел и использованием достижений современной исторической науки, в частности применением количественных методов исследования в отношении массовых исторических источников. Всё это в положительном ключе влияет на степень достоверности полученных результатов и научную новизну исследования.

Общая методология диссертации строится на использовании комплекса общенаучных и специальных исторических методов, среди которых автор выделяет структурно-функциональный анализ, проблемно-хронологический, историко-генетический и биографический методы. Особое внимание уделяется методикам формализации и генерализации содержания массовых источников. Характеризуя теоретические основы исследования, на наш взгляд, следовало бы отдельно выделить роль междисциплинарного подхода, так как в диссертации ярко прослеживаются взаимосвязи истории с географией, правом, экономикой, статистикой, антропологией и другими научными дисциплинами.

Выносимые на защиту положения соотносятся с целью и задачами исследования и, выявляя причинно-следственные связи между историческими явлениями, на глубоком научном уровне раскрывают результаты проведенного исследования. Убедительно звучат положения о том, что «многоплановое, активное и продуктивное присутствие купечества в общественной жизни, хозяйственной и транспортной сферах региона было обусловлено как сформированной в отношении купцов законодательной базой, так и устоявшимися сословными и семейными традициями, а также личной позицией наиболее выдающихся представителей купечества» и что

«Купечество Европейского Севера России сыграло ведущую роль в сфере жизнеобеспечения населения региона и развития его социокультурной среды, способствуя интеграции пяти экономических районов в единый организм, функционирующий во взаимосвязи с общероссийским рынком» (с. 43). В то же время положение о том, что «купцы избирались на различные должности в структуре местного самоуправления...» (с. 42) в историографии уже хорошо разработано и, по нашему мнению, не нуждается в дополнительной защите. При формулировке этого положения акцент нужно сделать, возможно, на тех направлениях или формах общественной деятельности купцов, которые были в наибольшей степени характерны для региона.

Структура работы помимо введения включает три главы, девять параграфов, заключение, список источников и приложения и в целом способствует раскрытию темы исследования. Автор подробно рассматривает вопросы: законодательной базы и экономико-географического пространства в контексте условий формирования купеческого сословия на Европейском Севере России (первая глава); роли купечества в сфере жизнеобеспечения населения изучаемой территории через характеристики его торговой и предпринимательской деятельности, участия в развитии транспортной инфраструктуры и транспортных средств в регионе (вторая глава); роли купцов в формировании социокультурной среды через призму изучения их участия в общественной жизни, благотворительной деятельности, а также историй семей из разных экономических районов Европейского Севера России (третья глава).

Среди достижений исследования отметим установление влияния географического фактора на законодательное оформление региональной группы купеческого сословия, осуществление интегрального районирования территории Европейского Севера России с выделением пяти экономических районов: северо-западного, северо-восточного, северного, юго-западного и юго-восточного, имевших свою специфику, влиявшую на интенсивность формирования купечества в городах; выявление центров формирования

купечества и установление узловых пунктов сферы жизнеобеспечения региона с позиции торговли, промышленности и транспорта. В связи с этим отмечаются прежде всего города Архангельск, Вологда и Великий Устюг – места проживания наибольшего числа купцов Европейского Севера России.

Заслуживает особого внимания авторская оценка социокультурных изменений в провинциальной городской среде через изучение комплекса частных объявлений купечества, опубликованных в «Губернских ведомостях».

Ценно, что И. И. Лейман уточняет понятие «общественная жизнь купечества», которая, по мнению автора, включала не только его участие в местном самоуправлении и отраслевых организациях, благотворительность и меценатство, но и «публичную сторону повседневной жизни купечества: например, собрания или клубы, в которых проводились танцевальные вечера; театральные представления; празднования знаменательных событий и дат, преимущественно связанных с важными моментами в жизни Дома Романовых и т. п.» (с. 302).

Интересны наблюдения автора о степени влияния купеческого сословия на общественную жизнь в зависимости от торгово-промышленного состояния городов, а также – об активном продвижении им в своей повседневной жизни достижений научно-технического прогресса, что проявилось в открытии типографий и литографий, электротеатров, внедрении электричества и телефонной связи. И. И. Лейман обращает внимание и глубоко исследует такое направление благотворительной деятельности купцов, как участие в обеспечении функционирования тюремного хозяйства и содержания арестантов в городах Европейского Севера России – вопроса, еще недостаточно освещенного в историографии. Для выявления общих и особенных черт развития делового мира представляется обоснованным выбор автором группы «нетипичных купцов» разных экономических районов – архангельских Дес-Фонтейнес,

вологодского купца Тимофея Емельяновича Колесникова и усть-сысольских купцов Латкиных.

Подводя итоги проведенного исследования, в общих выводах И. И. Лейман устанавливает закономерности развития купеческого сословия в условиях Европейского Севера России. Делая акцент на значительном влиянии географического фактора, автор справедливо констатирует, что на Европейском Севере России купцы имели возможность использовать преимущества территории, в частности, ее транзитный характер для ведения внешней торговли, но с другой стороны им приходилось преодолевать и многочисленные неблагоприятные факторы – дальность расстояний, малая плотность населения, сезонность транспортной системы, суровый климат (с. 449). Важно также понимание автором роли купечества в развитии городов и уездов изучаемой территории. Диссертант заключает, что деятельность купечества «являлась неотъемлемой частью функционирования города и уезда как единого хозяйственного механизма» и «в силу свойственной торговому сословию мобильности связывала с другими населенными пунктами и регионами» (с. 455), а по совокупным характеристикам купечество Европейского Севера России было «важнейшим интегрирующим регион в единое экономическое и социокультурное пространство фактором» (с. 457).

По наблюдениям И. И. Лейман, структура основных видов деятельности купечества являлась «довольно типичной» и в комплексе его занятия стали «одним из важнейших факторов, поддерживавших и обеспечивавших социально-экономическое развитие Европейского Севера России с конца XVIII и вплоть до начала XX в.» (с. 457). Все эти выводы, безусловно, имеют историографическое значение при характеристике социально-экономического развития Архангельской и Вологодской губерний в изучаемый период.

Основной текст диссертационного исследования дополнен обширными приложениями – картами, таблицами, планами, диаграммами и

копиями источников (всего 96 приложений), которые его дополняют и иллюстрируют, причем многие приложения содержат скрупулезно собранные автором из различных документальных материалов статистические данные, показывающие в многообразии процессы развития купеческого сословия, прежде всего его демографические и профессиональные характеристики.

Основные положения и выводы диссертации апробированы в научных публикациях – в двух монографиях, рецензируемых статьях, докладах на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях, симпозиумах, круглых столах.

Диссертационное исследование И. И. Лейман, безусловно, состоялось как комплексное и системное изучение основных характеристик купеческого сословия Европейского Севера России с использованием современных достижений исторической науки.

В числе вопросов и в качестве основных замечаний и пожеланий считаем необходимым также отметить:

– в диссертации указывается, что «в разных частях Российской империи купеческое сословие имело свою специфику» (с. 3). В основной части исследования автор обращает внимание на условия жизнедеятельности изучаемой купеческой группы, что, несомненно, влияло на устройство профессиональных занятий и общественной деятельности купцов непосредственно в регионе. В то же время в заключении констатируется, что «купцы занимались торговлей, открывали фабрики и заводы, осуществляли широкий спектр направлений предпринимательской деятельности, способствовали развитию транспортной сети региона, занимали общественные должности, вели масштабную благотворительную деятельность» (с. 457), то есть не находит отражения региональная специфика. Думается, в этом случае нужно пояснение о категории «общего» (общероссийского) и «особенного» (регионального) в деловом портрете купечества Европейского Севера России. Тем более современная литература

по истории купеческого сословия России довольно обширна, включая и региональные исследования;

— в исследовании приводятся богатые статистические материалы о численности жителей городов Архангельской и Вологодской губерний. Хорошо известно, что развитие купеческого сословия происходило в тесной взаимосвязи с другими сословными группами дореволюционной России (дворянами, крестьянами, мещанами). В связи с этим закономерен вопрос, какие уровни межсословного диалога были характерны для изучаемой территории?;

— поскольку верхние хронологические рамки датируются автором 1917 годом, логичен вопрос о влиянии событий начала XX столетия (Первой российской революции, Первой мировой войны и др.) на профессиональную и общественную деятельность купеческого сословия. Можно ли говорить, в свою очередь, об усилении роли купечества в социально-экономических процессах, протекавших на Европейском Севере России в тот период?

Рекомендуем обратить внимание на поставленные вопросы при проведении автором дальнейших исследований и выпуске монографии.

В целом заключаем, что на соискание ученой степени доктора исторических наук представлена фундаментальная научно-квалификационная работа, в которой поставлена и содержится решение актуальной научной проблемы. Выполненное исследование содержит новые научные результаты и положения, имеющие социально-экономическое значение.

Диссертация Лейман Ирины Игоревны «Купечество Европейского Севера России как фактор социально-экономического развития региона в конце XVIII – начале XX века (по материалам Архангельской и Вологодской губерний)» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), и ее автор заслуживает

присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

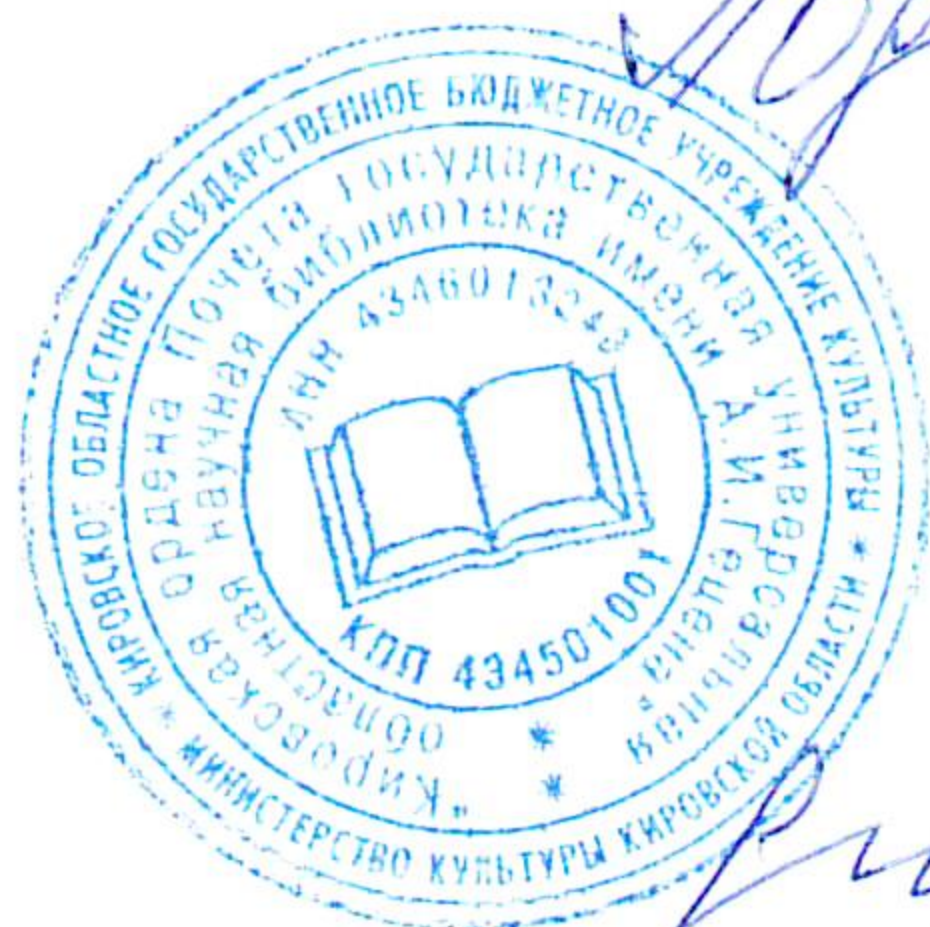
М. Судовиков

Михаил Сергеевич Судовиков,
доктор исторических наук, профессор,
Кировское областное государственное бюджетное учреждение
культуры «Кировская ордена Почета государственная
универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена»,
научно-исследовательский Центр регионоведения, руководитель

14.09.2026

Даю согласие на включение моих персональных данных в
аттестационное дело Лейман Ирины Игоревны

Адрес: 610000, Российская Федерация,
Кировская область, г. Киров, ул. Герцена, 50
Тел.: +7(8332) 76-17-40
E-mail: region@herzenlib.ru



Подпись М.С. Судовикова заверено
Судовиков И.В.
Кочуб им. А.И. Герцена

14.09.2026