

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н. А. Хребтова «Гарнизоны Русского Севера и изменение их функций в 1762–1796 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 5.6.1. –

Отечественная история

Диссертация Никиты Андреевича Хребтова посвящена актуальной и практически неисследованной теме – положению военных гарнизонов городов Русского Севера во второй половине XVIII в. В историографии не только нет обобщающих работ по проблеме, но даже история отдельных гарнизонов Архангельской, Олонецкой и Вологодской губерний не стала объектом специального изучения. Необычен и ракурс исследования Н. А. Хребтова, находящийся на пересечении военной истории и истории административной реформы Екатерины II. Именно поэтому нельзя не согласиться с автором в том, что изучение положения гарнизонов «позволяет осмыслить особенности становления имперской государственности и процесс милитаризации империи».

Историографический и источниковедческий анализ достаточно полно для автореферата характеризуют степень изученности проблемы и документальный фундамент работы Н. А. Хребтова. Отрадно, что автор не замыкается только в узкоспециальных работах, но и обращается к анализу исследований по проблематике реформ и фронта в истории России XVIII в. Обоснованными выглядят хронологические и территориальные рамки диссертации.

Некоторые замечания у рецензента вызывают формулировки положений, выносимых на защиту, требующие проблематизации. Так, вполне очевидным представляется, что в период русско-шведской войны 1788–1790 гг. гарнизоны приграничных городов «выполняли военные задачи, обеспечивая безопасность границы на Русском Севере». Возможно, здесь следовало подчеркнуть, что они *смогли* выполнить военные функции в

условиях административной неразберихи и отсутствия у военнослужащих заметного боевого опыта, о чем и пишет далее Н. А. Хребтов.

Изложение в автореферате содержания трех глав диссертации дает читателю возможность представить круг вопросов, который освещает автор. Особый интерес представляет выполнение гарнизонами широкого спектра функций, не связанных с военной службой. Фактически военнослужащих привлекали к исполнению полицейских обязанностей, а также несению фискальной, таможенной и караульной службы. Также показано участие рядовых в ремонтных работах, в почтовой службе, заготовке припасов (дров и угля) и др. Впервые для истории Русского Севера ставится вопрос о социальном обеспечении военных после оставления службы.

В заключении подводятся итоги исследования, которые во многом повторяют наблюдения Н. А. Хребтова в основной части автореферата диссертации. Возможно, здесь следовало разбить итоговые заключения на ряд пунктов, чтобы читатель мог увидеть, насколько удалось выполнить задачи исследования.

Выскажу два небольших замечания по рецензируемому автореферату. Не учтенными Н. А. Хребтовым остались работы А. В. Алёшковой (Богдановой) о гарнизоне Соловецкого монастыря во второй половине XVIII в. Историк рассматривает близкий круг проблем, связанный с комплектованием, материальным обеспечением и участием солдат в хозяйственной деятельности обители.

Несмотря на широкую источниковую основу, один ценный документ выпал из поля зрения диссертанта. Речь идет о формулярном списке военнослужащих Архангелогородского гарнизона 1779 г., отложившемся в фондах Государственного архива Ярославской области. В последующем при подготовке монографии этот список мог бы быть использован Н. А. Хребтовым и значительно дополнить имеющиеся материалы о составе гарнизона.

Высказанные замечания носят частный характер, не меняя благоприятного представления о рецензируемой работе. Автореферат Н. А. Хребтова отражает основные положения диссертации, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

д-р ист. наук, доцент, профессор
кафедры истории Мурманского
арктического университета



Никонов С.А.

«3» июля 2026 г.

