

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лейман Ирины Игоревны  
«Купечество Европейского Севера России как фактор  
Социально-экономического развития региона в конце XVIII – начале XX  
века (на материалах Архангельской и Вологодской губерний)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических  
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Избранная тема обладает высокой степенью актуальности в научно-академическом и общественно-практическом измерении. Её значимость обусловлена необходимостью преодоления унификации в трактовке роли купечества в экономике Российской империи: при обилии работ по купечеству обеих столиц и ряду крупных провинциальных центров региональная специфика сословия зачастую остается в тени. Между тем именно локальные вариации предпринимательской практики, детерминированные природно-климатическими, демографическими и транспортно-географическим факторами, позволяют раскрыть подлинную многомерность купеческого сословия как социально-экономического феномена. Особую научную ценность представляет возможность проследить, как нормативно-правовая рамка общеимперского уровня трансформировалась в конкретных региональных практиках: от реализации гильдейских привилегий до участия в органах местного самоуправления и благотворительных инициативах.

Формулировка объекта, предмета, хронологических и территориальных рамок исследования отличаются четкостью, внутренней согласованностью и опорой на нормативно-источниковый критерий, что в совокупности задает ясные границы анализа. Следует отметить функционально-проблемное определение предмета исследования: акцент сделан не на описании купеческого сословия как такового, а на его влиянии на социально-экономическое развитие региона через конкретные сферы деятельности. Это коррелирует с современными подходами в социальной истории, где на первое место выходит уже не «биография» группы, а ее роль в трансформации среды, формировании инфраструктуры и социальных связей на определенной территории.

Историографический обзор демонстрирует зрелый уровень осмысления степени научной разработанности темы и убедительно очерчивает нишу, на наполнение которой направлено исследование автора. Ключевым достоинством обзора является четкое выявление региональной асимметрии в изучении купечества, а именно отсутствие комплексных работ, охватывающих Архангельскую и Вологодскую губернии на длительном хронологическом отрезке. Источниковая база исследования является многоплановой и методически выстроенной, что позволяет автору дать всестороннюю

характеристику купечества, выявить динамику изменений и региональные особенности.

Методологический инструментарий обеспечивает полноту анализа, верифицируемость выводов и теоретическую значимость работы. Применение методов количественного исследования повышает научную ценность работы и расширяет границы традиционного источниковедения. Ключевым методологическим основанием работы выступает опора на принципы исторической географии, что позволяет раскрыть региональную специфику предпринимательских практик, объяснить локальные различия в динамике купеческой активности и показать, как природно-климатические и транспортные условия формировали экономические стратегии сословия. Особенно значимо, что историческая география используется не только для локализации событий, но и для экономического районирования региона, что дает возможность уйти от абстрактного понятия «Север» к дифференцированной картине взаимосвязанных хозяйственных зон, каждая из которых имела свою купеческую конфигурацию.

Исследование обладает высокой теоретической и практической значимостью: оно системно раскрывает роль купеческого сословия в социально-экономическом и социокультурном развитии Европейского Севера России в конце XVIII – начале XX в., предлагает воспроизводимую методику анализа массовых исторических источников. Достоверность выводов обеспечена широкой источниковой базой. Солидная апробация подтверждает научную ценность и востребованность результатов как в академической среде, так и в прикладных сферах – от образования и музейной деятельности до территориального брендинга и развития туризма.

Структура диссертационного исследования отличается последовательностью: каждая глава и параграф решают конкретные задачи и одновременно работают на общий замысел. Пространственный подход, заявленный во введении, последовательно реализуется на всех уровнях анализа – от проведенного экономического районирования территории Европейского Севера России до объяснения локальных различий купеческого сословия региона. Представленное содержание работы – это целостное, аргументированное и последовательно выстроенное исследование, которое существенно расширяет представление о роли купечества в истории Европейского Севера России. Работа не только восполняет историографические лакуны, но и предлагает аналитические инструменты (например, экономическое районирование), которые могут быть применены в дальнейших региональных исследованиях.

В числе недостатков работы следует выделить определенную несогласованность в балансе макро- и микроисторического анализа. В третьей главе диссертационного исследования «купеческие портреты» (на примере Дес-Фонтейнесов, Колесниковых и Латкиных) служат ценным дополнением к

обобщающему описанию роли купечества, однако в тексте недостаточно раскрыта репрезентативность данных кейсов. Указанные примеры охарактеризованы как «нетипичные» с точки зрения стартовых условий и социальных траекторий, но одновременно используются для подтверждения «типичности» комплекса функций купечества в регионе. Такая двойственность требует либо корректировки терминологии, либо развернутой аргументации: в каком именно смысле при всей нетипичности исходных позиций траектории этих семей отражают общие тенденции развития купеческого сословия на Европейском Севере России. Без такого уточнения возникает риск противоречия между заявленной спецификой кейсов и обобщающими выводами, опирающимися на них.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации и носят рекомендательный характер, ориентированный на дальнейшее изучение заявленной проблематики. Автореферат диссертационного исследования И. И. Лейман является оригинальным и самостоятельным научным трудом, выполненным на базе весьма широкого круга источников. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ирина Игоревна Лейман заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

**Автор отзыва:** доктор исторических наук, профессор

Вячеслав Иванович Меньковский

**Место работы:** Белорусский государственный университет

**Должность:** профессор кафедры истории России

**Почтовый адрес:** г. Минск, пр. Независимости, 4, 220030,

Республика Беларусь

**Телефон:** +37529 7713722

**E-mail:** vmenkouski@gmail.com

31.08.2026

В. И. Меньковский

