

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Харитоновой Яны Эдуардовны

«Взаимоотношения православных монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом (1861–1918 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук, выполненную на кафедре отечественной истории ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

1. Актуальность избранной темы

Диссертация посвящена исследованию экономических, социальных и духовных взаимосвязей православных монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом в период 1861–1918 гг. и представляет собой комплексное исследование данного вопроса.

Актуальность темы обусловлена усиливающимся интересом современного российского общества к традициям православной церковной жизни, в том числе монастырской. Изучение опыта взаимодействия северных монастырей с внешним миром, в том числе с крестьянством, востребовано в последнее время в связи с развитием совместной деятельности государства и Церкви в решении общественных и социальных проблем.

В связи с возросшим в настоящее время значением северных приарктических территорий России и значимостью изучения региональных моделей исторического развития, автор предлагает детальное исследование различных аспектов деятельности северных обитателей, что позволяет расширить представления о значении северных монастырей в экономической, социальной и духовной жизни региона.

Данное диссертационное исследование дополняет исследования, целью которых является описание истории страны через историю регионов, а их – через сеть структурообразующих институтов, к которым в исследуемый период относились русские православные монастыри.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации Я.Э. Харитоновой, определяется логической структурой исследования.

В работе представлен подробный историографический обзор научно-исследовательской литературы, посвященной как вопросам истории монастырей Архангельского Севера, так и истории северного крестьянства.

При написании диссертации автором проанализированы опубликованные документы: законодательные акты и актовые материалы, делопроизводственная документация, справочные материалы, периодическая печать, отчеты о научно-исследовательской работе, исторические описания и очерки, источники личного происхождения. В исследовании использованы архивные источники 40 фондов 8 государственных архивов – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Государственного архива Мурманской области (ГАМО), Национального архива республики Карелия (НАРК), Государственного архива Архангельской области (ГААО).

Всесторонний анализ темы, непротиворечивость полученных научных результатов историческим фактам и процессам, теоретическая и методологическая подготовленность автора в совокупности с комплексным использованием исторических источников и материалов по исследуемой теме обеспечили достоверность результатов и обоснованность выводов, которые соответствуют поставленной цели и задачам. Научные положения, сформулированные в работе, являются обоснованными.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждена апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, полным отражением основных результатов диссертационной работы в опубликованных автором научных трудах. Результаты диссертационного исследования, его основные положения, идеи и выводы нашли отражение в 16 научных работах, в том числе в четырех статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исследование, проведенное Я.Э. Харитоновой, выполнено на хорошем методическом уровне, полученные результаты, выводы и рекомендации оригинальны. К основным положениям научной новизны представленной диссертационной работы следует отнести:

- расширение и углубление научных знаний по вопросу взаимоотношения православных монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом в исследуемый период;
- выявление и систематизация форм экономических связей монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом, а также освещение взаимовыгодных аспектов данных связей;
- установление направлений социальных инициатив северных монастырей, проводимых совместно с крестьянскими общинами и ориентированных на поддержание коммуникаций губернского значения и улучшение качества жизни местного населения;
- установление форм духовного просвещения, проводимых северными монастырями и способствовавших решению задач по сохранению церковного влияния в обществе, укреплению православной веры и удовлетворению духовных потребностей крестьян;
- определение региональной специфики взаимоотношений монастырей с крестьянским миром;
- выводы о причинах трансформации традиционных взглядов крестьян на монастыри, последствиях данных изменений на региональном уровне.

Результаты и выводы представленной работы создают базу для новых научных исследований в области расширения представлений о многоплановой деятельности русских обитателей в пореформенный период.

4. Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики

Теоретическая значимость полученных результатов диссертационного исследования состоит в расширении представлений о многоплановой деятельности русских обитателей в пореформенный период для восполнения имеющихся региональных информационных пробелов по данной тематике.

Практическая значимость исследования заключается в возможности их использования в педагогической практике общеобразовательных учреждений в рамках регионального компонента, при написании обобщающих трудов и методических пособий по истории северных регионов России, в том числе на Архангельском Севере, а также в процессе создания музейных экспозиций.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертация Я.Э. Харитоновой «Взаимоотношения православных монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом (1861–1918 гг.)» состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Введение построено в соответствии с общими требованиями и включает обоснование актуальности темы диссертации, степень обоснованности темы исследования, цель и задачи работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, основные положения, выносимые на защиту, соответствие паспорту научной специальности, степень достоверности и апробацию результатов, сведения о публикациях.

В первой главе «Православные монастыри Архангельского Севера в 1861–1918 гг.» кратко рассматривается историческое развитие обитателей. Автор исследует особенности существования монастырей, вызванные их гендерным составом, внутренним устройством – штатным или заштатным положением, наличием или отсутствием общежития, и

неодинаковым географическим положением, что обусловило различные подходы к ведению хозяйственной деятельности и контактам обитателей с местными крестьянскими общинами. Автор отмечает, что в пореформенный период изменение государственной политики и подъем народной религиозности способствовали улучшению материального состояния монастырей, что позволяло обителям расширять производственно-экономические, социальные и духовно-просветительские взаимосвязи с крестьянским социумом.

Во второй главе «Социально-экономические отношения монастырей Архангельского Севера с крестьянским социумом в 1861–1918 гг.» освещается экономическое обеспечение северных монастырей в исследуемый период. Автор исследует изменения в экономическом состоянии обитателей и приходит к выводу, что во второй половине XIX – начале XX в. монастырский доход возрастал благодаря неокладным суммам, что позволяло монастырям расширять производственно-экономические и социальные взаимоотношения с крестьянскими общинами. Автор подразделяет формы «работа на монастырь» крестьян на бесплатное монастырское «трудничество» и оплачиваемую наемную работу и доказывает, что хозяйственные связи монастырей и крестьянства были взаимовыгодными. По мнению автора, важным результатом совместной социально-экономической деятельности архангельских монастырей и крестьянских общин становилось развитие региональной инфраструктуры – организация безопасной перевозки богомольцев в островные и прибрежные монастыри, строительство маяков и пристаней, открытие почтовых отделений. При этом автор не скрывает и наличия проблем в взаимоотношениях двух сторон исследования и раскрывает причины изменения отношения крестьян Архангельского Севера к монастырям в начале XX в.

В третьей главе «Участие монастырей Архангельского Севера в духовно-нравственном просвещении в 1861–1918 гг.» рассмотрены направления монастырской духовно-просветительской деятельности. Автор показывает, что в пореформенный период изменились формы социального церковного служения, они стали ориентироваться на решение образовательных и духовно-просветительских задач. Автор описывает формы монастырских инициатив по духовно-нравственному просвещению и убедительно показывает, что, вступая во взаимодействие с мирянами, монастыри оказывали последним помощь в решении насущных образовательных и духовно-просветительских задач. На основе архивных документов автор доказывает активное участие монастырей Архангельского Севера в организации школьного дела среди местного крестьянского населения. Достоинством данного раздела является то что автор раскрывает дополнительные задачи в сфере духовно-нравственного просвещения Трифоно-Печенгского монастыря на территории Русской Лапландии и монастырей Пинежского уезда Архангельской губернии, которые выполняли задачи по популяризации Православия среди северных народов и иностранцев на приграничных северо-западных землях, а также способствовали нераспространению старообрядчества в регионе.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования. Они суммируют содержание работы с выявлением выводов и практических рекомендаций. Выдвинутые положения позволяют диссертанту достаточно полно раскрыть поставленные цели и задачи исследования.

Список литературы включает 197 источников, в том числе 14 на иностранном языке. Диссертация изложена на 215 страницах машинописного текста. В целом диссертация представляет собой завершённое научное исследование.

6. Достоинства и замечания о научной работе соискателя в целом

Достоинства работы заключаются в следующем.

- диссертация Я.Э. Харитоновой базируется на достаточном круге источников, немалая часть которых впервые введена в научный оборот;
- положительным моментом является самостоятельный и всесторонний анализ темы, непротиворечивость полученных научных результатов историческим фактам и процессам;
- в исследовании автор привел убедительные аргументы, свидетельствующие о том, что социально-экономические и духовно-просветительские связи православных монастырей

Архангельского Севера с крестьянским социумом в исследуемый период были взаимовыгодными;

– в исследовании определены региональные особенности взаимоотношений монастырей Архангельского Севера с крестьянским миром.

Необходимо сделать следующие замечания по работе:

– следует разъяснить утверждение, что «К сословию государственных крестьян в 1860-х гг. были причислены и представители северных народов – саамы, коми и ненцы, жившие отдельными поселениями» (с. 24). В законодательных и делопроизводственных документах коми (зыряне) всегда определялись: до начала XVIII века – как черносошные крестьяне, затем – как казенные и далее – как государственные крестьяне;

– необходимо было особо выделить приведенную в исследовании классификацию монастырей, отличную от общепринятой;

– в связи с появлением в последние годы большого числа работ, связанных с изучением истории монастырей северо-запада России, было бы интересно провести сравнение с ними, чтобы глубже понять специфику экономической, социальной и духовно-просветительской деятельности обитателей Архангельского Севера.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней




Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа написана доходчиво, грамотно. В заключение каждой главы сделаны четкие обоснованные выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Таким образом, диссертация Харитоновой Яны Эдуардовны является научно квалификационной работой, в которой изложены выводы, которые вносят вклад в развитие изучения региональных моделей исторического развития, что соответствует требованиям п. пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Я.Э. Харитонова, заслуживает присуждение искомой ученой степени по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующий сектором отечественной истории
Института языка, литературы и истории
Коми научного центра
Уральского отделения Российской академии наук,
167982, Республика Коми,
г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26,
kotovpetr55@mail.ru,
тел. (8212) 24-55-64

 П.П. Котов

Подпись заверяю.	
Документовед Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»	
	
"14" 01	2026 г.

