**ПРОТОКОЛ № 12**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 25 июня 2025 г.**

**25.06.2025 г. 14.00**

*ПОВЕСТКА ДНЯ*

1. О проведении итоговой аттестации аспирантов. Докладчики – к.и.н. Васкул И.О., к.филол.н. Мусанов А.Г.
2. Обсуждение рукописи монографии Баженовой О.Н. «**Стилистические ресурсы лексики в коми художественных текстах».** Докладчик – к.филол.н. Баженова О.Н.
3. Обсуждение научного доклада Шабаева Ю.П., Жеребцова И.Л., Полякова Ю.В. «Антропология северного города: теория и практика изучения, динамика изменений в городских сообществах». Докладчик – д.и.н. Шабаев Ю.П.
4. О выдвижении кандидатур на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г. Докладчик – к.и.н. Васкул И.О.
5. Обсуждение рукописи монографии Меньковского В.И., Жеребцова И.Л., Косяка Н.А. «Политика памяти новых независимых государств центральной Азии» (1991–2020-е годы)». Докладчик – к.и.н. Васкул И.О.
6. Разное.

**Присутствовали**: к.и.н. И.О. Васкул (председатель), к.филол.н. А.Г. Мусанов (зам. председателя), к.филол.н. Н.В. Горинова (секретарь), к.и.н. В.В. Власова, к.и.н. П.П. Котов, к.филол.н. Т.Л. Кузнецова, О.А. Куратов, к.и.н. А.М. Мацук, д.филол.н. М.В. Мелихов, к.филол.н. С.Г. Низовцева, к.филол.н. Г.В. Пунегова, к.филол.н. А.Н. Рассыхаев, к.филол.н. С.А. Сажина, к.филол.н. Л.Е. Сурнина, к.и.н. М.В. Таскаев, д.филол.н. Е.А. Цыпанов, д.и.н. Ю.П. Шабаев.

**Обсуждение повестки дня**

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Будут ли предложения по внесению изменений в повестку дня? Предложений нет. Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Ученого совета?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: Утвердить повестку дня заседания Ученого совета.

**Слушали: 1.** О проведении итоговой аттестации аспирантов.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Переходим к повестке дня. Слово предоставляется Алексею Геннадьевичу.

*Мусанов А.Г.* – С этого года итоговая аттестация аспирантов проводится по новым правилам. Напоминаю, что с марта 2022 года вступили в силу федеральные государственные требования (сокращенно ФГТ), в соответствии с которыми были утверждены программы аспирантуры. Напомню, что одним из условий итоговой аттестации – это подготовка диссертации и ее оценка. Теперь выпускник аспирантуры вместо диплома об окончании аспирантуры получит заключение комиссии «о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям» и свидетельство об окончании аспирантуры. Если же комиссия не дает положительного заключения по диссертации, аспирант получит справку о том, что проходил учебу в аспирантуре. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой и соответствовать критериям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 «О порядке присуждения степеней». При успешном исходе диссертационная работа в дальнейшем может быть представлена для защиты в диссертационный совет. Сегодня необходимо заслушать отчет аспиранта о проделанной работе и на основании его принять решение о допуске или не допуске аспиранта к прохождению итоговой аттестации в форме оценки подготовленной диссертации. Также для проведения итоговой аттестации необходимо утвердить аттестационную комиссию, кандидатуру секретаря комиссии, даты проведения научного доклада, кандидатуры рецензентов.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Так как Евгений Валентинович Попов не может присутствовать на заседании, его отчет об обучении в аспирантуре зачитаю я. Тема его диссертации «Традиции выбора мест обитания и упокоения первобытным населением долины реки Вычегды». Его научный руководитель – к.и.н. В.Н. Карманов. За время в обучения Е.В. Попов успешно освоил программу аспирантуры. Индивидуальный план научной деятельности и учебный план выполнены. Академическая задолженность по итогам промежуточных аттестаций отсутствует.Сданы положительно кандидатские экзамены по базовой дисциплине «Археология», «История и философия науки», «Иностранный язык» и дополнительно научный семинар «Информационно-коммуникационные технологии в планировании и визуализации результатов научной исследовательской работе». Прослушан спецкурс и сдан зачет по вспомогательной дисциплине «Источниковедческие возможности древней керамики: периоды и методы изучения». В рамках научно-исследовательской деятельности по теме диссертации полностью собран фактический материал. В результате археологических разведок по теме диссертации актуализированы данные об известных памятниках археологии в долине р. Вычегды, которые представлены местами обитания/ пребывания от каменного века до позднего железного века. Определено 575 отдельных культурно-хронологических комплексов. Конкретно установлено точное местоположение, ландшафтная и геоморфологическая приуроченность, высотное положение памятников археологии в долине р. Вычегды. В части написания диссертации подготовлен аннотированный каталог археологических памятников долины р. Вычегды – база источников; написаны разделы по истории изучения и историографии; собрана литература и архивные источники; завершается работа над иллюстрациями и таблицами. Обобщение и систематизация данных позволит за оставшееся время провести их анализ и представить завершенное исследование. Предварительные результаты исследований апробированы на конференциях (5) и опубликованы 2 статьи ВАК, подготовлена к публикации еще 1.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы по работе Евгения Валентиновича? Замечания? Если нет, давайте проголосуем за его аттестацию. Кто за то, чтобы одобрить отчет Евгения Валентиновича?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: одобрить отчет аспиранта третьего курса очного обучения по специальности 46.06.01 «Исторические науки и археология» Попова Е.В.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Мы должны проголосовать еще за 5 пунктов аттестации Попова Е.В.

1. Допустить к итоговой аттестации аспиранта третьего курса Попова Е.В. полностью выполнившего учебный план по специальности 46.06.01 «Исторические науки и археология» в 2025 г.
2. Утвердить дату научного доклада – 8 октября 2025 г.
3. Включить в состав экзаменационной комиссии следующих научных работников:

* Жеребцова Игоря Любомировича, д.и.н., директора ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (председатель);
* Павлова Павла Юрьевича, д.и.н., г.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН;
* Савельеву Элеонору Анатольевну; д.и.н., г.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (зам. председателя);
* Васкул Игоря Орестовича, к.и.н., заведующего отделом археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН;
* Волокитина Александра Васильевича, к.и.н., в.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН.

### Назначить Белицкую Анастасию Леонидовну, м.н.с. сектора сохранения и популяризации археологического наследия секретарем экзаменационной комиссии

1. Назначить Баранова Игоря Валерьевича, к.геогр.н., н.с. ИГ РАН, Косинскую Любовь Львовну, доцента, к.и.н., с.н.с. УрФУ внешними рецензентами научного доклада Попова Е.В.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Кто за то, чтобы утвердить 5 перечисленных пунктов об аттестационной комиссии Е.В. Попова?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**:

1. Допустить к итоговой аттестации аспиранта третьего курса Попова Е.В. полностью выполнившего учебный план по специальности Специальность 46.06.01 «Исторические науки и археология» в 2025 г.
2. Утвердить дату научного доклада – 8 октября 2025 г.
3. Включить в состав экзаменационной комиссии следующих научных работников:

* Жеребцова Игоря Любомировича, д.и.н., директора ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (председатель);
* Павлова Павла Юрьевича, д.и.н., г.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН;
* Савельеву Элеонору Анатольевну; д.и.н., г.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (зам. председателя);
* Васкул Игоря Орестовича, к.и.н., заведующего отделом археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН;
* Волокитина Александра Васильевича, к.и.н., в.н.с. сектора изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН;

### Назначить Белицкую Анастасию Леонидовну, м.н.с. сектора сохранения и популяризации археологического наследия секретарем экзаменационной комиссии.

1. Назначить Баранова Игоря Валерьевича, к.геогр.н., н.с. ИГ РАН, Косинскую Любовь Львовну, доцента, к.и.н., с.н.с. УрФУ внешними рецензентами научного доклада Попова Е.В.

**Слушали: 2.** Обсуждение рукописи монографии Баженовой О.Н. «**Стилистические ресурсы лексики в коми художественных текстах».**

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Переходим ко второму вопросу повестки дня. Слово предоставляется Ольге Николаевне.

*Баженова О.Н.* – Монография «**Стилистические ресурсы лексики в коми художественных текстах»** посвящена исследованию стилистических ресурсов лексики коми-зырянского литературного языка. В работе охарактеризованы экспрессивные, оценочные и эмотивные функции лексических единиц, выявлены стилистические особенности диалектизмов, неологизмов, иноязычной лексики, проанализированы тропеические средства (метафора, эпитет, метонимия и др.) как элементы художественной выразительности. Отдельное внимание уделено омонимии, паронимии, антонимии и перифразам как инструментам стилистической игры. **Исследование адресовано лингвистам, филологам, студентам, аспирантам, преподавателям и всем, кто интересуется проблемами стилистики, коми языка и финно-угорского языкознания.**

*Васкул И.О.* – Светлана Александровна, как прошло обсуждение монографии на заседании сектора?

*Сажина С.А.* – Работа была обсуждена на заседании сектора, были высказаны замечания. Ольга Николаевна доработала текст, который уже единогласно был рекомендован к обсуждению на Ученом совете.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к Ольге Николаевне?

*Шабаев Ю.П.* – Почему вы в названии монографии используете слово «ресурсы», а не слово «особенности», например?

*Баженова О.Н.* – В лингвостилистике принят этот термин.

*Кузнецова Т.Л.* – Может быть, какие-то наблюдения еще не нашли оформления в данной работе? Например, группировка стилистических выражений по диалектам или по другим критериям.

*Баженова О.Н.* – Это, может быть, будет работой моего дальнейшего исследования.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Кто хочет высказаться по поводу работы Ольги Николаевны?

*Сажина С.А.* – Работу надо публиковать. Она актуальна и для педагогов, и для исследователей.

*Цыпанов Е.А*. – Работа Ольги Николаевны построена на диссертационном исследовании, но автором материал доработан. Это качественно новая работа. Эта монография представляет интерес не только для лингвистов, но и для филологов вообще.

*Кузнецова Т.Л.* – Я считаю, что представленная работа состоялась как классическая лингвистическая монография. Надо публиковать.

*Рассыхаев А.Н.* – Очень интересная работа. Необходимо рекомендовать рукопись монографии к публикации. Я бы посоветовал перевести на русский язык работы в библиографическом списке, которые даны на коми, удмуртском и др. языках. Еще, я думаю, надо представить в работе расширенную аннотацию монографии на английском языке.

*Васкул И.О.* – Ольга Николаевна, вам слово.

*Баженова О.Н.* – Уважаемые члены Ученого совета, спасибо большое за проделанную работу.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги, замечания и предложения были высказаны глубокие и содержательные, я предлагаю проголосовать за рекомендацию к публикации монографии Баженовой О.Н. «**Стилистические ресурсы лексики в коми художественных текстах» с учетом высказанных замечаний. Кто за?**

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: рекомендовать к публикации монографию Баженовой О.Н. «**Стилистические ресурсы лексики в коми художественных текстах» с учетом высказанных замечаний.**

**Слушали: 3.** Обсуждение научного доклада Шабаева Ю.П., Жеребцова И.Л., Полякова Ю.В. «Антропология северного города: теория и практика изучения, динамика изменений в городских сообществах».

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Переходим к третьему вопросу повестки дня. Слово предоставляется Юрию Петровичу.

*Шабаев Ю.П.* – Уважаемые коллеги, в представленной работе раскрывается процесс становления и развития городов на севере России и исторические особенности формирования северных городских сообществ. Анализируются демографические и социальные процессы, а также динамика изменений культурного облика указанных сообществ. Оцениваются возможные варианты оптимизации социальной и культурной политики в северных регионах РФ, включая и политику городского развития.

*Васкул И.О.* – Юрий Петрович, как прошло обсуждение представленной работы на заседании сектора этнографии?

*Шабаев Ю.П.* – Обсуждение работы на заседании сектора прошло бодро. Был высказан ряд замечаний по научному докладу, которые касались даже названия работы. Но в целом сотрудниками сектора она была одобрена, рекомендована к обсуждению на заседании Ученого совета.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Юрию Петровичу?

*Власова В.В.* – Не великоват ли объем рукописи для этого жанра исследования?

*Васкул И.О.* – Необходимо 3 п.л.

*Шабаев Ю.П.* – Объем нашей работе чуть больше – 3,5 п.л.

*Васкул И.О.* – В редакционно-издательском отделе конкретнее скажут об объемах.

*Рассыхаев А.Н.* – Сыктывкар относится ли к арктической зоне? Вы просто очень часто его приводите в пример в своей работе…

*Шабаев Ю.П.* – Границы арктической зоны, конечно, размыты. Но Сыктывкар относится к субарктической зоне.

*Васкул И.О.* – Я внимательно прочитал представленную работу. У меня возникли вопросы, которые я уже обсудил с Юрием Петровичем. Современное состояние арктических городов многогранно, перспективы для дальнейших исследований в этом направлении есть. Разрабатываемые авторами препринта темы очень актуальна. Институт должен показать, что Арктика – одна из приоритетных тем наших исследований. Какие будут предложения по поводу представленной работы?

*Котов П.П.* – Ее нужно рекомендовать к публикации.

*Васкул И.О.* – Итак, поступило предложение рекомендовать рукопись научного доклада Шабаева Ю.П., Жеребцова И.Л., Полякова Ю.В. «Антропология северного города: теория и практика изучения, динамика изменений в городских сообществах» к публикации. Кто за это предложение?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: рекомендовать к публикации рукопись научного доклада Шабаева Ю.П., Жеребцова И.Л., Полякова Ю.В. «Антропология северного города: теория и практика изучения, динамика изменений в городских сообществах».

**Слушали: 4.** О выдвижении кандидатур на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Дирекция выдвигает кандидатуры Коцюбанской О.М., Шарапова В.Э., Рассыхаева А.Н. на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г. за работу  «Очерки по традиционной культуре ижемских коми Ненецкого автономного округа». (Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2024. 208 с.). Кто за?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: выдвинуть кандидатуры Коцюбанской О.М., Шарапова В.Э., Рассыхаева А.Н. на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г. за работу  «Очерки по традиционной культуре ижемских коми Ненецкого автономного округа». (Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2024. 208 с.).

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Дирекция также выдвигает кандидатуру Гориновой Н.В. на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г. за работу  «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.» (Екатеринбург: УрО РАН, 2024. 113 с.). Кто за?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: выдвинуть кандидатуру Гориновой Н.В. на соискание Премии правительства Республики Коми в области научных исследований в 2025 г. за работу  «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.» (Екатеринбург: УрО РАН, 2024. 113 с.).

**Слушали: 5.** Обсуждение рукописи монографии Меньковского В.И., Жеребцова И.Л., Косяка Н.А. «Политика памяти новых независимых государств центральной Азии» (1991–2020-е годы)».

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Позвольте озвучить просьбу директора. Коллеги из Беларуси предложили издать совместную монографию «Политика памяти новых независимых государств центральной Азии» (1991–2020-е годы)». Им престижно опубликовать книгу в России. Для отчета о международном сотрудничестве ИЯЛИ это тоже важно. Издателями будем числиться только мы. Свою рекомендацию к публикации белорусы уже дали. Монография внеплановая. Уважаемые коллеги! Прошу проголосовать. Кто за то, чтобы рекомендовать рукопись монографии Меньковского В.И., Жеребцова И.Л., Косяка Н.А. «Политика памяти новых независимых государств центральной Азии» (1991–2020-е годы)» к публикации?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: рекомендовать рукопись монографии Меньковского В.И., Жеребцова И.Л., Косяка Н.А. «Политика памяти новых независимых государств центральной Азии» (1991–2020-е годы)» к публикации.

**Слушали: 6.** Разное.

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! В разделе «Разное» слово предоставляется Петру Павловичу.

*Котов П.П.* – По рекомендации Игоря Любомировича, я прошу утвердить тему докторской диссертации Котова П.П. «Удельные крестьяне на Европейском Севере России и отмена крепостного права в северной удельной деревне (конец 1790-х – конец 1860-х годов)».

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Кто за то, чтобы утвердить тему докторской диссертации Петра Павловича?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили:** утвердить тему докторской диссертации Котова П.П. «Удельные крестьяне на Европейском Севере России и отмена крепостного права в северной удельной деревне (конец 1790-х – конец 1860-х годов)»

*Котов П.П.* – Также по рекомендации Игоря Любомировича, я прошу утвердить тему докторской диссертации Самарина А.В. в следующей редакции «Роль региональных научных центров Академии наук в социально-экономической модернизации регионов Европейского Севера России в XX в.».

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Кто за то, чтобы утвердить тему докторской диссертации Алексея Викторовича?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили:** утвердить тему докторской диссертации Самарина А.В. в следующей редакции «Роль региональных научных центров Академии наук в социально-экономической модернизации регионов Европейского Севера России в XX в.».

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! В разделе «Разное» я тоже хочу сказать пару слов. Вы уже получили информационное письмо о проведении конференции «Исторический опыт научного освоения арктических территорий России. К 150-летию со дня рождения В.А. Русанова». Я озвучу просьбу организаторов конференции к участникам форума: сделать упор в докладах на современном состоянии проблем, которые затрагивал В.А. Русанов.

**Постановили:** принять к сведению.

*Мусанов А.Г.* – Уважаемые коллеги! В мае (12-16.05) в Институте проходила проверка на предмет соблюдения правил охраны труда. По результатам проверки составлен акт на 6 страницах о выявленных нарушениях и недостатках, обозначены даты их устранения. Одним из основных нарушений – складирование различных предметов (книги, коробки и т.п.) на шкафах, в проемах и др. Все проблемные локации были фотофиксированы. Необходимо устранить все нарушения до 01 сентября 2025 г. Ответственные – заведующие структурными подразделениями.

**Постановили:** принять к сведению.

Председатель

Ученого совета ИЯЛИ

ФИЦ Коми НЦ УрО РАН И.О. Васкул

Секретарь Н.В. Горинова