**ПРОТОКОЛ № 13**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 15 ноября 2023 г.**

**15.11.2023 г. 14.00**

*ПОВЕСТКА ДНЯ*

1. О приеме в аспирантуру ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Докладчики – заведующие структурными подразделениями.
2. Обсуждение рукописи монографии Н.В. Гориновой «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.». Докладчик – к.филол.н. Н.В. Горинова.
3. Разное.

**Присутствовали**: д.и.н. И.Л. Жеребцов (председатель), к.и.н. И.О. Васкул (зам. председателя), к.филол.н. Н.В. Горинова (секретарь), к.и.н. Д.В. Вишнякова, к.и.н. В.В. Власова, к.филол.н. Ю.А. Крашенинникова, к.филол.н. Т.Л. Кузнецова, И.Н. Макарова, к.и.н. А.М. Мацук, к.филол.н. А.Г. Мусанов, д.и.н. П.Ю. Павлов, к.филол.н. С.А. Сажина, д.филол.н. Г.В. Федюнева, д.и.н. Ю.П. Шабаев.

**Обсуждение повестки дня**

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли предложения по внесению изменений в повестку дня? Предложений нет. Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Ученого совета?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: Утвердить повестку дня заседания Ученого совета.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Начнем с награждений.

- Почетная грамота Министерства национальной политики Республики Коми вручается О.И. Некрасовой за большой вклад в развитие и популяризацию филологических знаний.

- Почетная грамота Министерства национальной политики Республики Коми вручается Л.Е. Сурниной за большой вклад в изучение творчества коми писателей и популяризацию коми литературы.

- Благодарственное письмо Министерства национальной политики Республики Коми вручается О.С. Зиявадиновой вклад в развитие и популяризацию исторических филологических знаний, плодотворную научную деятельность.

- Благодарность МО ГО «Сыктывкар» вручается Е.В. Ельцовой за многолетнюю и эффективную работу, профессионализм, инициативность, неравнодушное отношение к избранному делу, ответственность и оперативность в решении поставленных задач.

- Почетная грамота ФИЦ Коми НЦ УрО РАН вручается В.В. Понарядову за плодотворную научную деятельность.

- Почетная грамота ФИЦ Коми НЦ УрО РАН вручается А.В. Лебедеву за добросовестную и плодотворную работу, своевременное выполнение технических и редакторских заданий.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Позвольте от лица членов Ученого совета поздравить Г.В. Федюневу с прошедшим юбилеем и вручить ей небольшие подарки.

**Слушали: 1.** О приеме в аспирантуру ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Переходим к первому вопросу повестки дня. Слово предоставляется руководителям подразделений.

*Кузнецова Т.Л. –* Сектор литературоведения рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.В. Полугрудова в формулировке «Творчество В.В. Тимина: художественная эволюция, формирование и развитие концептуальных основ», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора литературоведения А.В. Полугрудова кандидата филологических наук Кузнецову Татьяну Леонидовну.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Алексею Владимировичу? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.В. Полугрудова в формулировке «Творчество В.В. Тимина: художественная эволюция, формирование и развитие концептуальных основ», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора литературоведения А.В. Полугрудова кандидата филологических наук Кузнецову Татьяну Леонидовну.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.В. Полугрудова в формулировке «Творчество В.В. Тимина: художественная эволюция, формирование и развитие концептуальных основ».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения А.В. Полугрудова заведующего сектором литературоведения к.филол.н. Кузнецову Т.Л.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Юлии Андреевне.

*Крашенинникова Ю.А.* – Сектор фольклора рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения П.А. Истоминой в формулировке «Фольклорная проза русского населения заводских поселений Республики Коми: жанрово-тематическое своеобразие», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора фольклора П.А. Истоминой кандидата филологических наук Крашенинникову Юлию Андреевну.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Полине Александровне? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения П.А. Истоминой в формулировке «Фольклорная проза русского населения заводских поселений Республики Коми: жанрово-тематическое своеобразие», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора фольклора П.А. Истоминой кандидата филологических наук Крашенинникову Юлию Андреевну.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения П.А. Истоминой в формулировке «Фольклорная проза русского населения заводских поселений Республики Коми: жанрово-тематическое своеобразие».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения П.А. Истоминой заведующего сектором фольклора к.филол.н. Крашенинникову Ю.А.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Сергею Александровичу.

*Попов С.А.* – Сектор отечественной истории рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.Н. Поташева в формулировке «Развитие системы дошкольного образования в Коми АССР в середине 1940 – середине 1960-х гг.», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора отечественной истории А.Н. Поташева кандидата исторических наук Котова Петра Павловича.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Антону Николаевичу?

*Власова В.В.* – Антон Николаевич, достаточно ли материала в архивах, чтобы написать такую работу?

*Поташев А.Н. –* Я уже начал работу с материалом по теме исследования, думаю, что материала достаточно, чтобы написать диссертационное исследование.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Если вопросов больше нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.Н. Поташева в формулировке «Развитие системы дошкольного образования в Коми АССР в середине 1940 – середине 1960-х гг.», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора отечественной истории А.Н. Поташева кандидата исторических наук Котова Петра Павловича.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.Н. Поташева в формулировке «Развитие системы дошкольного образования в Коми АССР в середине 1940 – середине 1960-х гг.».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения А.Н. Поташева заведующего сектором отечественной истории к.и.н. Котова П.П.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Игорю Орестовичу.

*Васкул И.О.* – На заседании сектора сохранения и популяризации археологического наследия было принято решение: рекомендовать Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.С. Макарова в формулировке «Бифасиальные индустрии III – нач. I тыс. до н.э. в долине р. Вычегды»**,** а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора сохранения и популяризации археологического наследия А.С. Макарова кандидата исторических наук Карманова Виктора Николаевича.

*Жеребцов И.Л.* –Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Александру Сергеевичу? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.С. Макарова в формулировке «Бифасиальные индустрии III – нач. I тыс. до н.э. в долине р. Вычегды», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта сектора сохранения и популяризации археологического наследия А.С. Макарова кандидата исторических наук Карманова Виктора Николаевича.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения А.С. Макарова в формулировке «Бифасиальные индустрии III – нач. I тыс. до н.э. в долине р. Вычегды».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения А.С. Макарова заведующего сектором сохранения и популяризации археологического наследия к.и.н. Карманова В.Н.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Павлу Юрьевичу.

*Павлов П.Ю. –*Сектор изучения культурной адаптации населения циркумполярной зоны европейского Северо-Востока по данным археологии рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения И.Н. Макаровой в формулировке «Антропоморфные образы в первобытной культуре древнего и средневекового населения Крайнего Северо-Востока Европы», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта отдела археологии И.Н. Макаровой кандидата исторических наук Васкула Игоря Орестовича.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Ирине Николаевне? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения И.Н. Макаровой в формулировке «Антропоморфные образы в первобытной культуре древнего и средневекового населения Крайнего Северо-Востока Европы», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта отдела археологии И.Н. Макаровой кандидата исторических наук Васкула Игоря Орестовича.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения И.Н. Макаровой в формулировке «Антропоморфные образы в первобытной культуре древнего и средневекового населения Крайнего Северо-Востока Европы».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения И.Н. Макаровой заведующего отделом археологии к.и.н. Васкула И.О.

### *Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Слово предоставляется Татьяне Петровне.

*Филиппова Т.П. –* Отдел гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения Е.И. Пинаевской в формулировке «Становление и функционирование института аспирантуры в Республике Коми в контексте формирования научных школ и направлений (1945-2000-е гг.)», рекомендовать назначить научным руководителя аспиранта 1-го года обучения отдела гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН Е.И. Пинаевской доктора исторических наук Александру Александровну Бровину.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Татьяне Николаевне? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения Е.И. Пинаевской в формулировке «Становление и функционирование института аспирантуры в Республике Коми в контексте формирования научных школ и направлений (1945-2000-е гг.)», а также утвердить в качестве научного руководителя аспиранта отдела гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН Е.И. Пинаевской доктора исторических наук Александру Александровну Бровину.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения Е.И. Пинаевской в формулировке «Становление и функционирование института аспирантуры в Республике Коми в контексте формирования научных школ и направлений (1945-2000-е гг.)».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения Е.И. Пинаевской заведующего отделом гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН д.и.н. Бровину А.А.

*Филиппова Т.П. –* Такжеотдел гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН рекомендует Ученому совету утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения С.В. Юровой в формулировке «Природоохранная деятельность ученых Коми научного центра УрО РАН в 1940-1990-е гг.», рекомендовать назначить научным руководителя аспиранта отдела гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН С.В. Юровой кандидата исторических наук Татьяну Петровну Филиппову.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли вопросы к Татьяне Николаевне? Если вопросов нет, прошу Ученый совет утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения С.В. Юровой в формулировке «Природоохранная деятельность ученых Коми научного центра УрО РАН в 1940-1990-е гг.», рекомендовать назначить научным руководителя аспиранта отдела гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН С.В. Юровой кандидата исторических наук Татьяну Петровну Филиппову.

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* Утвердить тему диссертационного исследования аспиранта 1-го года обучения С.В. Юровой в формулировке «Природоохранная деятельность ученых Коми научного центра УрО РАН в 1940-1990-е гг.».

### Рекомендовать назначить научным руководителем аспиранта 1-го года обучения С.В. Юровой с.н.с. отдела гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН к.и.н Филиппову Т.П.

**Слушали: 2.** Обсуждение рукописи монографии Н.В. Гориновой «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.».

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Переходим ко второму вопросу повестки дня. Слово предоставляется Наталье Васильевне.

# *Горинова Н.В. –* Уважаемые коллеги, на ваш суд была представлена моя монография «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.». В ней нашли отражения изыскания многих лет моей работы, еще в 2011 г. мною была защищена кандидатская диссертация «Коми драматургия конца XX века: традиции и новаторство», разделы которой послужили основой представленной монографии. Мною был расширен круг исследования, рассмотрены произведения и авторы не только конца ХХ в., но и начала ХХI. Полученные мною результаты позволяют говорить о характерных особенностях художественных исканий и эстетического мировидения современных авторов. В книге дается подробный анализ современного состояния драматургии, ее тематического разнообразия, жанрово-стилевой специфики, характера героя. Позвольте озвучить некоторые выводы из представленной работы.

Конец ХХ в. знаменует собой новый этап в развитии коми драматургии. В условиях изменения государственной политики наблюдается стремление художественного сознания к обновлению, касающегося формирования как новых концептуальных решений, так и новых средств отражения действительности. Авторы, продолжая развивать драматургические жанровые формы, достигают значительных успехов в художественном отражении меняющейся действительности, раскрытии нравственных и социальных проблем, воплощении внутреннего мира героев.

Особое место в развитии коми драматургии рубежа ХХ – ХХI вв. занимает творческая деятельность таких авторов как Г. Юшков, А. Попов, О. Уляшев, каждый из них внес значительный вклад в развитие драматургии и театрального искусства Республики Коми. Произведения этих авторов, прочно вошли в репертуар профессиональных и народных театров республики и за ее пределами. Именно творчество названных писателей во многом определило перемены в коми драматургии, связанные с социокультурными запросами общества в перестроечное и постперестроечное время.

Г.А. Юшков – яркий представитель классической драматургии. В его творчестве находят развитие традиционное для коми пьес реалистическое направление, привычные для национального театра жанры социально-бытовой комедии, социально-нравственной драмы. Писатель остается верен законам построения драматургического произведения, он был и остается мастером индивидуализации речи персонажей, создания полнокровных характеров героев. Вместе с тем общественно-политические преобразования содействуют изменению его художественного почерка. Прежде всего, это касается тематических предпочтений Г. Юшкова. Как и прежде, его глубоко волнуют тема коми народа и тема деревни, но раскрываются они сквозь призму частной судьбы человека, его личных представлений о счастье и семье как ее основе.

Драматургию А. Попова отличают новаторство и эксперимент в области художественной формы. Творчество А. Попова вбирает в себя свойства многих направлений и стилей (натуралистического, реалистического, условно-метафорического способов воплощения сюжета и характеров), разных и новых для коми драматургии жанров (ремейк, трагикомедия, абсурдистсткая комедия). Он изменяет хронотопические характеристики национальной драматургии, местом действия в его пьесах служат нехарактерные для коми пьес пространства, такие как морг, вытрезвитель, сцена театра и др. В его пьесах соседствуют реальное и фантастическое, история и мифологические сюжеты, элементы христианского вероучения и языческих представлений о мире.

Опора на коми фольклор и прямая адресованность театру – одна из главных черт творчества О. Уляшева. Сценические решения его пьес знакомят с семейными и календарными обрядами коми народа (народные танцы, песни, сценки из сельской жизни), но «фольклорный материал» составляет лишь верхний, «видимый глазу» слой драматического действия: в ходе развертывания красочного действия обнаруживается и другой, более глубинный смысловой слой его пьес – характерное для коми человека видение мира.

Произведения писателей-драматургов, созданные в последние десятилетия, свидетельствует об актуальности драмы как литературного вида искусства, ее интенсивном развитии и многообразии приемов и форм. Традиционное для коми пьес предметно-аналитическое изображение жизненных реалий продолжает оставаться актуальным, однако, не единственным способом воплощения авторского замысла. В стремлении отобразить меняющуюся картину мира коми драма постигает условно-метафорические методы раскрытия общественных противоречий. В пьесах данного типа возможности драматургического искусства расширяются за счет сгущенной метафоричности, многозначности и ассоциативности слов. Обращенность к условным формам позволяет драматургам раскрыть не только духовные проблемы современности, но и показать свои глубоко личные переживания времени.

Для пьес реалистического направления характерно воссоздание повседневности, картин быта и праздников коми, в основном представителей сельского общества, их волнения и тревоги, радость и счастливые моменты жизни. Персонажи пьес реалистического направления не являются персонификациями идей, это типичные персонажи, действующие в конкретно-исторических ситуациях, жизненный путь которых отражает особенности эпохи. Драмы этого направления отличают напряженный конфликт, композиционная строгость, психологизация персонажей, присутствие дидактической линии.

Современная коми драматургия продолжает развивать традицию романтической пьесы, заложенную В. Савиным и В. Чисталевым в 1920-е гг. Подобно представителям романтизма, О. Уляшев уходит от реальности, воспроизводя дохристианское прошлое коми, идеализируя его, представляя как идеал цельности бытия. Трагический пафос, пронизывающий драму «Енколаяс йылысь поэма» (Поэма о Храмах), выявляет актуальность поставленной в драме проблемы о будущем народа коми, о возможной потере им уникальности и самобытности.

Драматургия рубежа ХХ – ХХI вв. обнаруживает существенные изменения в области раскрытия традиционных для коми драмы тем. По-прежнему важное место занимает деревенская тема, однако она приобретает новые черты. Ранее коми драма чаще всего обнаруживала оптимистичный взгляд на будущее деревни, представители которой были в силах сами решить многие производственные проблемы. Театральное искусство конца ХХ в. отображает удручающие картины современной деревенской жизни: разрушение коллективных хозяйств, деградирующих крестьян – безработных пьяниц. Драма, описывающая перемены, произошедшие в селах во времена перестройки, не вселяет уверенности в завтрашнем дне деревни. Более оптимистичный взгляд характерен пьесам Г. Юшкова, в которых сельская тема соединена с семейной. Семья в его творчестве содействует нравственному выздоровлению личности, а вместе с тем и способствует восстановлению деревни.

В драматургических произведениях конца ХХ в. присутствует и историческая тематика, напрямую связанная с темой народа коми. Авторы пьес, художественно осмысляя историю своего народа, исследуют развитие национального характера, пытаются выявить истоки социально-нравственных проблем современности в прошлом. Нравственную опустошенность современного человека драматурги рассматривают либо как результат многовекового подавления народа властью (Н. Белых, А. Лужиков), либо как следствие «первородного» греха предков зырян: коми наказаны за серьезный проступок праотцев (Г. Юшков, А. Попов). Драматурги концентрируют внимание на совмещенности христианского и языческого мировоззрений в сознании коми человека.

Особая тема современной коми драматургии – советское прошлое страны. Раскрываемые в пьесах характеры пожилых людей позволяют оценить время, которое их сформировало. Несмотря на преклонный возраст, эти персонажи отличаются силой духа, цельностью мировосприятия, любовью к труду и к самой жизни. Вместе с этим коми драма конца ХХ в. поднимает разговор и о негативных явлениях в советский период жизни общества: политической цензуре, идеологическом диктате, несвободе творчества.

В 1990-е гг. претерпевает изменения и герой драмы. Персонажи современных пьес далеки от прежних героев коми литературы – цельных натур, гармоничных личностей, в которых сочетаются открытость, добродушие, мужественная стойкость, преданность, трудолюбие, стремление жить по законам высокой нравственности. Герои современных пьес переживают духовный кризис, в их характерах выявляются надломленность, равнодушие, склонность к праздному образу жизни.

В 1990-е гг. меняются жанровые предпочтения писателей. Как и прежде, авторы обращаются к социально-нравственной драме, бытовой комедии, также осваивается жанр маленькой комедии (творчество Г. Юшкова), появляются пьесы-ремейки и пьесы для чтения, особое место в коми драматургии получает трагикомедия.

В 2000-е гг. драматургическое искусство региона приобретает более умеренный темп развития, что связано с постепенной стабилизацией социально-политической ситуации, снижением напряжения общественных отношений. Наблюдается ослабление условно-метафорического, романтического направлений. Писатели в основном работают в реалистическом направлении. Поднимаемые в пьесах социально-политические проблемы теряют остроту. Драматурги вновь показывают будни села, однако, уже не концентрируют внимание на критических проблемах современной деревни, на ее угасании. Предметом размышлений драматургов остается характер коми человека, но раскрывается он больше в повседневных бытовых ситуациях и вне художественного исследования его исторической основы. Из жанров наиболее активно развиваются бытовая комедия и социально-нравственная драма. Самобытными явлениями в жанровом отношении являются абсурдистская пьеса А. Попова «Алло… Тай Макар» (Алло… Это Макар, 2008) и его же пьеса-ремейк «Пöтлытöм вабергач» (Ненасытный водоворот, 2014).

2000-е гг. становятся знаковыми для развития женской драматургии региона. В начале нового столетия к драматургическим жанрам обращаются Н. Куратова, Е. Козлова, Н. Обрезкова, В. Леканова, которые продолжают разрабатывать в своих пьесах женскую тематику. В произведениях перечисленных авторов главный герой – женщина и основная проблематика связана с женской судьбой – с семьей, самореализаций женщины, взаимоотношениями женщины и мужчины. Писательницы сосредоточены на чувственном мире своих героинь, их желаниях, мечтах.

Драматургия рубежа ХХ – ХХI вв. свидетельствует о расширении возможностей литературы региона, о ее стремительном движении вперед, о росте творческого самосознания в период коренных общественных перемен.

*Жеребцов И.Л.* – Татьяна Леонидовна, как прошло обсуждение работы Натальи Васильевны на заседании сектора литературоведения?

*Кузнецова Т.Л.* – Рукопись монографии Н.В. Гориновой «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.» была обсуждена на заседании сектора, были высказаны замечания, самое большое замечание касается структуры представленной работы, она, по мнению сотрудников сектора, не монографична. Но работа была рекомендована сотрудниками сектора на обсуждение на заседании Ученого совета.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к Наталье Васильевне?

*Шабаев Ю.П.* – У меня вопрос по структуре монографии, она не совсем монографичная. Почему вы пошли по отдельным писателям? Нужно было пойти, например, по направлениям, о которых вы пишете в работе. На мой взгляд, такой подход укрупнил монографию, творчество каждого писателя можно было бы включить в анализ указанных вами направлений. Также коми драму надо было рассмотреть в общероссийском контексте, тогда работа перестала бы иметь местечковый характер.

*Горинова Н.В. –* На данном этапе своей работы я ставила своей целью показать, чем творчество одного писателя отличается от другого, а также раскрыть разнообразие художественных явлений, характерных драме рубежного периода. В будущем я планирую написать работу так, как вы сейчас предлагаете.

*Власова В.В.* – У меня вопрос по инициалам писателей, у авторов пьес не указываются отчества, это так положено в литературоведении?

*Горинова Н.В. –* Это как непрописанное правило: сами писатели редко пишут свои отчества на обложках книг. Если это необходимо, я добавлю отчества писателей в текст своей работы.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги, если вопросов больше нет, перейдем к обсуждению.

*Шабаев Ю.П.* – У меня есть замечание по словосочетанию «чуждый народ», употребляемое автором монографии относительно русских, слово «чуждый» лучше заменить. Также я хочу заметить, что надо подумать над выражением «национальный характер», есть типы характеров, но ученые пока не сходятся во мнении о национальном характере. Также снова возвращаюсь к структуре монографии, она не монографична.

*Васкул И.О.* – У меня тоже складывалось такое мнение, когда я начал читать работу Натальи Васильевны, но, как мне кажется, выделенные ею авторы и составляют суть коми драматургии порубежного времени, определяют векторы ее движения.

*Попов А.А.* – Юрий Петрович прав, как мне кажется, насчет национального характера. Но в целом работа мне близка, т.к. раскрывает крестьянскую тематику. Я думаю работа вызовет интерес не только у специалистов, но и у студентов, например.

*Павлов П.Ю.* – Я прочитал работу Натальи Васильевны с удовольствием. Я восхищен ее анализом произведений.

*Шабаев Ю.П.* – Значит, это надо было выделить более рельефно.

*Васкул И.О.* – Да, наверное.

*Федюнева Г.В.* – У меня замечание насчет псевдонимов писателей. Надо писать не только творческий псевдоним автора, например, Зарни Люся, но и фамилию и инициалы, а в скобках – творческий псевдоним.

*Кузнецова Т.Л. –* Я тоже хочу сказать несколько замечаний. Я читала оба варианта работы Натальи Васильевны, до исправлений и после, конечно, автор много поработал над монографией, внес много изменений, но некоторые непроработанные моменты остались. Например, на мой взгляд, женская драматургия, о которой говорит автор работы, еще не состоялась. Затем надо проработать раздел об А. Лужикове, раскрыть его значимость в коми литературе. Нужно также углубить раздел о карнавализации пьес Г. Юшкова и творчестве Н. Куратовой. Мне кажутся натянутой связь пьесы-сказки Г. Юшкова и античной трагедии.

*Власова В.В.* – Я считаю, что автор монографии имеет право на свою точку зрения, как и Татьяна Леонидовна имеет право на свою точку зрения. В работе представлено видение автора, материал изложен стройно, стиль хороший, цели, поставленные автором в работе, достигнуты.

*Горинова Н.В. –* Всем большое спасибо за проделанную работу. Я бы хотела возразить Татьяне Леонидовне насчет женской драматургии. В отличие от вас, рецензент моей работы считает, что женская драма сложилась, и хорошо, что это показано в моей работе. Также и относительно натянутости связи между пьесой-сказкой Г. Юшкова и античной трагедией: дочь писателя поставила эту пьесу в драмтеатре именно как античную трагедию.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги, замечания к автору высказаны, возможно, работа Натальи Васильевны над монографией после высказанных замечаний изменит направление ее исследовательской деятельности в будущем. Пока я предлагаю рекомендовать рукопись монографии Н.В. Гориновой «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.» к публикации. Кто за?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Рекомендовать рукопись монографии Н.В. Гориновой «Творчество коми драматургов на рубеже ХХ – ХХI вв.» к публикации.

**Слушали: 3.** Разное.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! В разделе «Разное» я хочу попросить вас найти фотографии хорошего качества ведущих специалистов Института В.Н. Демина и Я.Н. Безносикова, А.К. Микушева.

Председатель

Ученого совета ИЯЛИ

ФИЦ Коми НЦ УрО РАН И.Л. Жеребцов

Секретарь Н.В. Горинова