**ПРОТОКОЛ № 13**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 15 декабря 2021 г.**

**15.12.2021 14.00**

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение рукописи монографии В.Н. Каракчиева «Деятельность волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е годы». Докладчик – к.и.н., н.с. сектора отечественной истории В.Н. Каракчиев.
2. Обсуждение рукописи диссертации С.Г. Низовцевой «Загадки народа коми: поэтика жанра». Докладчик ‒ н.с. сектора фольклора С.Г. Низовцева.
3. Разное.

**Присутствовали**: д.и.н. И.Л. Жеребцов (председатель), к.и.н. И.О. Васкул (зам. председателя), д.филол.н. Е.А. Цыпанов (зам. председателя), к.филол.н. Л.Е. Сурнина (секретарь), к.и.н. В.В. Власова, к.и.н. Н.М. Игнатова, к.и.н. В.Н. Карманов, к.филол.н. Ю.А. Крашенинникова, к.и.н. Д.В. Милохин, к.филол.н. А.Г. Мусанов, к.филол.н. С.А. Сажина.

**Обсуждение повестки дня**

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Прежде чем мы начнем, разрешите от имени всего коллектива ИЯЛИ поздравить Цыпанова Евгения Александровича с присуждением Премии Правительства Республики Коми в области научных исследований за 2021 год за монографию «Структура и морфологические категории глагола в коми языке». Пожелаем автору дальнейших творческих успехов и заслуженного признания! (Аплодисменты).

Будут ли предложения о внесении изменений в повестку дня? Предложений нет. Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Ученого совета?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: Утвердить повестку дня заседания Ученого совета.

**Слушали: 1.** Обсуждение рукописи монографии В.Н. Каракчиева «Деятельность волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е годы». Докладчик – к.и.н., н.с. сектора отечественной истории В.Н. Каракчиев.

*Каракчиев В.Н. ‒* Добрый день, уважаемые коллеги, присутствующие! Тема представленной монографии «Деятельность волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е гг.». Анализ функционирования органов власти как в масштабе страны, так и на региональном уровне является важной задачей для понимания ключевых факторов трансформации государства. Наглядным примером для получения ценных выводов может послужить взгляд в историческое прошлое, а именно на процессы социально-экономического развития региона в 1920-е гг. Ретроспективный анализ предыдущих лет предоставляет возможность выявить предпосылки, причины и пути решения накопившихся проблем. Вопросы формирования и деятельности местных аппаратов управления остаются в исторической литературе малоизученными. Для глубокого и полноценного исследования представляется важным комплексный анализ деятельности органов власти всех уровней (центральных, областных, уездных, волостных), предоставляющих возможность получения новых фундаментальных выводов. Опыт становления и функционирования волостных исполнительных комитетов может учитываться при принятии стратегических решений для органов местного самоуправления РФ на современном этапе.

На протяжении всей своей истории волостные органы власти являлись самым близким к населению органом государственного управления. В течение XIX ‒ начала XX вв. их структура, функции и обязанности постепенно расширялись в связи с усложнением административной системы. Важнейшим событием после революционных событий 1917 г. для страны стало принятие Конституции РСФСР 1918 г., которая дала мощный импульс для развития автономных областей и республик. В 1918 г. органами власти в волостях стали Советы и их исполнительные комитеты, ставшие стратегически важной составляющей всей системы управления РСФСР. Для полноценного функционирования волисполкомов центральными органами власти была утверждена правовая база (Положения 1920, 1922, 1924 гг.), а также множество других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность властей на местах. Существенную роль в работе волисполкомов сыграли партийные структуры, которые обсуждали, оценивали и часто направляли вектор действий местных исполкомов. Сотрудники волисполкома разъясняли жителям нормативно-правовые акты (законы, постановления, положения) вышестоящих органов, выдавали справочную информацию, консультировали по различным вопросам.

В экономической сфере, характеризующейся тяжелой обстановкой из-за последствий Гражданской войны и других факторов (нерентабельность местных предприятий, слабое развитие кустарной промышленности, отсутствие крупного производства и др.), в указанный период зафиксированы серьезные трудности. Низовым органам власти представилась возможность контролировать доходы (налоговые и неналоговые) и расходы волости. Благодаря эффективной налоговой политике отдельные волисполкомы смогли реализовать выход некоторых волостей на бездефицитный уровень.

Важнейшей функцией волостного исполкома являлась работа в социальной сфере. По инициативе низового органа власти осуществлялся сбор средств среди населения для школьных нужд. Волисполкомы являлись ответственными на местах за ликвидацию неграмотности, следовательно, при плохом посещении ликвидпунктов ими применялись различные административные меры воздействия (предупреждения, замечания). При низовом органе власти создавались волостные санитарные комиссии, работали различные отряды (Красный крест, по глазным болезням). Орган власти анализировал информацию о численности заболевших, условиях оказания медицинской помощи, состоянии здравоохранения в целом по волости. Волостной исполком осуществлял пропаганду здорового образа жизни (борьба с алкоголизмом и курением), издавал обязательные постановления по профилактике эпидемий (о поддержании чистоты около домов жителей и др.), организовывал встречи медработников с местным населением. При органе власти учреждались комиссии по определению степени нетрудоспособности. Волисполком следил за своевременностью выплат пенсий нуждающимся, содействовал работе комитета общественной взаимопомощи.

За годы своей деятельности волисполкомы Коми АО внесли значительный вклад в социально-экономическое и культурное развитие волостей, взаимодействие с вышестоящими органами власти, организациями и населением. При содействии местных органов власти в волостях открывались новые школы, фельдшерско-акушерские пункты и избы-читальни, организовывались мероприятия по осуществлению общественно-полезного труда, повышался культурный уровень людей. Изучение опыта работы органов власти, на наш взгляд, предоставляет реальную возможность улучшения качества их функционирования на современном этапе.

Благодарю за внимание!

*Жеребцов И.Л. ‒* Будут ли вопросы к автору.

*Милохин Д.В. ‒* Мой вопрос касается терминологической части: местные органы власти и низовые органы власти. Это одно и то же? И что относится, например, к местным органам власти?

*Каракчиев В.Н.* ‒ К местной власти 1920-х гг. возможно отнести как областные (Коми облисполком) и уездные (уездные исполнительные комитеты) органы управления, так и волостные исполнительные комитеты и сельсоветы. К низовым органам власти относятся волостные исполнительные комитеты и сельсоветы.

*Жеребцов И.Л.* **‒** Еще вопросы есть? Тогда у меня вопрос. Владислав Николаевич, несколько слов о том, как тема раскрывается в работах региональной историографии.

*Каракчиев В.Н. ‒* Отдельной работы о волостных исполнительных комитетах Коми автономной области 1920-х гг. в региональной историографии нет. Но вместе с тем есть труды, которые имеют отношение к волостным исполкомам. Например, работы И.Л. Жеребцова и М.В. Таскаева об взаимодействии населения и местных органов управления в Коми крае в 1920-е гг., П.П. Котова о становлении и развитии здравоохранения в волостях Коми автономной области в 1920-е гг., А.А. Попова о процессах зырянизации на местах и др. Также отдельные вопросы данной темы частично освещены в коллективной монографии «История Коми с древнейших времен до современности» (Сыктывкар, 2011).

*Жеребцов И.Л. ‒* Слово предоставляется заведующему отделом истории и этнографии М.В. Таскаеву.

*Таскаев М.В.* ‒ Рукопись монографии Владислава Николаевича обсуждалась и на заседании сектора отечественной истории, и на заседании лаборатории археографии и публикации документов по истории освоения Европейского Севера России, и на заседании сектора историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера. Были высказаны серьезные замечания, они отражены в протоколах заседаний. Можно говорить о том, что автор учел все замечания, поработал над ними. Также следует отметить, что все три сектора нашего отдела рекомендовали рукопись монографии к публикации с учетом высказанных предложений и замечаний.

*Жеребцов И.Л.* ‒ Есть ли еще вопросы и замечания по данному вопросу?

*Власова В.В.* ‒ Во-первых, Вы утверждаете, что деятельность волостных исполнительных комитетов малоизученна, однако на сегодняшний день существует много аналогичных трудов как на региональном, так и на общероссийском материале, в том числе и диссертаций. Необходимо данную формулировку скорректировать.

Во-вторых, о сравнении личного состава Чувашского и Коми волостных исполнительных комитетов. Разный уровень образования и партийность сотрудников относится скорее к отличиям, чем схожим характеристикам. Однако вы утверждаете обратное. Это не соотносится с Вашими же данными.

И, в-третьих, в первой главе присутствует избыточное цитирование. Следует поработать над этой главой.

*Попов С.А. ‒* Часть замечаний высказала Виктория Владимировна. Особенно в части переизбытка цитирований. Все эти замечания были высказаны при обсуждении рукописи монографии на секторе. Владислав Николаевич учел замечания. Поэтому одобряю работу к публикации.

*Жеребцов И.Л. ‒* Кто еще желает высказаться? Понятно, что работа апробирована в качестве диссертации. Но, тем не менее, я попрошу автора обратить внимание на все высказанные замечания.

*Каракчиев В.Н. ‒* Я хочу высказать слова благодарности Михаилу Владимировичу, Сергею Александровичу и в целом всему отделу за то, что они прочитали мою работу, высказали свои замечания, помогли устранить имевшиеся ошибки.

*Жеребцов И.Л. ‒* Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись монографии В.Н. Каракчиева «Деятельность волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е годы».

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать с учетом высказанных замечаний к публикации рукопись монографии В.Н. Каракчиева «Деятельность волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е годы».

**Слушали: 2.** Обсуждение рукописи диссертации С.Г. Низовцевой «Загадки народа коми: поэтика жанра». Докладчик ‒ н.с. сектора фольклора С.Г. Низовцева.

*Низовцева С.Г. ‒* Исследование поэтики фольклорных жанров разных народов является одним из актуальных направлений современной фольклористики. Загадка – один из малых жанров фольклора – много лет находится в центре внимания исследователей, затрагивающих самые разные проблемы в изучении жанра: пути и способы формирования, формы бытования, функциональной приуроченности, межэтнического взаимодействия, структурно-семантической организации и мн. др. На протяжении последних двух веков появились комплексные аналитические работы фольклористов и лингвистов, посвященные особенностям бытования и поэтики загадок в разных традициях и культурах, в т.ч. финно-угорских. Среди них отметим диссертационные и монографические исследования А.Е. Китикова (1973), Н.А. Лавонен (1977), В.В. Митрофановой (1978), Т.Г. Перевозчиковой (1978), В.В. Чернышева (1987), А.В. Еремы (1990), С.П. Соловьевой-Ойунской (1992), В.Г. Сибирцевой (2003), О.Н. Говорковой (2004), И.С. Устиевой (2011), И.Н. Цаллаговой (2010), М.О. Абдрашитовой (2012), В.В. Филипповой (2012), др.

В современных исследованиях по загадке используются различные подходы: структурно-семиотический, лингвистический, культурологический. В частности, логико-семантическую структуру загадки изучали В.Н. Топоров, Т.Я. Елизаренкова, А.Н. Журинский, Ю.И. Левин, Э. Кёнгэс-Маранда, Т.В. Цивьян, З.М. Волоцкая, А.В. Головачева, др., в т.ч. предпринимались попытки создания словаря загадок (З.М. Волоцкая, А.В. Головачева, А.В. Юдин). В последние годы применяются этнолингвистические и лингвокультурологические методы в исследовании паремий, в т.ч. прагматике и когнитивному анализу русских загадок посвящены работы О.Е. Фроловой, М.Л. Ковшовой, О.С. Орловой и др.

В фольклористике коми этот жанр исследован недостаточно полно, загадка не была предметом специального системного изучения. Имеются научно-популярные издания и отдельные статьи, посвященные разным аспектам жанра загадки, являющиеся первоначальной попыткой их осмысления и научного анализа. Это обусловливает необходимость комплексного исследования жанра коми загадки, в т.ч. ее поэтики, и определяет актуальность темы диссертационной работы.

Объектом исследования являются загадки народа коми.

Предмет исследования – поэтика загадок коми на уровне тематики, структуры, формульного состава и семантики отдельных образов. Поэтика загадок коми анализируется с привлечением финно-угорского и славянского сравнительного материала.

Основная цель работы – исследование жанра загадки народа коми в тематическом и структурно-семантическом аспектах.

В соответствии с намеченной целью в работе решались следующие задачи:

**–** выделить этапы собирательской и исследовательской работы по загадкам коми;

**–** систематизировать тексты по тематическому принципу и описать тематический состав загадок коми;

**–** рассмотреть структурно-семантические отношения между компонентами загадок и определить заместительные номинации в текстах;

**–** обозначить и описать формульный состав загадок коми;

**–** выявить сходство загадок коми и других финно-угорских народов.

Материалом исследования являются: 1) неопубликованные тексты загадок коми, хранящиеся в архивах г. Сыктывкара (Научный архив ФИЦ Коми научный центр УрО РАН, Национальный архив Республики Коми, Фольклорное собрание Национального музея Республики Коми) и г. Санкт-Петербурга (Архив Российской Национальной библиотеки, Архив Российского географического общества); 2) опубликованные в различных источниках загадки, среди которых: а) публикации в периодических изданиях XIX – первой трети XX в.; б) лингвистические сборники и монографии по коми-зырянским диалектам; в) публикации зарубежных исследователей, составленные на основе их собственных полевых материалов и записей от военнопленных; г) сборники фольклорных текстов. В экспедиционных материалах конца XX – нач. XXI в. записи загадок малочисленны, поэтому основной источниковой базой данного исследования являются тексты, записанные во второй половине XIX в., первой и второй трети XX в., примерно до 1970-х гг. К работе привлекаются около 5000 вариантов загадок. Многие из этих материалов впервые вводятся в научный оборот.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является первым опытом системного анализа загадок народа коми. В работе впервые исследованы загадки коми с позиций структурно-семантического анализа, выделены структурно-семантические типы загадок по принципам метафорического и неметафорического кодирования, рассмотрены фольклорные формулы как ключевые особенности поэтики жанра. В диссертации отмечены некоторые типологически сходные черты в загадках коми, финно-угорских и славянских народов и показаны различия в этих традициях загадывания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Загадки занимают значительное место в фольклоре народа коми, история их собирания берет начало с середины XIX в., исследовательский интерес как к фольклорному жанру начинается с 1970-х гг. и получает активное развитие с кон. XX – нач. XXI вв. На сегодняшний день сформирована объемная коллекция текстов загадок (около 5000 вариантов), требующая научной публикации с учетом современных требований и подходов.

2. Большое влияние на формирование фонда загадок народа коми оказала русская фольклорная традиция. Калькирование, адаптация русских «сюжетов», сосуществование текстов на коми и русском языках – характерные особенности традиции загадывания коми. Выявленное сходство в поэтике загадок коми и загадок других финно-угорских народов (коми-пермяков, удмуртов, карел, марийцев) позволяет говорить о генетической связи паремий пермских народов, об общности их мировоззренческих основ, обусловленной сходным историко-культурным развитием.

3. Классификация текстов по тематике отгадок демонстрирует тематическое многообразие объектов и явлений, попавших в поле зрения загадки. Тематическая организация традиционных загадок отображает актуальную для народа коми картину мира. В текстах загадок отражаются этно-бытовые особенности материальной культуры народа коми, его мироощущения и национальной эстетики.

4. Доминирующим принципом в создании загадок коми является замещение или метафорическое кодирование. Основной вид кодирования строится на сопоставлении ‘Предмет культуры’ (денотат) = ‘Живое существо’ (заместитель). В качестве метафорических заместителей в загадках коми превалируют зооморфные образы, возрастные категории и термины родства, а предметы культуры, кодирующие объект загадывания, относятся к миру повседневного, обыденного, бытового.

5. Фольклорные формулы являются структурно-интегрирующими элементами загадок коми, формируют пространство отгадки, наполняют его характерными метафорическими образами, в определенной степени являются маркерами традиции.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы. Во введении дается краткая характеристика жанра загадки коми, определяются цели, задачи и методы исследования, обосновывается актуальность и научная новизна работы. В первой главе представлена хронология формирования фонда загадок коми, выделены три этапа собирательской и исследовательской работы, связанной с 19 загадками коми. Во второй главе рассматриваются тематические особенности загадок, тексты классифицируются по семантике отгадок. Третья глава посвящена структурно-семантическим типам загадок коми, предлагается систематизация по принципам кодирования денотата, рассматриваются заместительные номинации в текстах. В четвертой главе дается определение фольклорной формулы, приводятся точки зрения ряда исследователей относительно бытования и функций формул в разных фольклорных жанрах, выделяются и анализируются формулы в загадках коми. В заключении подводятся итоги исследования.

*Жеребцов И.Л. ‒* У кого есть вопросы?

*Сажина С.А. ‒* Следует отметить, что работа очень хорошая. Актуальная. В своей диссертации Вы классифицируете загадки по тематике, затем распределяете по таким группам, как «флора», «фауна», «природные явления» и так далее. Также выделяете группу «разные», куда вносите тексты о радио, монете, тени и другие. Можно ли разбить эти тексты в отдельные тематические группы?

*Низовцева С.Г.* ‒ В результате систематизации некоторые загадки было трудно распределить в представленные нами группы, поэтому мы создали для таких текстов отдельную рубрику ‒ Разное. Однако при их публикации можно будет создать для этих загадок отдельные рубрикации.

*Цыпанов Е.А. ‒* Ваша диссертация называется «Загадки народа коми: поэтика жанра». Понятие «коми» очень широкое. К коми относятся и коми-пермяки, и коми-язьвинцы. Рассматриваете ли Вы загадки коми-пермяков и коми-язьвинцев?

*Низовцева С.Г. ‒* Нет, не рассматриваются. Объектом исследования являются загадки народа коми. Имеется в виду, что исследуются загадки коми-зырян. Хочу отметить, что поэтика загадок коми анализируется с привлечением финно-угорского и славянского сравнительного материала.

*Цыпанов Е.А. ‒* Поэтому я считаю, что необходимо конкретизировать название. Или указать во введении, что рассматриваете именно загадки коми-зырян.

*Жеребцов И.Л.* ‒ У нас общепризнано то, что когда говорят о коми народе, то имеют в виду жителей Республики Коми, коми-зырян. Если данный факт вызывает вопрос, то считаю, что во введении можно указать данную информацию. Есть ли еще вопросы?

*Власова В.В. ‒* Светлана Григорьевна, фиксируются ли загадки, связанные с православным календарем?

*Низовцева С.Г.* ‒ В загадках о времени больше всего встречаются тексты о годичном цикле, и о днях недели. Загадки, связанные с православным календарем, мне не встречались. Только одна загадка была о Вербном воскресенье.

*Жеребцов И.Л. ‒* Слово предоставляется заведующему сектора фольклора.

*Крашенинникова Ю.А. ‒* Работа Светланы Григорьевны обсуждалась на заседании сектора. Присутствовали все. Были высказаны замечания. Все эти замечания Светланой Григорьевной были устранены. И я считаю, что работа готова к защите.

*Власова В.В. ‒* Перевод загадок на русский язык Вы сами выполняли или использовали из сборников текстов и монографических изданий?

*Низовцева С.Г.* ‒ В работе приводятся подстрочные переводы, которые выполнены мной. Если же перевод загадки на русский язык приводится в специализированных сборниках и монографических изданиях лингвистов, то в диссертации приведены они в том виде, в каком напечатаны в источнике.

*Цыпанов Е.А. ‒* Тема очень актуальная. В последнее время малые формы фольклора ускользали от внимания фольклористов. Нет отдельных академических сборников по данной теме. Однако еще раз повторюсь, что предмет исследования необходимо четко определить. Все-таки Вы рассматриваете и используете в своей работе коми-зырянский материал. Думаю, что необходимо также выделить авторские, литературные загадки. Светлане Григорьевне желаю, чтобы диссертация была защищена в ближайшее время.

*Жеребцов И.Л. ‒* Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать диссертацию С.Г. Низовцевой «Загадки коми народа: поэтика жанра» к защите.

 **Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать диссертацию С.Г. Низовцевой «Загадки коми народа: поэтика жанра» к защите.

**Слушали: 3.** Разное.

*Жеребцов И.Л. ‒* Уважаемые коллеги, необходимо согласовать рекомендацию к печати рукопись монографии Т.Ф. Волковой, Т.И. Дроновой, М.В. Мелихова, Е.В. Прокуратовой «Книжные центры Республики Коми: Великопоженский скит». Монография обсуждена в университете. Это внеплановое издание нашего института. И для того чтобы на издании, в котором участвует наш сотрудник, стояла рекомендация Ученого совета нашего института, необходимо проголосовать. Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к печати рукопись монографии Т.Ф. Волковой, Т.И. Дроновой, М.В. Мелихова, Е.В. Прокуратовой «Книжные центры Республики Коми: Великопоженский скит».

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать к публикации рукопись монографии Т.Ф. Волковой, Т.И. Дроновой, М.В. Мелихова, Е.В. Прокуратовой «Книжные центры Республики Коми: Великопоженский скит».

*Власова В.В. ‒* В конце декабря заканчивается режим дистанционной работы. Будет ли в январе продлен данный режим?

*Жеребцов И.Л. ‒* Я считаю, что необходимо будет продлить режим дистанционной работы на год. Если что-то изменится, то можно потом пересмотреть данный приказ.

**Постановили:** Принять к сведению.

Председатель Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН И.Л. Жеребцов

Ученый секретарь Л.Е. Сурнина