
ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН И РЕГИОНОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

УДК 930.2:314.148:929.52(=511.132)"1792/1914"

DOI: 10.19110/2304-5922-2020-2-4-7

В.А. Семенов, **Д.В. Вишнякова***

Демографические аспекты истории коми крестьянских родов Налимовых и Жаковых в конце XVIII – начале XX века**

В статье рассматриваются демографические процессы в бассейне нижней Сысолы в конце XVIII – начале XX в. Прослежены динамика численности и семейная структура населения. В исследовании привлечены материалы исповедных ведомостей, метрических книг, ревизской сказки, посемейного списка.

Ключевые слова: Коми край, демография, крестьянский род

V.A. Semenov, **D.V. Vishnyakova**

Demographic aspects of the history of Komi peasant families Nalimovs and Zhakovs in the late XVIII – early XX centuries

The article deals with demographic processes in the lower Sysola basin in the late XVIII – early XX century. The dynamics of the number and family structure of the population are traced. The study involved the materials of the confessional statements, registers of births, revision lists, family list.

Key words: Komi region, demography, peasant family

В настоящей статье представлены архивные материалы по крестьянским родам Налимовых и Жаковых, так как они достаточно фундированы и соответствуют довольно полному раскрытию изучаемого вопроса. В то же время имеются некоторые субъективные предпосылки, известны несколько представителей этих родов, которые внесли значительный вклад в историю, развитие культуры и науки России: Василий Петрович Налимов – этнограф, географ, профессор Московского университета, умерший в тюрьме предварительного заключения г. Сыктывкара, Семен Иванович Налимов – создатель струнных музыкальных инструментов в оркестре В.В. Андреева, Калистрат Фалалеевич Жаков – философ, писатель, его племянник Александр Жаков – член Совета солдатских депутатов Финляндского полка, командир ЧОН, герой разгрома Антонова, Врангеля и Махно.

Для получения необходимых сведений были привлечены архивные материалы XVIII – начала XX в.: исповедные ведомости, ревизская сказка, метрические книги, посемейный список Вильгортской волости

* **Семенов Виктор Анатольевич** (Сыктывкар, 1945–2020) – доктор исторических наук, профессор Сыктывкарского государственного университета. **Вишнякова Дарья Викторовна** (Сыктывкар) – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН.

** Публикация подготовлена в рамках выполнения плановой темы НИР Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН.

Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии. При анализе в рассматриваемом аспекте были взяты данные по родовым группам Налимовых и Жаковых. Первые исторические данные о селениях нынешнего Присыктывкарья сообщаются в «Сотной писцовой книги 1585–1586 гг. по Сысольской волости Вымского уезда в переписи Ивана Огарева и подьячего Филиппа Юрьева». В ней упоминаются погост Шошка и погост в устье Сысолы реки. Несколько деревень, относившихся к погосту Шошка, образовали в 1678 г. самостоятельный погост Вьльгорт. Рост населения и поиск более плодородных почв для ведения хозяйства послужили причиной быстрого заселения и освоения этой местности, прежде всего, выходцами из Шошки, что подтверждается результатами исследований фамилий первых жителей деревень Вьльгорта [1].

Дальнейший прирост населения на Сыsole привел к образованию там в XVIII в. новых волостей. Среди них был и погост Вьльгорт, преобразованный в волость в 1719–1720 гг. [2]. В том же 1720 г. впервые упоминаются Жаковы. В то время они проживали в Вьльгорте в трех дворах, это были главы семей Михайло Михайлов 60 лет, Стефан Васильев 65 лет и бобыль Иван Михайлов 60 лет [3].

По мнению М.И. Ельсовой, сведения о Налимовых относятся ко второй половине XVI в., в которых упоминается некий Афонька Прокопьевич, от которого якобы пошел род Налимовых [4]. К сожалению, сведения о родоначальнике не подкреплены в публикации ни архивными, ни иными источниками. Нами за начальный период исследования взяты материалы исповедных ведомостей 1792 г. Сретенского прихода по Вьльгортской волости.

Таблица 1

**Динамика численности родовых групп
Налимовых и Жаковых (конец XVIII – начало XX в.),
Вьльгортская волость, Усть-Сысольский уезд**

Годы	Количество дворов	Численность, чел.		
		Мужчины	Женщины	Всего
1792	26	56	65	121
1804	32	76	94	170
1812	32	75	96	171
1825	31	74	80	154
1840	35	87	103	190
1858	32	116	111	227
1865	40	130	109	239
1886	57	180	180	360
1914	72	203	224	427

Источники: ГУРК «НАРК». Ф. 44. Оп. 1. Д. 16. Л. 27 об.–312; Ф. 230. Оп. 1. Д. 389. Л. 71–84 об.; Д. 400. Л. 71–87; Д. 408. Л. 64–84 об.; 421. Л. 97–122 об.; Д. 436. Л. 141–163; Д. 22. Л. 6 об.–71; Д. 459. Л. 167–199; Д. 461. Л. 2 об.–56.

промышленной деятельности. Такими районами являлись, в частности, Приуралье и Вятская губерния. Отрицательную роль могли сыграть и правительственные мобилизации на военную службу и работы. По данным, приводимым И.Л. Жеребцовым, из Вьльгорта было направлено на военную службу в 1811 г. 21 чел., а в 1816 г. – 30 чел. [7]. Высокий показатель прироста был между 1825 и 1840 гг., в период постепенной демографической стабилизации. Заметно выросла численность населения и в период с 1865 по 1886 г., что явилось следствием социально-экономических преобразований 60–70-х гг. XIX в. Земства вели активную деятельность по обеспечению населения хлебом, а также пропагандировали более прогрессивные методы земледелия и животноводства [8]. Общий рост количества дворов был связан с увеличением численности населения. Число дворов с 1792 по 1914 г. возросло примерно в 2,7 раза, а численность населения – в 3,5 раза.

Соотношение полов в изучаемый период в большинстве случаев оставалось в пользу превалирования женского населения. Сопоставляя данные количества детей с численностью взрослых, мы можем говорить, что, с одной стороны, они отражают высокую детскую смертность, а с другой – освещают условия воспитания детей, их близость к миру взрослых и как следствие раннее возмужание. В среднем же на одну женщину приходилось 3–5 детей. Однако в некоторых семьях число детей достигало 7–9 человек.

За рассматриваемое время численность изучаемых родовых групп с 1792 по 1914 г. увеличилась на 253%. Темпы прироста были нестабильными. Довольно высокие темпы прироста населения наблюдались в самом начале XIX в. Здесь большую роль сыграл климатический фактор. В первой половине XIX в. климат стал ощутимо теплее, малый ледниковый период окончательно остался позади [5]. Улучшение климата соответственно вело к сокращению заморозков и неурожаев. Однако в дальнейшем темпы прироста значительно замедлились. Так, прирост численности исследуемой группы с 1804 по 1812 г. составил всего 0,6%. А между 1812 и 1825 гг. численный состав населения резко пошел на убыль, это совпадал с тяжелыми для жизни годами (неурожаи, эпидемии и др.). За этот период «исчезли» целые семьи (по исповедальным ведомостям 1812 г. – это дворы № 22, 23, 26, 129, 133, 135, 141, 143) [6]. Очевидно, они переселились на пустые земли или же мигрировали в другие губернии. Потребность в дополнительных денежных средствах, которые не могло дать коми крестьянину свое хозяйство, ставило его перед необходимостью миграций в те районы, где имелся спрос на рабочую силу или существовала возможность

**Семейное положение представителей крестьянских родов Налимовых и Жаковых
(конец XVIII – начало XX в.), Вьльгортская волость, Усть-Сысольский уезд**

Годы	Всего супружеских пар	Вдовы обоего пола (муж. и жен.)	Супружеские пары без детей	Холостые обоего пола (муж. и жен.)	Общее число детей в семьях (муж. и жен.)
1792	26	9 (3–6)	7	13 (6–7)	50 (22–28)
1804	41	3 (0–3)	10	13 (7–6)	70(26–44)
1812	36	13 (2–11)	6	15 (4–11)	73 (34–39)
1825	36	12 (4–8)	15	11 (4–7)	61 (30–31)
1840	36	12 (3–9)	10	23 (8–15)	85(41–44)
1858	46	14 (0–14)	9	37 (21–16)	88 (51–37)
1865	42	17 (5–12)	8	35 (19–16)	104 (64–40)
1886	67	23 (7–16)	11	42 (20–22)	147 (67–80)
1914	79	34 (6–28)	20	67 (32–35)	170 (78–92)

Источники: См. табл. 1.

На материалах представителей данных родов отчетливо прослеживается брачно-семейная структура населения, характерная для коми крестьянства (табл. 2). По материалам метрических книг, был выявлен довольно зрелый брачный возраст, характерный также и для населения других районов Коми края [9]. У женщин он составлял 18–24 года, у мужчин – в среднем от 20 до 27 лет. Для населения Вьльгортской волости было характерно несколько более позднее вступление в брак, чем для Усть-Сысольского уезда в целом. Особенно эта черта усилилась к концу XIX в. Более высокий брачный возраст в определенных районах Коми края был вызван, по нашему мнению, отсутствием значительной части мужского населения. Здесь играли свою роль и половозрастная структура населения того или иного района, и динамика народонаселения, и степень распространенности отхожих промыслов. По материалам Первой всеобщей переписи населения 1897 г. для Вьльгортской волости были характерны довольно низкие показатели соотношения численности полов в возрастных группах 20–29 лет и 30–39 лет. Так, численность женщин в этих возрастах превышала численность мужчин в тех же возрастных группах почти в 2 раза [10].

Данные источников позволяют говорить о том, что среди вдовых большую часть составляли женщины (табл. 2). Такое положение было связано не только с высокой смертностью мужчин. Повторные браки во всех районах Коми края заключались преимущественно вдовцами. Вторично женившись, мужчины выбирали себе в жены женщин значительно моложе их на 5–10, а иногда и 20 лет. Повторные же замужества вдов были единичными.

Весьма важный вопрос представляет собой структура семейно-родственных связей. В зависимости от нее выделяется простой тип семьи (супружеская пара с детьми, не состоящими в браке) и расширенный. На всем протяжении XIX в. существовали неразделенные (расширенные) семьи. Такие семьи насчитывали несколько видов: братские, отцовские и др. Некоторые из них могли иметь в своем составе до 20 чел. В первой половине изучаемого периода соотношение разделенных и неразделенных семей среди исследуемых родовых групп было примерно равным: в 1792 г. – 13 разделенных и 13 неразделенных, в 1840 г. – 20 и 16 соответственно. Однако во второй половине XIX в. неразделенные семьи стали преобладать. Так, по данным посемейного списка за 1886 г., разделенных семей было 11, неразделенных же – 51. В 1914 г. соотношение малых и расширенных семей примерно выровнялось и составило 35 и 33 соответственно. Наиболее распространенными среди неразделенных семей были отцовские: супруги с женатыми сыновьями и внуками. Чуть менее были распространены братские семьи. В пореформенный период в Коми крае наблюдался рост семейных разделов [11]. Однако на примере родовых групп Налимовых и Жаковых подобное явление не было зафиксировано, скорее, наоборот шла тенденция увеличения числа неразделённых семей. Возможно, это было связано с экономическими условиями Вьльгортской волости, так как организация семьи с индивидуальным хозяйством была сопряжена с определенными трудностями: нехваткой земельных угодий и отпускаемого лесного материала для строительства новых домов и хозяйственных построек. В условиях Вьльгорты особенно остро чувствовалась нехватка лесного материала. Так, в крестьянском прошении-приговоре от 1895 г. говорится, что «со времени генерального размежевания земель в 1784 г., несмотря на увеличение населения и уменьшение строевого леса, правительство не увеличивало лесного массива для нужды населения до 1888 г.». Далее сообщается, что «стоимость леса дороже, чем в других волостях», что «лесничество запретило отпускать строевой лес из казенных лесничеств» [12].

В целом на материалах истории крестьянских родов мы можем проследить основные демографические и социальные процессы, протекавшие в Коми крае, расширить изучение общеисторических явлений через историю семьи.

Источники и литература

1. *Жеребцов И.Л.* Населенные пункты Республики Коми. Историко-демографический справочник. Сыктывкар, 2001. С. 97.
2. *Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н., Сметанин А.Ф.* Коми край в XV–XX веках: административно-территориальное деление и этнодемографические процессы. Сыктывкар, 2001. С. 20.
3. *Плесовский Ф.В.* Комиын овъяс. Сыктывкар, 1997. С. 37.
4. *Ельсова М.И.* Родословная роспись уроженцев села Вильгорт за XVI–XX века, Сыктывкар, 2004. 290 с.
5. *Жеребцов И.Л., Королев К.С.* Климатический фактор в истории коми. Сыктывкар, 2000. С. 12.
6. ГУРК «НАРК». Ф. 230. Оп. 1. Д. 408. Л. 64–84 об.
7. *Жеребцов И.Л.* Коми край в XVIII – середине XIX в.: территория и население. Сыктывкар, 1998. С. 83.
8. *Вайровская С.В.* Земство Коми края (1869–1918 гг.). Сыктывкар, 2001. С. 51.
9. ГУРК «НАРК». Ф. 230. Оп. 1. Д. 470. Л. 759; Д. 523. Л. 713; Д. 476. Л. 1176; Д. 493. Л. 815; Ф. 254. Оп. 1. Д. 223. Л. 202.
10. Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Вологодская губерния. Тетр. 1. СПб., 1901. С. 14–15.
11. *Соловьёв В.В.* Брачно-семейные отношения коми крестьян в конце XIX в. – начале XX в. // Вопросы этнографии народа коми. Сыктывкар, 1985. Вып. 32. С. 145.
12. Цит. по кн.: *Налимов С.И.* Преображённое село. Сыктывкар, 1977. С. 9.