**ПРОТОКОЛ № 4**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 3 марта 2021 г.**

**03.03.2021 14.00**

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение поправок в Положения об ИЯЛИ и Ученом совете ИЯЛИ. Докладчик – заместитель директора И.О. Васкул.
2. Обсуждение рукописи монографии О.И. Некрасовой «Деепричастные конструкции в коми языке». Докладчик – к.филол.н. О.И. Некрасова
3. Обсуждение рукописи словаря Е.А. Цыпанова «Коми видчанкывъяс: зэв аслыссикас кывкуд». Докладчик – д.филол.н. Е.А. Цыпанов.
4. О подготовке к изданию совместной с РГГУ коллективной монографии «Молодежь в политическом и культурном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски». М.: Изд-во РГГУ, 2021. 20 п.л. Докладчик – д.и.н. Ю.П. Шабаев.
5. О программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФИЦ «Коми научный центр» по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение». Докладчик – заместитель директора А.Г. Мусанов.
6. Разное.

**Присутствовали**: к.и.н. И.О. Васкул (зам. председателя), д.филол.н. Е.А. Цыпанов, Л.Е. Сурнина (секретарь), к.и.н. В.В. Власова, к.и.н. Н.М. Игнатова, к.и.н. В.Н.Карманов, к.и.н. П.П. Котов, к.филол.н. Ю.А. Крашенинникова, к.филол.н. Т.Л. Кузнецова, к.и.н. А.М. Мацук, к.и.н. Д.В. Милохин, к.филол.н. А.Г. Мусанов, к.и.н. С.А. Попов, к.филол.н. С.А. Сажина, к.и.н. М.В. Таскаев, д.филол.н. Г.В. Федюнева, д.и.н. Ю.П. Шабаев.

**Обсуждение повестки дня**

*Васкул И.О.* – Уважаемые коллеги! Будут ли предложения о внесении изменений в повестку дня? Предложений нет. Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Ученого совета?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: Утвердить повестку дня заседания Ученого совета.

Награждение сотрудников Института ЯЛИ.

Васкул И.О. вручил награды:

- Почетный знак и удостоверение почетного звания «Почетный работник Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН» за многолетний труд и высокие научные достижения следующим научным сотрудникам: Д.Т. Козлова, Т.А. Лапина;

- Удостоверения и медали «За вклад в науку. Институту языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН 50 лет» следующим научным сотрудникам: д.и.н. М.А. Мацук, к.и.н. И.В. Ильина, к.и.н. В.Н. Денисенко, М.В. Кленов.

**Слушали: 1.** Обсуждение поправок в Положения об ИЯЛИ и Ученом совете ИЯЛИ.

*Васкул И.О. –* Уважаемые коллеги! В прошлом и позапрошлом году вносились изменения в Устав ФИЦ и Положение об Объединенном ученом совете. Нам надо соответствовать. Часть институтов уже сделали это. Наше действующее Положение об ИЯЛИ – от 21.12.2018, Положение об Ученом совете — еще более старое.

Изменений не так много: уточнено сокращенное название (добавлен ФИЦ); указано, что может быть руководитель научного направления института (он же председатель ученого совета); добавлено про секции Ученого совета; указано, что могут быть дистанционные заседания и голосования; а также некоторая детализация, связанная с внеочередными выборами председателя/зам.председателя Ученого совета.

Перейдем к обсуждению. Есть ли вопросы по данным поправкам?

*Мацук А.М.* ˗ В тексте в полном наименовании Института отсутствует формулировка «Федеральный исследовательский центр». В коротком наименовании «ФИЦ» обозначается.

*Васкул И.О.* – Да, действительно, в полном наименовании отсутствует данная формулировка. Но в самой «шапке» документа обозначено: Положение об Институте языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук».

*Игнатова Н.М. –* В Положении об Ученом совете Института отмечается, что в составе Ученого совета могут создаваться секции по историческим наукам и по филологическим наукам. Как это будет функционировать? В секциях принимают участие только члены Ученого совета или могут привлекаться и другие люди с отделов.

*Васкул И.О. –* Будут проходить раздельные заседания секций. Можно будет привлекать и не членов Ученого совета в работу данных секций. После обсуждения на секциях, вопрос выносится на обсуждение общего Ученого совета. Отмечу, что это предложение. Вы можете поддержать данную поправку, а можете и не поддержать. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять поправки, внесенные в Положения об Институте ЯЛИ и Ученом совете ИЯЛИ.

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Принять поправки, внесенные в Положения об Институте ЯЛИ и Ученом совете ИЯЛИ.

**Слушали: 2** Обсуждение рукописи монографии О.И. Некрасовой «Деепричастные конструкции в коми языке». Докладчик – к.филол.н. О.И. Некрасова.

*Некрасова О.И. –* Уважаемые коллеги. Обсуждаемая монография «Деепричастные конструкции в коми языке» написана на основе диссертационной работы, но значительно расширена за счет введения коми-пермяцкого материала. Состоит из пяти глав, введения, заключения, списка литературы и приложений. Объектом исследования является синтаксис деепричастия - инфинитной формы глагола, выражающей добавочное действие. В работе деепричастие рассматривается в составе различных конструкций (под «конструкцией» понимается сочетание слов, выступающее в качестве одной синтаксической единицы).

С помощью подобного подхода исследованы конструкции деепричастного оборота, в которых определен круг зависимых компонентов деепричастия (т.е. активная сочетаемость деепричастия). Определены опорные формы предложения, которые могут распространяться деепричастным оборотом. Выявлены средства выражения связей и отношений деепричастий и деепричастных конструкций в предложении (союзы, послелоги и т.д.). Рассмотрены функции деепричастных конструкций в предложении. В коми языке деепричастные конструкции могут не только распространять и осложнять предложение, но и организовать грамматическую основу предложения (быть сказуемым / главным членом). В монографии приводится новый материал по выявленным, ранее не описанным сочетаниям в функции сказуемого, приводятся архаичные, редкие и низкочастотные конструкции. Внимание уделено также вопросу влияния русского языка на синтаксис деепричастия, выявлены синтаксические конструкции, являющиеся результатом влияния русского языка, исследованы изменения, наблюдаемые в современном языке.

В коми языке деепричастие играет определенную роль в создании предикативной основы предложения, в выражении обстоятельственных отношений, в осложнении предложения.

*Кузнецова Т.Л. –* Ольга Ивановна, Вы в своей работе приводите примеры деепричастий, взятых преимущественно из художественных текстов. А есть ли отличительные признаки данных деепричастий от деепричастий, которые встречаются в диалектах.

*Некрасов О.И. –*  Данным вопросом подробно не занималась. Поэтому точного ответа дать не могу.

*Шабаев Ю.П. –* У меня нет претензий к самой работе. Но во введении, рассматривая вопрос о коми-зырянском и коми-пермяцком языках, Вы ссылаетесь на работы Е.А. Цыпанова. Однако по данной проблеме есть работы В.И. Лыткина, А.С. Сидорова. Можно во введении привести работы и этнографов, которые рассматривали вопрос этнического характера коми-зырян и коми-пермяков.

*Власова В.В. –* В данной работе ставить данный вопрос представляется неуместным. Потому что научная направленность работы Ольги Ивановной несколько иная.

*Федюнева Г.В. –*  Вопрос, являются ли коми-зырянский и коми-пермяцкий языки самостоятельными или это наречия одного языка, ставится языковедами уже не одно десятилетие. Данная проблема является очень большой и, можно сказать, не решаемой. Поэтому в работе Ольги Ивановны данный вопрос конкретно и не ставится.

*Цыпанов Е.А. –* В основе данной работы лежит диссертация, которую Ольга Ивановна защитила в 2015 году. Работа в диссовете получила высокую оценку. Вопрос, что коми-зырянский и коми-пермяцкий языки – это два разных языка или один и тот же язык, Ольгой Ивановной в данной работе не рассматривается. Она охватывает материал коми-зырянских и коми-пермяцких литературных языков, объединяя их термином «коми язык». Поэтому считаю, что работу необходимо рекомендовать к публикации.

*Васкул И.О. –* Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись монографии О.И. Некрасовой «Деепричастные конструкции в коми языке»?

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать к публикации рукопись монографии О.И. Некрасовой «Деепричастные конструкции в коми языке».

**Слушали: 3.** Обсуждение рукописи словаря Е.А. Цыпанова «Коми видчанкывъяс: зэв аслыссикас кывкуд». Докладчик – д.филол.н. Е.А. Цыпанов.

*Цыпанов Е.А. –* Современная наука признает, что человек является не только Homo sapiens «человек разумный», как традиционно считалось, но также и Homo sentiens «человек чувствующий», поскольку многими действиями человеческой личности руководят именно эмоции. В современной лингвистике сформировалось целое направление эмотиология, изучающая способы выражения эмоций на всех языковых уровнях, от фонетики до синтаксиса. Это направление сформировалось в ряде стран в 80-е гг. прошлого века как ответная реакция на стремление видеть в языке лишь рациональное. Часто приводится считавшееся авторитетным мнение американского лингвиста Эдварда Сепира о том, что эмоции не представляют никакого интереса для лингвистики, поскольку они не являются составляющими семантики слова, не присущи самому слову, и что лингвисты отказываются терпеть эмоции в своих исследованиях. Практическую важность выводов и результатов эмотиологии ощущают не только языковеды, но и педагоги, психологи, работники СМИ, политики. В 1985 г. в США при Гарвардском университете был организован Международный центр по исследованиям эмоций. В настоящее время основы эмотиологии постулированы в ряде работ как иностранных, так и отечественных авторов.

Эмотиология успешно пробивает дорогу и в финно-угроведение. Так, уже в нашем веке написаны и защищены по этому профилю две кандидатские диссертации, одна на материале эрзянского и одна на материале удмуртского языка, на материале коми языка вышли отдельные статьи.  Наш словарь будет первым словарем пейоративных слов и словосочетаний, написанный на материале российских финно-угорских языков. Но это еще не полный словарь, в нем собраны наиболее характерные для коми речи единицы, извлеченные из различных словарей, тексты фольклора и художественной литературы, а также выявленные методом анкетирования.

*Кузнецова Т.Л. –* Евгений Александрович, собирая материал для словаря, выезжали ли Вы в экспедиции?

*Цыпанов Е.А. –* Выезжал в Усть-Куломский, Княжпогостский, Сысольский районы, в Жешарт. Также было проведено анкетирование представителей разных диалектов.

*Кузнецова Т.Л. –* Есть ли подобные издания в других финно-угорских регионах?

*Цыпанов Е.А.* – Словарей нет. Но исследования ведутся. Есть отдельные статьи по данной теме.

*Власова В.В. –* Предисловие словаря написано на коми языке. Хотелось бы, чтобы в словаре было введение и на русском языке.

*Игнатова Н.М. –* Если это научно-популярное издание, то, действительно, предисловие можно дать на двух языках.

*Власова В.В. –* Также вызывает вопрос по словарным статьям. В одних дается перевод слова на русский язык, в других – перевод отсутствует. Должна быть единая концепция подачи материала.

*Васкул И.О. –* Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации словаря Е.А. Цыпанова «Коми видчанкывъяс: зэв аслыссикас кывкуд»?

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать с учетом высказанных замечаний к публикации рукопись словаря Е.А. Цыпанова «Коми видчанкывъяс: зэв аслыссикас кывкуд».

**Слушали: 4.** О подготовке к изданию совместной с РГГУ коллективной монографии «Молодежь в политическом и культурном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски». Докладчик – д.и.н. Ю.П. Шабаев.

*Шабаев Ю.П. –* В рамках сотрудничества с Центром социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ, осенью 2020 г. в Карелии, Коми, Удмуртии, Марий Эл и Мордовии проведено этносоциологическое исследование на предмет изучения этнокультурных и этнополитических воззрений старших школьников и студентов местных вузов (выборочная совокупность 1500 человек), а также экспертный опрос, касающийся оценок экспертами актуальных проблем развития указанных республик.

Результаты опроса 2020 г. показали, что самыми острыми темами для молодежи Карелии, Коми, Удмуртии, Марий Эл, Мордовии являются проблема обеспечения материального достатка и проблема трудоустройства. Потребности современной молодежи значительны, а уровень доходов явно отстает от этих ожиданий.

Неудовлетворенность своим материальным положением, ограниченные возможности для социальной мобильности приводят к тому, что примерно половина молодых людей (прежде всего студентов и школьников) заявила о своей готовности выехать за пределы своих республик.

Важно заметить, что, по мнению социологов, миграция является своеобразной формой социального протеста и в данном случае – это протест молодежи против социальных реалий, имеющих место в республиках с финно-угорским населением. А эти реалии связаны как с низким уровнем жизни населения, так и с отсутствием ясных перспектив развития названных республик, низкой степенью доверия к местной власти. И тот, и другой факт были зафиксированы результатами исследования.

Заметим, что результаты опроса показали низкий уровень социального оптимизма молодежи во всех республиках с финно-угорским населением: не более пятой части респондентов (обычно от 8 до 15%)) заявили о том, что уверенно смотрят в будущее.

Можно сделать вывод об отсутствии устойчивых каналов коммуникация между властью и молодежью, а равно между региональными политическими институтами (и их представителями) и населением в целом. Власть и население «соседствуют», но не взаимодействуют. Кризис доверия к республиканским властям сочетается с низким уровнем жизни населения и очевидной экономической деградацией целых отраслей региональной экономики и многих городов и районов. Стоит заметить, что как школьники и студенты, так и значительная часть экспертов оценили перспективы выхода из кризиса и поступательного развития республик весьма критически, т.е. ожидания скорого подъема экономики и социальной сферы в республиках нет. Это провоцирует общественное недовольство и рост радикальных настроений. Не случайно, что треть молодых людей заявили о своей готовности принять участие в социальных протестах. Показателем этой готовности стало участие части молодежи в незаконных политических акциях в январе 2021 года.

Молодежные протесты, если их игнорировать, также способны привести к формированию устойчивой молодежной фронды. Условия для протестной консолидации молодежи есть, ибо нынешнее молодое поколение живет в информационном пространстве, контролируемом зачастую удаленно и для него актуальны совсем иные социальные технологии, чем для старшего поколения. В глазах нынешней молодежи авторитет не только политиков, но и старшего поколения в целом невысок, что связано со специфическим характером социализации и определенной утратой веры в традиционные социальные институты и ценность конформизма как такового.

В социальной (а равно молодежной, культурной, образовательной и государственной национальной политике) в республиках с финно-угорским населением все еще слабо выражена идея общегражданской консолидации и формирования устойчивых региональных социумов, поэтому за 100 лет нациестроительства в данных национально-государственных образованиях так и не появилось собственных политонимов, т.е. государственность есть, а общей политической идентичности для граждан этих национально-государственных образований нет, но важнее, что нет и прочной, укоренившейся региональной идентичности, как показывают результаты социологических исследований. При этом весьма характерно, что вопрос об интеграционной региональной политике и ее принципах повсеместно ставил экспертов в тупик, поскольку в реальности такой политики, как целенаправленной региональной стратегии, не существует. Требуется и пересмотр молодежной политики, поскольку большинство экспертов считают ее существующую модель неэффективной и контрпродуктивной.

По итогам исследования всеми участниками работы подготовлен аналитический отчет, но с руководством Центра достигнута договоренность об издании  коллективной монографии, основу которой составит аналитический отчет. Текст монографии готов и согласован со всеми участниками проекта (всего 8 авторов), на титуле монографии будут указаны два научных центра, а именно: РГГУ и ИЯЛИ. Прошу одобрить монографию как совместный труд названных организаций и привлеченных авторов.

*Васкул И.О. –* Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись коллективной монографии «Молодежь в политическом и культурном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски».

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать к публикации рукопись коллективной монографии «Молодежь в политическом и культурном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски».

**Слушали: 5.** О новой программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение». Докладчик – зам. директора А.Г. Мусанов.

*Мусанов А.Г. –*Одной из важнейших составляющих оценки уровня развития научной организации является подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре. Нам необходимо новое поколение молодых исследователей, новые научные направления, разработки и т.д. От этого напрямую зависит будущее научных исследований и всего коллектива. На сегодняшний день в аспирантуре ФИЦ представлены два направления подготовки, это укрупненные 45.06.01 Языкознание и литературоведение с модулями – языки народов РФ (самодийские и финно-угорские) и литература народов РФ, 46.06.01 История и археология модулями – отечественная история, история науки и техники, археология. Сегодня назрел вопрос о дополнении укрупненного направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение новой направленностью – Фольклористика*.* Это в полной мере будет соответствовать научным направлениям Института.

*Крашенинникова Ю.А. –* Направление аспирантской подготовки «Фольклористика» есть в Сыктывкарском государственном университете. Считаю, что две аспирантуры по данному направлению в одном городе неуместно.

*Милохин Д.В. –* Ранее в Уставе Института, и теперь в Положении об ИЯЛИ утверждены основные направления фундаментальных исследований. У нас не обеспечено подготовкой в аспирантуре одно направление – «Фольклористика». И поэтому необходимо разработать Программу аспирантской подготовки по данному направлению, обеспечить его необходимым учебно-методическим комплексом.

*Васкул И.О. –* Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы признать необходимым, согласно основным направлениям исследований института и Положению об ИЯЛИ, организацию подготовки в аспирантуре по направленности 10.01.09 «Фольклористика». Рекомендовать сектору фольклора подготовить комплекс методических материалов по обеспечению учебного процесса?

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Признать необходимым, согласно основным направлениям исследований института и Положению об ИЯЛИ, организацию подготовки в аспирантуре по направленности 10.01.09 «Фольклористика». Рекомендовать сектору фольклора подготовить комплекс методических материалов по обеспечению учебного процесса.

**Разное:**

*Милохин Д.В. –* Уважаемые коллеги! Прошу в ближайшее время предоставить заявки на конкурс научных публикаций ИЯЛИ 2020 г.

*Мусанов А.Г. –* Необходимо обсудить в секторах дополнительные программы для сдачи кандидатских экзаменов по направлениям подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» и 46.06.01 «Исторические науки и археология». Утверждение данных программ состоится 10 марта 2021 г. на Ученом совете.

*Крашенинникова Ю.А. –* Уважаемые коллеги! Институт языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра Коми научный центр УрО РАН (Сыктывкар) и Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург) совместно с Министерством культуры Республики Коми планируют проведение 2-4 декабря 2021 года Всероссийской научной конференции «Человек и событие в исторической памяти. Страницы истории фольклористической деятельности на территории Республики Коми».

Конференция посвящена юбилеям фольклористов, исследователей фольклорной культуры народов Европейского Севера России Анны Михайловны Астаховой (135 лет со дня рождения), Анатолия Константиновича Микушева (95 лет со дня рождения), Александра Александровича Горелова (90 лет со дня рождения), Юрия Герасимовича Рочева (85 лет со дня рождения), этномузыковеда Прометея Ионовича Чисталева (100 лет со дня рождения), которые внесли большой вклад в изучение эпических форм, устной прозы, детского фольклора, песенно-музыкальной культуры русских и коми, организацию комплексных музыкально-фольклорных экспедиций и исследование локальных традиций Республики Коми и сопредельных территорий Европейского Северо-Востока России, создание архивных коллекций и фольклорных фондов. Прошу Ученый совет утвердить состав организационного комитета.

*Васкул И.О. –* Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы утвердить состав организационного комитета Всероссийской научной конференции «Человек и событие в исторической памяти. Страницы истории фольклористической деятельности на территории Республики Коми»?

**Голосовали:** «ЗА» – Единогласно.

**Постановили:** Утвердить состав организационного комитета Всероссийской научной конференции «Человек и событие в исторической памяти. Страницы истории фольклористической деятельности на территории Республики Коми» в составе:

И.Л. Жеребцов – д.и.н., Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН), председатель оргкомитета конференции

В.В. Головин – д.филол.н., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, сопредседатель оргкомитета (по согласованию)

С.В. Емельянов – министр, Министерство культуры, туризма и архивного дела Республики Коми), сопредседатель оргкомитета (по согласованию)

А.Н. Власов – д.филол.н., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (по согласованию)

Ю.А. Крашенинникова – к.филол.н., Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

А.В. Науменко – начальник Управления культурной политики Министерства культуры, туризма и архивного дела Республики Коми (по согласованию)

С.Г. Низовцева – Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН), секретарь оргкомитета

С.А. Жадовская – к.филол.н., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, секретарь оргкомитета (по согласованию)

С.В. Подрезова – к.искусствоведения, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (по согласованию)

А.Н. Рассыхаев – к.филол.н., Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

Л.С. Лобанова – Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН.

Зам. председателя Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН И.О. Васкул

И.о. ученого секретаря Л.Е. Сурнина