**ПРОТОКОЛ № 7**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 23 декабря 2020 г.**

**23.12.2020 12.00**

 **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение рукописи монографии Н.Ю. Линковой «Телевидение в Республике Коми. XXI век – новые реалии (Очерки истории)». Докладчик – г.н.с. сектора отечественной истории А.А. Попов.
2. Обсуждение рукописи сборника «Русские свадебные приговоры в архивных коллекциях ХIХ–первой трети ХХ вв.» Докладчик – заведующий сектором фольклора Ю.А. Крашенинникова
3. Обсуждение рукописи сборника «Сказки народа коми. Репертуар И.И. Игушева». Докладчик – с.н.с. сектора фольклора Н.С. Коровина.
4. Обсуждение рукописи монографии Л.Е. Сурниной «Авторская позиция в крестьянском цикле стихотворений И.А. Куратова». Докладчик – н.с. сектора литературоведения Л.Е. Сурнина.

**Присутствовали**: д.и.н. И.Л. Жеребцов (председатель), к.и.н. И.О. Васкул, д.филол.н. Е.А. Цыпанов, Н.В. Горинова (секретарь), к.и.н. В.В. Власова, к.и.н. П.П. Котов, к.филол.н. Ю.А. Крашенинникова, к.филол.н. Т.Л. Кузнецова, к.и.н. А.М. Мацук, к.и.н. Д.В. Милохин, к.филол.н. А.Г. Мусанов, к.и.н. С.А. Попов, к.филол.н. С.А. Сажина, к.и.н. М.В. Таскаев, д.и.н. Ю.П. Шабаев.

**Обсуждение повестки дня**

Жеребцов И.Л. вручил д.и.н. Савельевой Э.Н. медаль и удостоверение почетного звания «Почетный работник Института Языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН» за многолетний труд и высокие научные достижения.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Будут ли предложения о внесении изменений в повестку дня? Предложений нет. Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Ученого совета?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**: Утвердить повестку дня заседания Ученого совета.

**Слушали: 1.**

1. Обсуждение рукописи монографии Н.Ю. Линковой «Телевидение в Республике Коми. XXI век – новые реалии (Очерки истории)». Докладчик – г.н.с. сектора отечественной истории А.А. Попов.

*Жеребцов И.Л.* - Ставит вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись монографии Н.Ю. Линковой «Телевидение в Республике Коми. XXI век – новые реалии (Очерки истории)»?

**Голосовали:** "ЗА" – Единогласно.

**Постановили:**

Рекомендовать к публикации рукопись монографии Н.Ю. Линковой «Телевидение в Республике Коми. XXI век – новые реалии (Очерки истории)».

**Слушали: 2.** Обсуждение рукописи сборника «Русские свадебные приговоры в архивных коллекциях ХIХ–первой трети ХХ вв.» / Составитель Ю.А. Крашенинникова. Докладчик – заведующий сектором фольклора Ю.А. Крашенинникова.

*Милохин Д.В.* – Единственное замечание – в рукописи наличествует ссылка на электронный ресурс «Википедия» (с. 11), в академическом издании эта ссылка не вполне уместна, она принижает научный уровень. Целесообразнее дать ссылку на какую-либо фундаментальную монографию, или, в крайнем случае, – на официально издание Большой российской энциклопедии (или БСЭ).

*Власова В.В.* – Работа сектора фольклора представляет собой публикацию фольклорных материалов разных жанров (свадебные приговоры и сказки), причем часть текстов впервые вводится в научный оборот. Подобные публикации представляют одно из важных направлений современных фольклорных исследований. Сборник «Русские свадебные приговоры в архивных коллекциях XIX – первой трети XX в.», составителем которого является Ю.А. Крашенинникова, включает материалы, 17 архивных собраний. В предисловии составитель характеризует территориальные и хронологические рамки, подробно объясняет структуру сборника и принципы публикации текста. Значимость работы отмечена в отзывах специалистов.

*Федюнева Г.В.* – Полностью согласна с оценкой работы Ю.А. Крашенинниковой рецензентами: Работа Ю.А. Крашенинниковой – событие в филологической жизни, первое в российской фольклористике издание, посвященное специально свадебным приговорам. В нем публикуются материалы из архивных собраний, вводится большой новый материал, итог многолетней работы, дающий перспективы для дальнейших исследований. Работа фундаментальная, академическая по системности подачи материала и его комментированию. «Комментарии содержат не только обычный для публикации фольклорных произведений паспорт, но и археографическую характеристику рукописи, текстологический анализ публикуемого, типологические параллели в других жанрах и другие виды анализа. Каждый комментарий – это целостное исследование текста». Работа Ю.А. Крашенинниковой представляет собой законченное исследование и, безусловно,заслуживает публикации.

*Жеребцов И.Л.* - Ставит вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись сборника «Русские свадебные приговоры в архивных коллекциях ХIХ–первой трети ХХ вв.» (Составитель Ю.А. Крашенинникова)?

**Голосовали:** "ЗА" – Единогласно.

**Постановили:**

Рекомендовать к публикации сборник «Русские свадебные приговоры в архивных коллекциях ХIХ–первой трети ХХ вв.» (Составитель Ю.А. Крашенинникова)

**Слушали: 3.** Обсуждение рукописи сборника «Сказки народа коми. Репертуар И.И. Игушева» / Составитель Н.С. Коровина. Докладчик – с.н.с. сектора фольклора Н.С. Коровина.

*Власова В.В.* – Данная работа представляет интерес как для исследователей сказок, так и для диалектологов, поскольку в публикуемых текстах представлены образцы нижневашкинского говора удорского диалекта. Замечание: В Предисловии (по всему тексту) составитель говорит о сказочнике Игушеве то в настоящем, то в прошедшем времени (даже в одном абзаце), например, «И.И. Игушев – человек скромный. Рассказывая сказки, он сидит на своем обычном <…>И.И. Игушев не был импровизатором, его богатая память хранила сюжеты и мотивы до мельчайших подробностей».

*Жеребцов И.Л.* - Ставит вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись сборника сборник «Сказки народа коми. Репертуар И.И. Игушева» (Составитель Н.С. Коровина)?

**Голосовали:** "ЗА" – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать к публикации сборник Сказки народа коми. Репертуар И.И. Игушева» / Составитель Н.С. Коровина.

**Слушали: 4.** Обсуждение рукописи монографии Л.Е. Сурниной «Авторская позиция в крестьянском цикле стихотворений И.А. Куратова». Докладчик – н.с. сектора литературоведения Л.Е. Сурнина.

*Власова В.В.* В монографии Сурниной Л.Е. «Авторская позиция в крестьянском цикле стихотворений И. А. Куратова», основой которой стала диссертация, предпринят анализ субъектного строя лирики И. Куратова, что позволило уточнить и скорректировать наши представления о мировоззренческих основах творчества И.А. Куратова.

*Жеребцов И.Л.* - Ставит вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рекомендовать к публикации рукопись монографии Сурниной Л.Е. «Авторская позиция в крестьянском цикле стихотворений И. А. Куратова»?

**Голосовали:** "ЗА" – Единогласно.

**Постановили:** Рекомендовать к публикации рукопись монографии Л.Е. Сурниной «Авторская позиция в крестьянском цикле стихотворений И.А. Куратова».

Председатель Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН И.Л. Жеребцов

Ученый секретарь Н.В. Горинова