**ПРОТОКОЛ № 5**

заседания Ученого совета

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

**от 28 октября 2020 г.**

**28.10.2020 11.30**

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О предполагаемом реформировании системы управления обособленными подразделениями ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Докладчик – директор ИЯЛИ И.Л. Жеребцов.
2. Аттестация аспирантов. Докладчик – ученый секретарь ИЯЛИ Н.В. Горинова.
3. Разное.

**Присутствовали**: д.и.н. И.Л. Жеребцов (председатель), к.и.н. И.О. Васкул, к.филол.н. Н.В. Горинова (секретарь), д.и.н. А.А. Бровина, к.и.н. В.В. Власова, к.и.н. Н.М. Игнатова, к.и.н. П.П. Котов, к.филол.н. Ю.А. Крашенинникова, к.филол.н. Т.Л. Кузнецова, к.и.н. А.М. Мацук, к.и.н. Д.В. Милохин, к.филол.н. А.Г. Мусанов, д.и.н. П.Ю. Павлов, к.и.н. С.А. Попов, к.филол.н. С.А. Сажина, к.и.н. М.В. Таскаев, д.филол.н. Г.В. Федюнева, д.и.н. Ю.П. Шабаев.

**Обсуждение повестки дня**

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Начнем с важных кадровых изменений, произошедших в Институте. После просьбы Е.А. Цыпанова освободить его от должности заместителя директора, заместителями директора по научной работе назначены Д.В. Милохин и А.Г. Мусанов. Евгений Александрович продолжает оставаться заведующим отделом языка, литературы и фольклора, заместителем председателя ученого совета ИЯЛИ, членом объединенного ученого совета ФИЦ. Ученым секретарем института назначена Н.В. Горинова, заведующим сектора языка – С.А. Сажина. Наталья Васильевна неоднократно исполняла обязанности ученого секретаря, а Светлана Александровна – заведующего сектором. Имеющийся опыт работы поможет им справиться с новыми обязанностями. Они также становятся членами Ученого совета. Функционал между заместителями разделен – они будут курировать деятельность профильных подразделений. С полным перечнем их обязанностей можно ознакомиться на сайте института. В таком составе мы будем работать дальше.

**Слушали: 1.** О предполагаемом реформировании системы управления обособленными подразделениями Центра ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Докладчик – директор ИЯЛИ И.Л. Жеребцов.

*Жеребцов И.Л.* – Уважаемые коллеги! Несмотря на то, что вопрос сформулирован довольно мягко, суть его довольно жесткая. Дирекцией ФИЦ инициирован вопрос об изъятии бухгалтерской и кадровой служб из компетенции обособленных подразделений и переподчинение их Центру. Это грозит закрытием лицевых счетов, ликвидацией индексов КПП и утратой институтами статуса обособленных подразделений. Центр обосновывает проведение этой реформы необходимостью повышения эффективности, унификации и рационализации процессов управления, в чем у всех директоров присутствует изрядная доля сомнения. Как мы знаем, для работы идеальных схем зачастую нужны идеальные условия, на что, к сожалению, рассчитывать не приходится. Данный вопрос обсуждался 13 октября на заседании Президиума ФИЦ, все члены Президиума, кроме одного, высказались против реформирования системы управления, как минимум до выборов директора ФИЦ. Сегодня состоится расширенное заседание Объединенного ученого совета ФИЦ, где я также планирую выразить общее мнение директоров. Определенные проблемы координации деятельности бухгалтерий обособленных подразделений и ФИЦа существуют, но их можно и нужно решать иными, не столь радикальными, методами. В случае объединения бухгалтерий в одну возникает риск ряда новых, более существенных проблем. Повысится нагрузка на работников, могут увеличиться сроки прохождения и согласования документов. Кроме того, в каждом подразделении существует своя специфика, сложившаяся исторически, это будет весьма сложно унифицировать. На наш взгляд, риски совершенно не просчитаны. Что я могу предложить? Для координации работы между бухгалтериями институтов и Центра нам нужно единое программное обеспечение, нужна защищенная сеть для прохождения служебной информации. Это первое. Второе. Необходимо разработать единую учетную политику. Третье. По информации директора ФИЦ, в пиковые периоды работы сотрудники бухгалтерии ФИЦ испытывают значительную нагрузку. При этом бухгалтера всех институтов выражают готовность в данные периоды помочь Центру и взять часть нагрузки на себя. Центр может перераспределить часть функций финансовых служб. Думаю, что выражу общее мнение, что необходимо решать проблему шаг за шагом, а не рубить сгоряча, т.к. еще раз подчеркну: риски радикальных решений не просчитаны. Последствия могут быть очень серьезными, но мы пытаемся их минимизировать. Будет подготовлено письмо с информацией о сложившейся ситуации в адрес УрО РАН. Общественные организации также могут высказать свое мнение.

*Власова В.В.* – Есть ли директивные документы со стороны нашего учредителя на этот счет?

*Васкул И.О. –* Если они и существуют, в чем есть сомнения, мы их не видели.

*Власова В.В.* – Но если нет соответствующего документа о реформировании, то на что мы должны реагировать? Как это соотносится с Уставом ФИЦ?

*Жеребцов И.Л.* – Это реформирование противоречит Уставу и положениям обособленных подразделений, там нет ни слова о том, что у институтов могут изъять кадровую и бухгалтерскую службы. Все это противоречит и Концепции развития ФИЦа. Но как показывает практика, устав может измениться мгновенно, причем без учета мнения директоров.

*Васкул И.*О. – Ученый совет должен принять какое-то решение или просто принять информацию к сведению?

*Жеребцов И.Л.* – Вчера подобное заседание было у геологов. Они высказали свое мнение, считая нецелесообразным решение реформировать систему управления Центром. Мы также можем высказать свое мнение, предлагаю следующую формулировку:

1. Ученый совет ИЯЛИ считает, что до проведения выборов директора ФИЦа не следует проводить изменения в организации управления обособленных подразделений Центра.
2. Ученый совет ИЯЛИ считает, что планируемую реформу системы управления обособленных подразделений Центра следует предварительно и всесторонне обсудить.

Ставлю вопрос на голосование – кто за то, чтобы утвердить данную формулировку нашего решения?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**:

1. Ученый совет ИЯЛИ считает, что до проведения выборов директора ФИЦа не следует проводить изменения в организации управления обособленных подразделений Центра.
2. Ученый совет ИЯЛИ считает, что планируемую реформу системы управления обособленных подразделений Центра следует предварительно и всесторонне обсудить.

**Слушали: 2.** Аттестация аспирантов. Докладчик – ученый секретарь ИЯЛИ Н.В. Горинова.

*Горинова Н.В. –* Уважаемые коллеги! Т.к. изначально заседание Ученого совета предполагалось провести дистанционно, всем были разосланы выписки из протоколов заседаний подразделений об аттестации аспирантов и бюллетени для голосования. Прошло заочное голосование. Все члены Ученого совета проголосовали «за», все аспиранты успешно аттестованы.

*Васкул И.О.* – Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы утвердить результаты заочного голосования?

**Голосовали:** "ЗА" – единогласно.

**Постановили**:

2.1. Аттестовать на «отлично», рекомендовать перевести на следующий курс и назначить стипендию аспирантам:

Евсееву Антону Викторовичу (1 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Отечественная история);

Костаревой Лидии Михайловне (1 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Отечественная история);

Куратову Олегу Александровичу (2 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Отечественная история);

Кызъюровой Надежде Вячеславовна (1 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / История науки и техники) – Отдел гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН).

Обрезковой Нине Александровне (1 год обучения, 45.06.01 Языкознание и литературоведение / Языки народов РФ (финно-угорские и самодийские языки);

Оседах Анастасие Григорьевне (2 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / История науки и техники) – Отдел гуманитарных междисциплинарных исследований ФИЦ Коми НЦ УрО РАН).

Поповой Екатерина Валерьевне (1 год обучения, 45.06.01 Языкознание и литературоведение / Литературы народов РФ);

Поповой Элеоноре Николаевне (2 год обучения, 45.06.01 Языкознание и литературоведение / Языки народов РФ (финно-угорские и самодийские языки);

Фахриеву Ринату Тагировичу (2 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Отечественная история);

2.2. Аттестовать на «хорошо», рекомендовать перевести на следующий курс и назначить стипендию

- Сердитовой Наталье Дмитриевне (1 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Отечественная история).

2.3. Аттестовать на «отлично», рекомендовать перевести на следующий курс аспиранта платной формы обучения

- Коротаева Алексея Васильевича (1 год обучения, 46.06.01 Исторические науки и археология / Археология).

*Крашенинникова Ю.А.* – У меня просьба. В следующий раз в аттестационных документах необходимо указывать тему, над которой работают аспиранты. Это важно.

*Васкул И.О.* – Юлия Андреевна совершенно права. Мы это учтем.

**Слушали: 3.** Разное.

*Крашенинникова Ю.А.* – В связи с пандемией, как будет происходить обсуждение ученым советом монографических изданий?

*Васкул И.О. –* Полагаю, до полной отмены ограничительных мер обсуждение будет происходить в заочном формате. Прошу всех руководителей подразделений направлять ученому секретарю электронные версии работ, причем не позднее, чем за две недели до предполагаемого обсуждения.

**Постановили**: Принять к сведению.

Председатель

Ученого совета ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН И.Л. Жеребцов

Секретарь Н.В. Горинова