

На правах рукописи

Истомин Кирилл Владимирович

**Этноэкологическая характеристика
коми-ижемского оленеводства**

Специальность: 07.00.07 – этнография,
этнология и антропология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 2004

Работа выполнена в отделе этнографии Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент Российской
академии наук А. В. Головнев

Научный консультант: Ph. D. Туула Туиску

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
В. И. Козлов

доктор биологических наук
Л. С. Богословская

Ведущая организация: Сыктывкарский государственный
университет

Защита состоится 20 мая 2004 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета К. 002.117.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук при Институте этнологии и антропологии РАН по адресу: 119334 Москва, Ленинский проспект, 32 – А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института этнологии и антропологии РАН

Автореферат разослан « _____ » _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Л. В. Остапенко

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В последние десятилетия наблюдается заметный рост интереса как российских, так и зарубежных этнографов к исследованиям, посвященным традиционной экономике вообще и отдельным традиционным производственным системам в частности. Интерес этот обусловлен растущим осознанием важности таких исследований для развития общей теории культурных процессов. Все более широкое признание получают идеи, согласно которым экономическая деятельность является определяющей в поведении человеческих групп, а сфера культуры, отвечающая за эту деятельность (и обычно называемая в этнографии «традиционной экономикой»), является базовой для всей системы культуры. Это придает особую актуальность исследованию конкретных производственных систем.

Исследования традиционной экономики северных народов, в том числе оленеводческих, имеет помимо теоретического, также и практическое значение. Индустриальное освоение Севера, в частности развитие угле- и нефтедобывающей промышленности, самым разрушительным образом сказывается на традиционных занятиях проживающего там населения. Попытки свести негативное влияние индустриализации к минимуму часто сталкиваются с проблемой отсутствия детальной информации о ресурсах, необходимых для функционирования традиционных производственных систем и влияющих на них факторах. Источником такой информации может стать лишь детальное исследование отраслей традиционной экономики северных народов, среди которых важное место занимает оленеводство.

Таким образом, тема данного исследования имеет как теоретическое, так и практическое значение. Ее актуальность состоит во все больше осознаваемой необходимости исследований конкретных производственных систем для развития общей этнографической теории, а также в растущей потребности в информации о функционировании отраслей традиционной экономики северных народов для планирования индустриального развития севера с учетом интересов всех проживающих здесь народов.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является традиционное крупностадное оленеводство народа коми (далее – оленеводство коми). Ареал оленеводства коми охватывает тундры Северо-Востока европейской части России (Большеземельскую, Малоземельскую и частично Тиманскую) с прилегающей к ним притундровой полосой тайги, восточную и центральную зоны Кольского полуострова и Западную Сибирь. В процессе исследования, однако, автор ограничился изуче-

нием оленеводства коми лишь Печорского края (Большеземельской тундры и прилегающей к ней зоны тайги), т.е. региона, исторически являвшегося центром формирования этой производственной системы.

Предметом исследования является существующее в рамках оленеводства взаимодействие человеческого коллектива и окружающей его природной среды. Выбор предмета исследования обусловлен тем фактом, что именно взаимодействие с окружающей средой с целью получения необходимых для поддержания жизнедеятельности человека продуктов является основной функцией любой производственной системы. Логично заключить, что именно с точки зрения этой функции производственная система может быть наилучшим образом описана и проанализирована.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состоит в выяснении механизма взаимодействия между человеческим сообществом и природной средой в рамках оленеводства коми. Исходя из этой цели, определились задачи исследования:

- 1) Выявить и описать технологию оленеводства коми.
- 2) Установить, благодаря каким природным и социальным факторам поддерживается существование и функционирование системы оленеводства коми.
- 3) Выяснить, какие факторы влияют или могут повлиять на изменение параметров изучаемой системы оленеводства и вызвать ее трансформацию.

Методология исследования. В данной работе автор опирается на теоретико-методологические положения, уже более полувека развиваемые как в зарубежной, так и отечественной этнографии в рамках так называемого этноэкологического направления исследований. В основу исследовательского подхода положена методология акторных моделей, впервые предложенная для этноэкологических исследований Дж. Беннетом¹. Следуя предложенному Беннетом подходу, система коми оленеводства в ее функционировании рассматривается как цепочка решений, принимаемых и исполняемых оленеводами в процессе своей производственной деятельности. С этой точки зрения изучение производственной системы означает исследование процесса принятия решений и факторов, на него влияющих. При этом предполагается, что все решения, принимаемые и исполняемые оленеводами в процессе своей деятельности, базируются на рациональной основе и могут быть поняты исходя из нее.

Рациональной основой любых человеческих решений всегда является знание. В нашем случае это знание об окружающей среде (как природной,

¹ Bennett, J. W. The Ecological Transition: Cultural Anthropology and Human Adaptation. – Oxford: Pergamon Press, 1976. – 378 p.

так и социальной), связях между ее элементами, об экологии и поведении оленя, о путях и способах воздействия на оленье стадо и о возможных последствиях такого воздействия. На основе этого блока знаний (который в работе обозначается термином «традиционные знания» для того, чтобы отделить его от научных знаний относительно тех же предметов), формируются так называемые стратегии действия, т. е. устойчивые модели поведения или комплексы действий, приложимые к тем или иным конкретным ситуациям. С точки зрения производственной системы, как и системы культуры в целом, традиционные знания и стратегии действия представляют собой определенное единство, которое автор счел возможным обозначить термином «производственная (оленоводческая) технология». Следует помнить, что хотя технология и является основой принятия решений в рамках производственной системы, она ни в коем случае не является (да и не может являться) программой или алгоритмом этого принятия. Решения принимаются на основе технологии, но с учетом конкретной ситуации, в которой технология сама по себе всегда оставляет выбор между несколькими стратегиями действия. Принятие конкретного решения конкретным человеком всегда является актом творчества, в котором задействованы как традиционные знания, так и собственные навыки их применения, а главное – опыт, как личный, так и усвоенный чужой.

Исходя из этих теоретико-методологических положений, определяются конкретные исследовательские процедуры, позволяющие решить поставленные в работе задачи. Так, описание технологии оленеводства в данной работе складывается из выявления и описания традиционных знаний, применяемых оленеводами в процессе их производственной деятельности, и построенных на основе этих знаний стратегий действия с учетом условий, при которых применяются те или иные из них. Выявленная таким образом технология оленеводства подвергается анализу, цель которого состоит в выяснении факторов среды и их комбинаций, делающих возможными и действенными заключающиеся в ней стратегии действия. Для выяснения возможных последствий изменения факторов окружающей среды для оленеводства автор использует метод логического эксперимента.

Источники. Основным источником представленных и проанализированных в данном исследовании сведений стали материалы, собранные автором в ходе четырех этапов полевой работы общей продолжительностью семь месяцев. Первый этап полевой работы был проведен в производственно-сельскохозяйственном кооперативе «Ижемский оленевод» Ижемского района Республики Коми с начала июня по конец июля 2000 г. Три остальных этапа полевых исследований (октябрь–ноябрь 2001 г., июнь–сентябрь 2002 г. и январь–февраль 2003 г.) проводились

среди оленеводов Акционерного Общества «Совхоз Большая Инта» Интинского района Республики Коми. Все время полевых исследований, за исключением двух недель в ходе второй экспедиции, диссертант провел непосредственно в бригадах оленеводов, где принимал личное участие в их производственной деятельности: выпасе стада, кочевании, обучении транспортных животных, забое оленей на мясо и шкуры, ремонте нарт и снаряжения. Диссертанту лично удалось посетить пять оленеводческих бригад, представители еще семи бригад опрашивались им в г. Инте и во время работы на оленеводческом корале на оз. Лая-то. Всего в ходе полевых исследований было опрошено 66 информаторов.

Помимо информации, собранной в ходе полевых работ, в исследовании использованы материалы из Архангельского Областного Архива, Государственного Архива Республики Коми и Государственного Архива Политических Партий и Движений Республики Коми.

Литература. Литература, содержащая сведения о крупностадном оленеводстве коми, достаточно обширна и охватывает весь период существования этой производственной системы с конца XVIII в. до наших дней. Наиболее ранние сведения об оленеводстве коми содержатся в статьях В. Крестинина и четвертом томе «Путешествий» И. Лепехина. Обширные сведения об оленеводстве коми первой половины XIX в. содержатся в трудах М. Кастрена, А. Шренка и В. Иславина. Начиная с середины XIX в., важным источником сведений об оленеводстве Печорского края становится периодическая печать, где публиковались статьи местных любителей-краеведов. Наибольшее количество таких статей было опубликовано в газете «Архангельские губернские ведомости» (1870–1917).

В начале XX столетия изучением оленеводства коми занимались такие исследователи как А. В. Журавский и С. В. Керцелли. Следует отметить также работы А. А. Борисова и Е. К. Березкина. После 1917 г. к изучению оленеводства приступило новое поколение этнографов, коми по происхождению, получивших образование в центральных вузах СССР. Материалы по данной производственной системе содержатся в статьях Г. А. Старцева и Н. Терентьева. Особенно следует отметить труд А. И. Бабушкина, содержащий статистическую информацию об оленеводстве коми.

В послевоенный период оленеводства коми коснулись в своих исследованиях Л. Н. Жеребцов, Н. Д. Конаков, О. В. Котов, Л. В. Хомич, И. И. Крупник, В. А. Козьмин. Свой вклад в исследование данной темы внесли и западные ученые – Л. Лехтонен и Ю. Константинов.

К сожалению, большинство упомянутых авторов ограничилось лишь фиксацией этнографического материала. Анализ этого материала проводился только в работах послевоенного периода, причем обычно в связи с

исследованием других тем, не относящихся напрямую к оленеводству как производственной системе. Отдавая должное этим аналитическим попыткам, следует все-таки признать, что оленеводство Коми, несмотря на богатство имеющегося этнографического материала, остается в целом малоисследованным.

Научная новизна и практическая значимость работы. Оленеводство Коми, с точки зрения его взаимодействия с окружающей средой, никогда еще не становилось темой отдельного исследования. Настоящая работа является по существу первой попыткой исследовать функционирование системы современного оленеводства Коми с позиций его взаимодействия с окружающей средой, на основе специально собранного диссертантом полевого материала и с применением методов этноэкологического направления. Сделанные в ходе исследования выводы могут быть использованы для корректировки методов оценки пастбищной территории, последствий вывода отдельных ее частей из сельскохозяйственного оборота и путей взаимодействия оленеводства с другими формами экономической деятельности на Севере.

Апробация работы. Данная работа в значительной мере развивает идеи, высказанные диссертантом в его магистерской работе, защищенной в 2001 г. в Тартуском университете. Высказанные ранее идеи, однако, подверглись значительному переосмыслению и проверке на новом полевого материале.

Некоторые аналитические положения настоящей работы легли в основу докладов диссертанта на двух региональных и трех международных конференциях в городах Сыктывкар, Тарту, Тампере, Саариселкя, Великий Новгород. Кроме того, отдельные части настоящей работы, а также использованный в ней полевой материал послужили основой для четырех статей автора, опубликованных в российских и зарубежных изданиях.

Работа обсуждалась на заседании Отдела этнографии и на заседании Ученого совета Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, а также на заседании Отдела народов Севера и Сибири Института антропологии и этнографии РАН и была рекомендована к защите.

Структура работы. Работа состоит из Введения, пяти глав, Заключение, Списка использованной литературы и Приложения, содержащего рисунки и схемы.

Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются его предмет и объект, формулируются цель и задачи работы, характеризуются степень изученности темы и научная новизна исследования, показываются и обосновываются методологический подход исследования и методология проведенных в его ходе полевых работ, описывается структура работы и ее апробация.

В первой главе рассматривается история появления и развития оленеводства коми. Глава открывается кратким обзором истории формирования этнографической группы *коми-ижемцев* (единственной группы коми, практикующей в настоящее время крупностадное оленеводство). Разбираются факторы, под действием которых происходило расселение коми в XIV–XVI вв., приведшее к заселению в конце XVI в. бассейна р. Ижмы и обособлению ижемцев в отдельную этнографическую группу. На основе имеющихся в литературе свидетельств реконструируется хозяйственный комплекс ижемских коми конца XVI–XVII вв., показывается, что ведущую роль в этом комплексе играла товарная охота, при сохранении животноводства и, в меньшей степени, растениеводства как подсобных отраслей. Во второй половине XVII столетия имел место общий кризис хозяйства ижемцев, вызванный уменьшением популяции пушных животных в регионе и падением доходности товарной охоты.

Следствием кризиса стала трансформация хозяйства ижемцев и, в частности, появление в нем практики использования северного оленя. Первые свидетельства об использовании оленя ижемцами относятся к первой четверти XVIII в. Олень в это время использовался в хозяйстве коми лишь как транспортное животное при мобильной охоте, что позволяло увеличить доходность последней и смягчить последствия указанного кризиса хозяйства. Есть все основания заключить, что практика использования оленя была заимствована ижемцами у исчезнувших ныне европейских лесных ненцев, в хозяйстве которых олень использовался в то время сходным образом. Еще в начале XIX столетия в оленеводстве ижемцев присутствовали некоторые «лесные» черты, например, использование дымокуров для защиты от гнуса.

Трансформация транспортного оленеводства коми в крупностадное, т.е. его превращение в производящую отрасль хозяйства, произошла во второй половине XVIII в. и практически совпала по времени с аналогичным процессом у европейских ненцев. Логично полагать, что появление крупностадного оленеводства у коми и ненцев было следствием единого исторического процесса, протекавшего в условиях взаимодействия и взаимовлияния между этими двумя этническими группами. Фак-

торы, повлиявшие на этот процесс, до сих пор не определены. Становление крупностадного оленеводства у ненцев было детально исследовано И. И. Крупником², указавшим, что оно включало два этапа. Первый этап характеризовался быстрым ростом численности оленьих стад у ненцев, при сохранении мобильной охоты как основного источника жизнеобеспечивающих продуктов. Сущностью второго этапа было появление регулярных забоев домашних оленей на мясо и шкуры и превращение оленеводства в производящую отрасль хозяйства. Дополняя И. И. Крупника, диссертант выдвигает гипотезу, согласно которой рост ненецких стад на первом из этих этапов был обусловлен социальными факторами, в частности уменьшением роли рода, исполнявшего до этого функции основной территориальной и экономической единицы, внутри которой происходил свободный обмен и дележ собственности³. Захваты родовых охотничьих угодий европейских ненцев ижемцами вызвали распад родового землевладения, что повлекло за собой вытеснение рода из экономической жизни ненцев и привело к накоплению больших стад оленей в собственности отдельных семей. Факты захвата родовых угодий ненцев ижемцами хорошо документированы, а их связь с ростом оленьих стад у ненцев подтверждается тем, что рост этот наблюдался в большей мере у лесных ненцев, наиболее тесно контактировавших с коми и в наибольшей степени страдавших от захватов угодий. Накопление больших стад привело к уменьшению численности диких оленей, с которыми домашние олени конкурируют за одни и те же биологические ресурсы. Это и вызвало появление практики забоя оленей у ненцев, от которых она перешла и к коми. У коми производящее оленеводство вытеснило пришедшую в упадок товарную охоту и позволило хозяйству данной этнографической группы выйти из кризиса. Тот факт, что оленеводство пришло на смену преимущественно товарной отрасли, определил и изначально товарный характер самого оленеводства коми, отмеченный многими исследователями.

Развитие ижемского оленеводства продолжилось на протяжении всего XIX и начала XX в. В этот период отмечались значительный рост стад, принадлежащих ижемцам, укрепление связей оленеводства с рынком и увеличение использования в процессе оленеводческой деятельности

² Крупник, И. И., 1976. Становление крупнотабунного оленеводства у тундровых ненцев // Советская этнография. – № 2. – С. 57 – 69; Крупник, И. И., 1989. Арктическая этноэкология. – М.: Наука. – 272 с.

³ Экономические и правовые функции рода у ненцев Зауралья были исследованы А. В. Головным (Головнев, А.В., 1995. Говорящие культуры. Традиции самодийцев и угров. – Екатеринбург. – 606 с.

наемного труда. Эти процессы происходили на фоне относительного застоя в хозяйстве европейских ненцев, иногда сопровождавшегося даже уменьшением численности их оленьих стад. Данный факт позволил ряду исследователей XIX – начала XX в. говорить об эксплуататорском и даже грабительском характере оленеводства коми, рост которого объясняется неравным обменом, спаиванием, а то и прямым грабежом ненцев. Для того чтобы понять причины успеха ижемского оленеводства XIX – начала XX в., в данной работе была предпринята попытка проанализировать его формально-экономическими методами. Анализ показал, что оленеводство коми второй половины XIX – начала XX в. выходит за рамки домашнего способа производства. Ижемцы в это время занимали ключевое место в тундровой торговле, перепродавая ненцам купленные в поселках на средней Печоре привозные товары. Тот факт, что эти товары продавались ненцам в обмен на оленей, показывает, что олени в ижемском хозяйстве были не объектом потребления, а товаром на продажу (иначе цель их закупки в тундре при наличии собственных больших стад объяснить трудно). Таким образом, как привозные товары, так и олени закупались ижемцами либо для их прямой дальнейшей перепродажи, либо для наращивания производства продукции на продажу. Оленеводческое хозяйство ижемцев в его связи с рынком уместно описывать известной формулой «деньги – товар – деньги», характерной для капиталистического способа производства. Оно представляло собой феномен, для обозначения которого весьма подходит термин «тундровый капитализм». В капиталистическом характере оленеводства кроется причина успеха коми по сравнению с ненцами, хозяйство которых осталось в рамках домашнего способа производства. В условиях увеличивающейся зависимости ненцев от привозных товаров такой способ производства перестал отвечать потребностям оленеводов и вызвал застой и кризис в их хозяйстве.

«Тундровый капитализм» у коми начал разрушаться в 20-е гг. XX столетия под воздействием общего экономического кризиса в стране, сокращения рынка оленеводческой продукции и административных мер государства (запрещение тундровой торговли, борьба с использованием наемного труда частными хозяйствами). Окончательную точку в его существовании поставила коллективизация оленеводческих хозяйств коми, начатая в 1930 г.

Глава завершается обзором историографии изучения коми оленеводства.

Во второй главе описываются традиционные знания оленеводов коми о северном олене, его экологии и поведении. Эта часть традиционных знаний обозначается самими оленеводами термином «знание оленей» (*кёр тёдём*) и противопоставляется другой их части – «знаниям земли» (*му*

тöддöм) – вместе с которыми она образует набор знаний, необходимых каждому оленеводу в его трудовой деятельности. Глава открывается описанием и толкованием терминов, употребляемых оленеводами коми для обозначения различных категорий оленей. Показывается, что эти термины образуют две группы, соответствующие двум системам классификации оленей. В одной из них животные классифицируются по полу и возрасту, а в другой – по внешним характеристикам: особенностям ворса и фактуре шкур. Первая система классификации применяется непосредственно в процессе производства, в то время как вторая – при выбраковке оленей на забой и утилизации оленеводческой продукции.

Наибольшую и одновременно важнейшую с точки зрения оленеводов часть «знаний оленей» составляют знания об особенностях поведения животных. Эти знания относятся не к поведению отдельных оленей, которое, по мнению оленеводов, вообще почти лишено устойчивых характеристик, а к поведению оленьего стада в целом. Поведение стада вполне предсказуемо – оно зависит от таких факторов среды, как сезон года, температура, направление ветра, увлажненность почвы, тип растительности (кусты, деревья или низкая растительность), вид растительности, освещенность, рельеф местности, наличие и количество гнуса (летом), состояние снежного покрова (зимой). Эти факторы определяют расстояние между животными в стаде (степень его дисперсности), скорость и направление движения, и цикл активности и пассивности оленей. «Знание оленей» позволяет оленеводу с достаточно большой точностью предсказать, куда и с какой скоростью пойдут животные, что делает возможным отыскание и возвращение в стадо отделившихся от него групп оленей. На «знании оленей» основаны все применяемые коми оленеводами приемы выпаса.

Наибольшую важность представляют знания оленеводов о взаимосвязи между количеством и качеством кормовых ресурсов и поведением оленьего стада. При неадекватности кормовой базы скорость движения стада увеличивается, прекращается чередование периодов активности и пассивности животных (они постоянно находятся в активном состоянии) и, в зависимости от сезона олени либо сбиваются в плотную быстро движущуюся группу (летом), либо очень широко расходятся по пастбищу, что увеличивает риск отделения и ухода групп оленей из стада (зимой).

В третьей главе описываются знания оленеводов коми об экосистемах тундры и северной тайги и их связь с оленеводческой деятельностью. Эти знания обозначаются оленеводами термином «знания земли». Глава открывается разбором имеющихся у оленеводов представлений о типах тундры и тайги. В основе выделения этих типов лежат параметры рельефа, влажности, типа растительности (кустарник, деревья, низкая

растительность) и вида растительности (мхи или лишайники, трава, карликовая береза, кусты и деревья). Таким образом, типы тундры и тайги выделяются именно по тем параметрам, которые оказывают влияние на поведение стада.

Каждому из типов тундры и тайги оленеводами дается характеристика, отражающая обычное поведение оленьего стада, находящегося в данной местности. Все типы тундры и тайги делятся на те, где олени «едят» (т. е. оленья стада движется медленно) и те, где олени «идут» (т. е. стадо движется быстро). Типы тундры и тайги в каждом из этих классов также сравниваются между собой по степени влияния на поведение стада. Сравнивая между собой два типа тундры или тайги, оленеводы, прежде всего, упоминают, что в пределах одного из них олени «едят лучше» или «идут быстрее», чем в пределах другого. Влияние каждого типа тундры или тайги на поведение оленей не определяется только количеством пищевых ресурсов. Так олени, по словам оленеводов, «очень быстро идут» на переувлажненных участках, несмотря на большое количество там травы, охотно ими поедаемой. Разные типы тундры и тайги имеют разную ценность для оленеводства. Их ценность тем больше, чем медленнее движется по ним стадо.

Оленеводы коми различают четыре типа пастбищ: зимние, летние, отельные и прогонные (последние на языке коми пастбищами не называются, хотя и используются оленеводами большую часть года). Требования, предъявляемые к каждому из этих типов пастбищ, различны. Наиболее высокие требования предъявляются к отельникам – для них подходят всего два типа тундры. Ниже требования к летним и зимним пастбищам. Для прогонных пастбищ подходят все типы тундры и тайги, хотя оленеводы различают хорошие и плохие прогонные пастбища.

В четвертой главе описана непосредственно производственная деятельность оленеводов, стратегия и тактика выпаса оленей. Глава открывается общим описанием годового производственного цикла оленеводства коми и оленеводческого производственного календаря. Этот календарь достаточно гибок. Описывается, под воздействием каких факторов (в основном климатических) и как могут в разные годы изменяться сроки проведения основных производственных операций. Основными чертами организации выпаса оленей является разделение стада на две отдельно выпасаемые группы. К одной из них относятся только транспортные животные (кастрированные самцы, нефертильные самки), к другой – производственные олени (фертильные самки, некастрированные самцы) и молодняк. В летнее время каждая из этих групп находится под круглосуточным надзором одного (реже – двух) ежедневно сменяемых пастухов на упряжках с двумя-тремя оленегонными собаками. В зимнее

время темные ночи делают круглосуточный надзор за стадом невозможным. Тем не менее, обе группы ежедневно проверяются пастухами на упряжках или снегоходах. Во время проверок происходит объезд стада и возвращение в него отделившихся групп оленей.

Во второй части главы проводится разбор тактики выпаса оленей в разные периоды года и на разных типах пастбищ. Основной чертой этой тактики во все периоды года, кроме зимнего и весеннего, является удержание оленьего стада на некотором ограниченном участке пастбища до тех пор, пока уменьшение количества корма на нем не вызовет изменения поведения оленей (значительного увеличения скорости движения стада). После этого удержание животных на данном участке становится слишком трудоемким и стадо «отпускают» на новый участок. Границы участков, на которых стадо будет удерживаться (на языке коми – *упританін*), намечаются пастухом в начале дежурства на основе традиционного «знания земли»: в пределах каждого такого участка большая часть территории должна относиться к тем типам тундры или тайги, на которых олени «едят». Через территории, относящиеся к типам, на которых олени «быстро идут», животных пропускают не удерживая. При определении количества и границ участков также принимаются во внимание другие факторы, могущие повлиять на поведение стада – температура, количество гнуса, направление ветра, рельеф. Во время выпаса пастух старается постоянно находиться на границе участка впереди стада по направлению его наиболее вероятного движения. Для определения этого направления используются «знания оленей».

Весенний выпас на отдельных пастбищах отличается тем, что стадо удерживают на одном месте все время отела. Перемещение стада в период отела может привести к гибели новорожденных оленят, которые еще не могут быстро следовать за стадом, и к потере значительной части самок, отстающих от стада с приближением родов. Этот период года считается наиболее сложным для оленеводов из-за разницы в скорости движения различных частей стада. Самки с оленятами двигаются гораздо медленнее, чем еще не родившие самки, самцы и молодняк. Чтобы избежать раскола стада на несколько групп, вводится посменное круглосуточное окарауливание места отела несколькими оленеводами. Помимо удержания стада на одном месте и возвращения в него отделившихся групп животных в задачи пастуха входит наблюдение за отелом, сбор покинутых матерями или погибших оленят.

Основной операцией выпаса в зимний период является объезд стада по периметру, в ходе которого оленеводы стараются отыскать следы ушедших из стада групп оленей. Обнаружив следы, оленевод принимает меры к возвращению ушедшей группы в стадо.

Глава завершается разбором технологических операций, применяемых для управления движением стада в разных условиях.

В пятой главе подвергается анализу представленный в трех предыдущих главах этнографический материал. В ходе анализа доказывалось, что основным фактором, влияющим на осуществление технологических операций в оленеводстве коми, является трудоемкость контроля над оленьим стадом. Все основные факторы природной среды, такие как температура, рельеф, количество корма и тип растительности, влияют на производственную деятельность оленеводов, прежде всего, через вызываемые ими изменения поведения оленьего стада, затрудняющие или облегчающие контроль над ним. Это особенно ясно видно при разборе тактики выпаса. Воздействие фактора трудоемкости контроля на производственную деятельность в оленеводстве коми не ограничивается, однако, лишь непосредственно процессом выпаса. Анализ этнографического материала показывает, что именно этот фактор, а не одно лишь количество корма, лимитирует размер стад: оленей в стадах оленеводов коми может быть ровно столько, сколько оленеводы могут выпасать, используя имеющиеся в их распоряжении трудовые ресурсы. Количество корма является лишь одним, хотя и весьма существенным, из факторов, влияющих на трудоемкость выпаса. Превышение уровня предельной для оленеводов трудоемкости выпаса, заставляющее их сокращать стада, действительно часто вызывается сокращением кормовых запасов, однако обычно наступает раньше, чем будет превышен экологический уровень предельной оленеемкости территории. Это отражается в общераспространенной среди коми трактовке перевыпаса как ситуации, при которой «олени начинают разбегаться», а не умирать с голоду. Вообще гибель оленей от голода вызывается, по мнению оленеводов, лишь недоступностью корма, например, вследствие наледи, но никогда – его отсутствием. Это заставляет усомниться в перспективности использования концепции предельной оленеемкости при анализе функционирования и перспектив развития оленеводства и оценке его ресурсной базы.

Фактор трудоемкости является также определяющим для таких важных характеристик оленеводства коми, как сроки, направление и длина миграций. Все эти параметры организованы таким образом, чтобы в каждый конкретный период года сделать трудозатраты по выпасу оленя минимальными. Так, в жаркое время года, когда трудоемкость контроля резко увеличивается из-за вызванного высокой температурой увеличения скорости движения стада, оленеводы стараются оказаться за пределами распространения кустистой растительности, затрудняющей надзор за оленями и использование упряжек. Отсутствие кустистой растительности, облегчая выпас, компенсирует воздействие высокой температуры. То, что

именно трудоемкость выпаса определяет выход оленеводов летом за пределы распространения кустарника, подтверждается тем фактом, что в годы с холодным летом, когда стадо менее беспокойно, оленеводы воздерживаются от миграций так далеко на север. Компенсирование увеличения трудоемкости контроля, вызванного климатическими факторами, изменением места выпаса, играет большую роль и в другие сезоны года. Этот факт показывает важность разнообразия типов территории в ареале хозяйственной деятельности оленеводов.

Трудоемкость контроля над стадом зависит от поведения последнего и, таким образом, определяется всеми теми факторами, которые влияют на поведение оленя. Кроме них, трудоемкость, в особенности предельный ее уровень, посильный для конкретной бригады, зависит от оснащенности оленеводов техническими средствами, их физического состояния и желания работать.

Исходя из описанных результатов анализа, оказалось возможным спрогнозировать последствия изменения параметров природной среды для оленеводства коми. Очевидно, на оленеводстве негативно скажется любое изменение параметров среды, приводящее к увеличению трудоемкости контроля над стадом. К таким изменениям относятся повышение температуры, увеличение влажности, изменение растительности, в особенности распространение высокой растительности в тундре. Негативные последствия будут иметь и нивелировка типов территории, уменьшение их разнообразия, даже если она будет сопровождаться общим увеличением количества кормов. Негативные последствия этих изменений могут выразиться, прежде всего, в сокращении размеров стад и изменении параметров миграций.

Для проверки и уточнения результатов анализа было проведено сравнение материалов по оленеводству коми с описаниями оленеводства анадырских чукчей. Сравнение показало, что, несмотря на существенную разницу в оленеводческой технологии, основные выводы работы относительно роли трудоемкости контроля над стадом в оленеводческой деятельности сохраняют актуальность и в случае чукотско-анадырского оленеводства. Анализ позволил также выявить некоторые различия в поведении оленей в чукотско-анадырском оленеводстве и оленеводстве коми, имеющие значение для осуществления процесса выпаса. Для того, чтобы объяснить эти различия, были привлечены данные по этологии оленя, в частности установленный факт, что поведение оленя определяется в большей мере приобретенными, нежели врожденными инстинктами и формируется в течение жизни животного под воздействием окружающей среды. Существенной частью этого воздействия являются деятельность оленеводов и применяемые ими технологические операции в рамках конк-

ретной оленеводческой технологии. Следовательно, поведение животных может и должно различаться в разных системах оленеводства. Это объясняет, почему при перемещении животных из одной оленеводческой системы в другую возникают существенные проблемы при их выпасе.

В Заключении подводятся итоги исследования, которые автор резюмирует в следующих выводах:

Основным параметром взаимодействия системы коми оленеводства с вмещающей ее природной средой является объем труда, затрачиваемый оленеводами на сохранение контроля над оленьим стадом. Именно трудоемкость контроля определяет такие важные параметры коми оленеводства, как размер стада, сроки, скорость и направление кочевания. Любая группа оленеводов выпасает ровно столько оленей, сколько позволяет ее обеспеченность трудовыми ресурсами. Сроки и направление кочевок построены так, чтобы в каждый период года сделать трудовые затраты на контроль над стадом минимальными.

На трудоемкость контроля над оленьим стадом влияют многие факторы. Одним из них является количество кормов. Однако распространенное мнение, что количество кормов является единственным или основным фактором, от которого зависит существование любой оленеводческой системы, является весьма спорным.

Помимо количества и доступности кормов, к вышеуказанным факторам относятся рельеф, тип и вид растительности, и влажность территории. Все они объединяются в общее понятие качества территории. Сохранение контроля над стадом зависит как непосредственно от качества территории, так и от вариаций качества в пределах территории. Последнее важно для компенсации возможного негативного воздействия на оленеводство таких факторов, как температура, сезон года, наличие и количество гнуса, наступление темного времени суток и усталость пастуха.

Важным фактором сокращения трудовых затрат в коми оленеводстве являются особенности поведения оленя, формирующиеся благодаря социализации животного именно в этой, а не в иной производственной системе. С этой точки зрения, коми оленеводство можно рассматривать как результат приспособления человека и оленя друг к другу, а не одностороннего приспособления человека к оленю. В результате такого приспособления, олени в коми оленеводстве имеют поведенческие характеристики, не характерные для животных в других оленеводческих системах. Важнейшей из них является усиленный стадный инстинкт, который облегчает контроль над стадом, но, с другой стороны, вызывает необходимость частых перекочевок на далекие расстояния.

Контроль над стадом зависит также от таких технологических параметров, как оснащенность оленеводов техническими средствами, их опыт,

мотивация труда. Эти факторы также влияют на достижение баланса между трудозатратами и численностью оленей и входят в схему взаимодействия коми оленеводства с окружающей средой.

Изменение данных факторов может повысить или снизить трудоемкость оленеводства. Это, в свою очередь, может отразиться на численности оленей и на судьбе самой отрасли.

Полученные выводы могут найти практическое применение при составлении программ промышленного освоения Севера, в частности развития нефте- и газодобывающей промышленности в Печорском крае с минимальным ущербом для оленеводческого хозяйства. Например, в процессе выбора мест для строительства объектов нефтедобычи, следует отдавать предпочтение переувлажненным участкам, участкам, занятым кустарником, или с неровным рельефом. Такие участки, даже при наличии на них солидных кормовых запасов, представляют относительно малую ценность для оленеводства в силу трудоемкости контроля над стадами. При планировании вывода участков земли из оленеводческого оборота следует удостовериться, что на территории, остающейся в пользовании каждой группы оленеводов, сохранится разнообразие типов рельефа и растительности. Следует воздержаться от вывода из оленеводческого оборота территорий, непосредственно примыкающих к границе леса, а также располагающихся к северу от границы распространения кустарника, т.е. мест, пригодных для использования в качестве отельных и летних пастбищ. Наименьшие последствия для оленеводства коми будет иметь изъятие земель, традиционно используемых в качестве прогонных пастбищ. В лесной и лесотундровой зоне предпочтение при выборе мест под строительство промышленных объектов должно отдаваться территориям, покрытым плотным еловым лесом. Наконец, при расчете компенсаций за выведенные из оленеводческого оборота территории необходимо учитывать не только кормовые запасы на потерянных оленеводами пастбищных угодьях, но и общую трудоемкость использования выведенной территории в оленеводческом хозяйстве.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Трансформация системы природопользования при обживании Припечорья // Тезисы докладов Международной конференции «Финно-угорский мир: состояние природы и региональная стратегия защиты окружающей среды». – Сыктывкар, 1996. – С. 111 – 112. (В соавторстве с Н. С. Баженовой, Н. А. Забоевой, Г. С. Тентюковым).

2. Vergleichende Analyse der Umweltaspekten von dem Izmaer - Syrjänischen und Samojedischen System der grossherdigen Rentierzucht in den Archangelsker

Tundren // 15. IFUSCO (International Finno-ugrist Students Conference). Az eloadások rövidített változatai. – Pécs, 1998. – P. 43.

3. Põhjaõdrakasvatatajate rändeteede muutumine Bolšezemelskaja tundras 20. sajandi alguses // Etnoloogia hääled 2. Nooretnoloogide konverents. Teesid. – Tartu, 2000. – Lk. 9–10.

4. Transition to large-scale reindeer herding among Komi and European Nenets: Economic and Ecological background // VI ICCEES World Congress. Abstracts. – Tampere, 2000. – P. 77.

5. Living in Chum. Social relations and personal behavioral strategies among Komi reindeer herders // Pro Ethnologia. Publications of Estonian National Museum. – 2000. – № 10. – P. 49–81.

6. Behavioral patterns of adaptation in the Komi reindeer breeding // Uuri ja informant. Eesti rahva muuseumi aastakonverents. Teesid. – Tartu, 2001. – P. 17.

7. Оленеводы Республики Коми и нефтедобыча. Точки взаимодействия и конфликта // Мир коренных народов – Живая Арктика. Журнал ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. – 2002. – № 11–12. – С. 100–106.

8. О некоторых малозатратных мерах по улучшению взаимодействия между нефтяными компаниями и оленеводами // Мир коренных народов – Живая Арктика. Журнал ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. – 2003. – № 13. – С. 101–105.

9. Межэтническое взаимодействие в Печорском Крае: ненцы, русские (устыцилемы) и коми-ижемцы // Этнографическое обозрение. – 2003. – № 5. – С. 54–67. (В соавторстве с Т. И. Дроновой).

10. Нефть и олени – традиционные методы выбора оленьих пастбищ у коми оленеводов и их связь с конфликтом интересов в области землепользования // Северное Вече. Материалы II Открытой встречи СИФ. – Akureyri: Stefansson Arctic Institute and University of Akureyri, 2004. – С. 177–181 (в русскоязычной редакции) и 179–184 (в англоязычной редакции).

Тираж 100.

Заказ № 6.

Редакционно-издательский отдел Института языка, литературы и
истории Коми НЦ УрО Российской академии наук
167982 г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26

