

На правах рукописи

Миронова Наталья Петровна

**ЭТНИЧЕСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ
(на примере студентов г. Сыктывкара)**

Специальность 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2011

Работа выполнена в секторе этнографии Учреждения Российской академии наук Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН.

Научный руководитель: доктор исторических наук
Юрий Петрович Шабаев

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Александр Васильевич Черных
(Пермский филиал Института истории
и археологии УрО РАН)

кандидат исторических наук
Ирина Анатольевна Снежкова
(Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН)

Ведущая организация: Сыктывкарский государственный
университет, кафедра истории России,
этнографии и археологии исторического
факультета

Защита состоится «21» июня 2011 г. в 14.30 на заседании диссертационного совета Д 002.117.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Институте этнологии и антропологии РАН по адресу: 119991, Москва, Ленинский проспект, 32 А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Автореферат разослан «___»_мая_2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук

А.Е. Тер-Саркисянц

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование и укрепление новой российской государственности порождает необходимость осмысления гражданской идентичности и представлений о российском обществе. Процессы нациестроительства, становящиеся все более значимой политической задачей властей, требуют адекватного понимания социальных перемен в российском обществе, меняющихся предпочтений россиян, относящихся к разным возрастным и социальным группам. В этой связи становится очевидным, что без изучения системы ценностей современной молодежи, невозможно оценить динамику культурных изменений в рамках российского социума. Также важны исследования общегражданских и этнокультурных установок молодежи, особенно в свете усилившихся проявлений ксенофобии, расизма и этнонационализма. Актуальными являются прикладные исследования, направленные на оптимизацию отношений внутри полиэтничных регионов, к каковым относится и Республика Коми, и на формирование культуры толерантности в молодежной среде.

При рассмотрении молодежной проблематики пример студенчества является наиболее показательным, поскольку это наиболее динамичная и энергичная социальная группа, которая будет определять развитие общества и государства в ближайшие годы.

Степень научной разработанности темы. В последние годы в отечественной научной литературе наряду с понятием этнического самосознания все чаще используется понятие «этническая идентичность». В широком междисциплинарном ракурсе названные понятия нередко рассматриваются как тождественные. Автор диссертационного исследования придерживается именно такого подхода. Концепция идентичности зародилась в рамках психоаналитической традиции в работах З. Фрейда (1990), Э. Фромма (1990) и К.-Г. Юнга (1994), оформилась в когнитивной психологии и связана с именами Дж. Тернера (1995), Г. Тэжфела (1982), Э. Эриксона (1996). Идентичность проявляется, с одной стороны, во взаимодействии с другими людьми, а с другой – в саморефлексии личности. Подобное понимание сущности идентичности содержится в работах Дж. Мид (1976), Х. Абельса (2000). Большое внимание теме индивидуальности и личностной идентичности уделялось в постмодернистской философии (П. Бергер, Т. Лукман, 1995; А. Шюц, 1988). В отечественной науке проблема взаимодействия личности и окружающей культурной среды разрабатывалась в трудах по социальной психологии в рамках культурно-исторической теории развития сознания (Л.С. Выгодский, 1982; А.Н. Леонтьев, 1975). Теория социальной идентичности рассматривается в работах И.С. Кона (1984), В.С. Агеева (1994), В.А. Ядова (1994). Внимание ряда исследователей было направлено на определение содержа-

ния авто- и гетеростереотипов и изучение проблем межэтнического взаимодействия (Г.У. Солдатов, 1985; Т.Г. Стефаненко, 1987; Н.М. Лебедева, 1993). Структура этнической идентичности подробно представлена в работах Т.Г. Стефаненко (1999) и В.Ю. Хотинец (2000). В этнической идентичности выделяют два основных компонента – когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы, осознание себя ее членом) и аффективный (оценка качеств группы, отношение к членству в ней). Л.М. Дробужева выделяет еще и поведенческий компонент как реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной группы (1996). Эквивалентом идентичности в отечественной этнографии выступает самосознание, как этническое, так и национальное. В отечественной литературе термин национальное самосознание впервые появляется в трудах Д.С. Лихачева и В.В. Мавродина в середине 1940-х гг., опубликованных в период Второй мировой войны. Большое значение для изучения этнического и национального самосознания имеет дискуссия 1960–1970 гг. в журналах «Вопросы истории», «Вопросы философии» и «Расы и народы». Дальнейший анализ сущности самосознания и его роли как этнической категории осуществил Ю.В. Бромлей (1973; 1981; 1983). В свою очередь, Р.Ш. Джарылгашинова рассмотрела основные достижения советской этнографической науки в разработке вопросов этнического самосознания, обозначила основные аспекты данной проблемы (1987). Начало пересмотра прежних теоретических позиций в российской этнографии было положено публикацией статьи В.А. Тишкова «Отечественная этнография: преодоление кризиса» (1992), окончательное оформление позиции автора нашла в работе «Реквием по этносу» (2003). Активная дискуссия по теоретическим проблемам этничности завязалась на страницах журнала «Этнографическое обозрение» в середине 1990-х гг., как ответ на статью С.В. Чешко «Человек и этничность» (1994). Ее итоги способствовали пересмотру категориального аппарата отечественной этнографии и переквалификации ее в этнологию.

После распада СССР начинается интенсивное изучение этнополитической ситуации в республиках Российской Федерации и бывших советских республиках. В начале 1990-х гг. в Институте этнологии и антропологии РАН было выполнено несколько крупных научно-исследовательских проектов, посвященных изучению этнической идентичности, этнонационализма и разрешению конфликтов в Российской Федерации (Дробужева Л.М. и др., 1996). Один из ведущих отечественных этнологов М.Н. Губогло предложил продуктивную трактовку сущности этнической мобилизации, показал ее влияние на формирование этнополитической ситуации (1998). Итогом масштабных исследований различных форм идентичностей (этнической, семейной, религиозной, гражданской и др.), в том числе и среди молодежи, стала монография М.Н. Губогло «Идентификация идентичности: Этносоциологи-

ческие очерки» (2003). Изучению соотношения гражданской и этнической идентичностей также посвящены работы Л.М. Дробижевой (2002; 2006; 2008), Ю.В. Арутюняна (2009), С.В. Рыжовой (2004), А.Г. Здравомыслова (2002), М.Ф. Черныш (2006), Е.М. Арутюновой (2007).

Для нашей работы важное значение имеют отечественные исследования молодежных проблем (В.И. Чупров, 1986, 1992, 1994; Ю.А. Зубок, 1998; И.С. Кон, 2001; И.М. Ильинский, 2001; В.А. Луков, 2002). Жизненные стратегии и культурные практики российской молодежи стали предметом рассмотрения Е.Л. Омельченко (2000), Т.Б. Щепанской (2004) и Д.В. Громова (2008).

В числе первых отечественных исследователей, обративших внимание на проблему этнического самосознания молодежи, следует назвать И.А. Снежкову (1982). Формированию этнической идентичности в этнически смешанных семьях посвящены работы Е.М. Галкиной (1993) и Н.А. Алексахиной (1998). Социологи В.И. Чупров и М.В. Савва изучили уровень самоидентификации молодых людей с этническими общностями, а также выделили социальные факторы, оказывающие воздействие на этнические статусы (1992). Коллективом сотрудников Института социологии РАН под руководством д.э.н., профессора В.Д. Шапиро изучена личностная этническая, гражданская и религиозная самоидентификация учащихся 8-11 классов средних общеобразовательных школ Москвы семи национальностей (русские, азербайджанцы, армяне, грузины, евреи, корейцы и татары) (2007). Результатом исследований роли этнического фактора в жизни московской молодежи стала монография, подготовленная сотрудниками Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН «Молодые москвичи. Кросскультурное исследование» (2008).

В Республике Коми собран и изучен значительный материал по этнической истории, современным этническим процессам и специфике межэтнического взаимодействия в разных социальных средах. Процесс формирования этнического состава населения Республики Коми рассмотрен в обобщающих трудах по истории, демографии и социально-экономическому развитию Республики Коми (Л.П. Лашук, 1958; Г.П. Белорукова, 1973; Л.Н. Жеребцов, 1982; Фаузер В.В и др., 2001; И.Л. Жеребцов, Е.Н. Рожкин, 2005). Одним из первых исследований по проблеме этнического самоопределения молодежи в Коми АССР является работа Л.Н. Жеребцова «К вопросу об определении национальной принадлежности детей в национально-смешанных семьях (на примере Коми АССР)» (1971). С середины 1980-х гг. этнические процессы в Коми рассматривались в рамках исследований межэтнической брачности (М.Б. Рогачев, 1985), межэтнического взаимодействия и языковой ситуации (О.В. Котов, М.Б. Рогачев, Ю.П. Шабаев, 1996). В 1990-е гг. отдельные аспекты этнической идентичности рассматривались при анализе этнополити-

ческой ситуации в регионе (Ю.П. Шабаев и др., 1994; В.И. Ильин, 1995). Непосредственно теме этнической самоидентификации населения Республики Коми посвящены работы Ю.П. Шабаева (1998, 1999) и В.М. Пешковой (1999).

В заключение историографического обзора следует отметить, что, не смотря на достаточно широкий круг исследований, посвященных этнической проблематике, на сегодняшний день недостаточно представлены исследования способов и инструментов культурных репрезентаций, их роли в структуре воспроизводства этничности и конструировании этнической идентичности в молодежной среде Республики Коми. Существенным пробелом остается решение вопроса о соотношении этнической и гражданской идентичности.

Объектом исследования является современная студенческая молодежь г. Сыктывкара.

Предметом настоящего исследования являются представления об этнической принадлежности, соотношение этнической и гражданской идентичности у студентов вузов г. Сыктывкара.

Цель и задачи исследования. В диссертационном исследовании основное внимание направлено на изучение субъективных этнических представлений на индивидуальном уровне. На основании данных представлений происходит отождествление личности с одной или несколькими этническими группами. Цель настоящей работы заключается в определении содержания представлений об этнической принадлежности, соотношения этнической и гражданской идентичности у современной студенческой молодежи г. Сыктывкара, а также в анализе некоторых практик репрезентации этничности. Поскольку достижение поставленной цели не предполагает полного и всестороннего раскрытия такой многоаспектной темы как этническое самосознание современной молодежи Республики Коми, то исследование ограничивается следующими задачами:

1) проанализировать основные социокультурные ориентации современной студенческой молодежи Республики Коми;

2) выявить представления об этничности у студентов вузов г. Сыктывкара;

3) определить на основе эмпирического материала место этничности в структуре самоидентификации современной студенческой молодежи г. Сыктывкара;

4) рассмотреть варианты соотношения этнической и гражданской идентичности в исследуемой группе;

5) оценить содержание этнических стереотипов;

6) показать основные практики репрезентации этничности в молодежной среде Республики Коми (на примере СМИ).

Гипотезы исследования:

- 1) Этническая идентичность не занимает ведущих позиций в структуре самоидентификации современной студенческой молодежи г. Сыктывкара, имеет сложную структуру, которая обусловлена особенностями исторического и этнодемографического развития региона и проявляется в сложности однозначной идентификации с определенной этнической группой.
- 2) Этническая идентичность в сознании студенческой молодежи совмещается с гражданской идентичностью и не противостоит ей.
- 3) Основным конструктом в этническом дискурсе являются категории этнических Своих и Чужих, на основе которого воспроизводятся и поддерживаются символические границы этнических групп. Этнический Чужой представлен в этнических стереотипах и может иметь негативное содержание.
- 4) Этническая идентичность воспроизводится и реализуется в публичном пространстве на основе этнически-маркированных образов, в том числе и в молодежной среде. При этом этничность активно включается в современное потребительское общество, становится товаром и частью молодежного стиля.

Теоретико-методологические основания исследования. Диссертационное исследование основывается на общих методологических принципах (объективность, историзм, комплексность) и аналитических методах, широко применяемых в общественных науках: анализ и синтез, сравнение, обобщение. В рамках данной работы наиболее продуктивным является конструктивистский подход к этничности (Б. Андерсон, Э. Хобсбаум, В.А. Тишков). Феноменологический подход (П. Бергер, Т. Лукман) анализирует «человеческое создание человеческого мира», которое происходит благодаря деятельности индивидов, обладающих знаниями в виде субъективных значений и представлений. В исследовании использовалась концепция «границы» группы (Ф. Барт, П. Бурдьё, Р. Брубейкер). Также принят тезис о символической природе этничности. Рассмотрение роли Чужого при конструировании символических границ предполагает обращение к семиотическому подходу и специфике репрезентативных практик этничности (Т.Б. Щепанская, Е. Омельченко). При рассмотрении идентификационных структур и характера межгруппового взаимодействия применялись социально-психологические теории социальной идентичности (Г. Тэжфел, Э. Эриксон, Х. Абельс, В.А. Ядов).

Основными понятиями исследования являются этническая и гражданская идентичности. Этническая идентичность включает в себя самоотождествление с этнической группой, представления о своей группе, о языке,

культуре, истории, а также общие интересы группы¹. Гражданская идентичность предполагает лояльность государству, отождествление с гражданами страны, представления о сообществе и солидарность с ним.

Поскольку в рамках исследования анализируются, прежде всего, этнические представления современной молодежи, то не менее важным, чем идентичность, для данной темы имеет понятие поколение. Современная студенческая молодежь рассматривается в русле характеристик «постпереломного поколения» (В.В. Семенова).

В области методологии социологического и этносоциологического исследования использовались разработки В.А. Ядова, И.Ф. Девятко, Л.М. Дробижевой, В.В. Семеновой, Е.Р. Ярской-Смирновой, В.И. Ильина.

Сбор эмпирического материала осуществлялся при помощи анкетного опроса, полуструктурированного глубинного интервью, дискурс-анализа печатных и электронных СМИ, вторичного анализа данных республиканских социологических исследований. Данные анкетных опросов были оформлены в базы данных и статистически обработаны при помощи программного пакета Excel. При обработке данных вычислялись как простые одномерные распределения переменных, так и многомерные. В отдельных случаях обработка материалов осуществлялась методом контент-анализа.

Источниковая база исследования включает в себя следующие группы. Первую группу источников составляют материалы переписей населения и текущей статистики. Второй группой источников являются данные республиканских этносоциологических исследований и мониторингов общественного мнения. Материалы республиканского социологического опроса «Я и мой народ – 2004» (выборка по учащейся молодежи составила 429 человек). Мониторинг ситуации в области межнациональных отношений в Республике Коми проводился Институтом социально-экономических и энергетических проблем Севера по заказу Министерства национальной политики Республики Коми в 2008 и 2009 гг. Всего за два года было опрошено 1352 человека. За последние два года сотрудниками сектора этнографии ИЯЛИ Коми НЦ проведено несколько крупных исследований по проблемам формирования гражданской нации и региональной идентичности. Опрос населения г. Сыктывкара в июне 2008 г. по проекту «Этнокультурный потенциал регионов как фактор формирования российской нации» (опрошено 452 человека). Опрос в ноябре 2008 г. в рамках исследования «Изучение общественного мнения о развитии гражданского общества» (опрошено 500 человек). Опрос в марте 2010 г. «Север и северяне» (опрошено 900 человек). Представленные выборки – многоступенчатые, сбалансированы по возрасту,

¹ Дробижева Л.М. Российская и этническая идентичность противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. М., 2002. С. 213-244.

полу и этническому составу. Опросы проводились методом анкетирования. Третью группу источников образуют полевые материалы автора. Территориальные рамки исследования охватывают Республику Коми. Однако отметим, что в диссертации молодежь рассматривается на примере г. Сыктывкара, поскольку в столице Республики Коми, как политическом, экономическом, образовательном и культурном центре, представлена как сельская, так и городская молодежь, что дает возможность составить достаточно полную картину исследования. Этносоциологический опрос по вопросам этнической, гражданской и региональной идентичности, языковой компетенции современной студенческой молодежи г. Сыктывкара был проведен в марте-апреле 2007 г. (500 человек). В исследовании принимала участие молодежь, которая на момент проведения опроса проживала в г. Сыктывкаре и обучалась в вузах (студенты первого – третьего курсов вузов г. Сыктывкара). Генеральная совокупность – количество студентов дневной формы обучения в г. Сыктывкаре на 2006–2007 учебный год – 15100 человек². Выборка – многоступенчатая, сбалансирована по основным критериям: возраст 18-21 год, место жительства (город/село), пол (м/ж), этническая принадлежность (русский/коми/другой). Выборка в исследовании была недостаточной для решения поставленных задач для молодых людей разных национальностей. Русские и коми составили большинство, поэтому мы выделили для анализа эти две основные группы респондентов, а в группе «другие» объединили всех представителей других национальностей (украинцев, белорусов, татар, азербайджанцев и др.). Кроме того, по методу глубинного полуструктурированного интервью было опрошено 35 студентов Сыктывкарского госуниверситета (СыктГУ) и Коми государственного пединститута (КГПИ). Четвертую группу источников составляют материалы средств массовой информации и глобальной информационной сети (Интернет). На протяжении нескольких лет (2006–2009 гг.) проводился мониторинг республиканского молодежного издания «Твоя параллель» на предмет изучения презентации этничности в молодежной среде. Значительно расширили источниковую базу данные Интернет-ресурсов: <http://www.komionline.ru>, <http://www.finugor.komiinform.ru>, <http://www.komiinform.ru> и др.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

- постперестроечная студенческая молодежь Республики Коми рассматривается как разноплановая и дифференцированная социокультурная общность с определенным комплексом социокультурных ориентаций;
- выделение представлений об этнической принадлежности в специфический предмет исследования позволило определить некоторые особенности формирования этнической идентичности современной студенческой моло-

² Статистический ежегодник Республики Коми. 2007. С. 127.

дежи г. Сыктывкара и место этнической компоненты в структуре самоидентификации молодых россиян;

– показано соотношение этнической и гражданской идентичности в сознании студентов вузов г. Сыктывкара;

– на примере исследуемой группы определен характер межэтнического взаимодействия в молодежной среде республики;

– представлены практики репрезентации и конструирования этничности в дискурсе СМИ.

Новизна заключается также в доказательстве следующих **положений, выносимых на защиту**:

1. Этническое самосознание современной студенческой молодежи г. Сыктывкара преимущественно не актуализировано и не занимает ведущих позиций в структуре самоидентификации.
2. Этническое самосознание исследуемой группы базируется на комплексе представлений об этнической принадлежности родителей, знании языка и культуры, может иметь множественный и ситуативный характер. При этом понимание категории «национальность» не как гражданского определителя, а как этнического остается доминирующим.
3. Этническая и гражданская идентичности совмещаются в сознании студентов вузов г. Сыктывкара и не конкурируют.
4. Межэтнические установки студентов по сравнению с общереспубликанскими отличаются более высоким уровнем мигрантофобии. Причинами негативных установок для части студентов является ощущение культурной дистанции и нарастающей тревожности при оценке межэтнического взаимодействия в российском обществе.
5. Для публичных практик репрезентации этничности в молодежной среде республики характерна архаизация, фольклоризация и конструирование образа Иного/Чужого.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования изложены в публикациях и докладах диссертанта, участвовавшего в ряде школ, научно-практических конференций и семинаров: курс «Этносоциология: теория и практика», Институт социологического образования (г. Москва, 2006); Международная научно-практическая конференция «Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность» (г. Глазов, 2007); Всероссийская молодежная научная конференция «Молодежь и наука на Севере» (г. Сыктывкар, 2008); Международная научная конференция «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии» (г. Смоленск, 2008); Международная научная конференция «Проблемы формирования общероссийской идентичности: русскость и рос-

сийскость» (г. Иваново-Плес, 2008); Всероссийская научная конференция «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (г. Сыктывкар, 2010); Международная летняя школа для аспирантов «European Union Studies: Methodological Opportunities and Limits», ЦИГЕ Европейский университет (Санкт-Петербург, Стрельна, 2010); курс «Миграционная политика и миграционные процессы в России и Европе», Институт социологического и политологического образования (г. Москва, 2010).

Практическая значимость работы. Изучение этнической идентичности современной молодежи Республики Коми имеет большую научно-практическую значимость. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных обобщающих исследованиях по молодежной проблематике. Полученные данные могут применяться при разработке курсов («Этносоциология», «Социология молодежи», «Социология образования»). Некоторые материалы и выводы работы могут оказаться полезными в работе региональных государственных органов по делам молодежи.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, пяти приложений. В приложение включен инструментарий (анкета) и список информантов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается общая характеристика работы, обоснование ее актуальности, новизны, сформулированы проблема, цели, задачи, гипотезы исследования, определены его объект и предмет. Рассматриваются также теоретико-методологические подходы к анализу темы, обосновываются методы исследования, показана разработанность темы в западной и отечественной литературе, раскрывается практическая значимость работы.

В **Главе I. «Социокультурные ориентации современной студенческой молодежи Республики Коми»** рассматривается система ценностей современной студенческой молодежи. Молодое поколение формирует иную, нежели предшествующие поколения, систему ценностных ориентаций и на их основе строит основные жизненные стратегии. Формирование жизненных стратегий, в свою очередь, оказывает воздействие на уровень региональной идентичности, которая предполагает оценку региона с позиций социально-экономического и культурного благополучия для реализации потенциала молодежи.

В **§ 1. «Постперестроечная студенческая молодежь Республики Коми: общая характеристика»** показано развитие в отечественной науке молодежной проблематики и эволюция исследовательских задач от советского периода до современности. Молодежь в советскую эпоху рассма-

тривалась как единая социально-демографическая группа, выделяемая на основе общих возрастных характеристик, внешних признаков, проходящая особую стадию социализации. После распада СССР основной акцент в исследованиях молодежи сместился к рассмотрению девиантной составляющей в жизненных и ценностных установках молодежи, а также к анализу социального самочувствия молодежи в условиях социально-экономического кризиса и ее адаптации к постсоветским реалиям. С конца девяностых годов в отечественной науке в исследованиях молодежи наряду с понятием «молодежная субкультура» появляются такие категории как стилевые практики, стили жизни, жизненные стратегии. В основу характеристики современной студенческой молодежи Республики Коми положено представление о ней как сложном социокультурном сообществе с определенными поколенческими характеристиками, системой ценностных ориентаций и жизненных установок в большей степени сложившимися в постперестроечный период после 1991 г. Эти установки отличают прагматичная экономическая ориентация, целеустремленность, свобода выбора. По данным исследований конца 1990-х – начала 2000-х гг., на первом месте как «очень важные» в системе социокультурных ориентаций современной студенческой молодежи оказываются семья, друзья, работа и организация свободного времени (80-60%). На второй план уходят религия, политика и этническая принадлежность. Уровень религиозности современной молодежи достаточно низкий, но данная социальная общность находится в поиске ценностных ориентиров и в состоянии мировоззренческой неопределенности. Представления о патриотизме в сознании молодых людей не соотносятся с чувствами гражданского долга и необходимостью активной избирательной позиции.

В § 2. *«Региональная идентичность современной студенческой молодежи г. Сыктывкара»* рассматривалась как часть социальной идентичности личности. Эта форма идентичности находится в тесной связи с историко-культурным развитием республики, спецификой формирования регионального социума. Отмечено, что высокая миграционная подвижность населения и социально-экономическая фрагментированность не создавали условий для формирования прочного территориального сообщества с общими интересами, идеалами и социокультурными установками. В исследовании обращается внимание на сохранение, а в некоторых районах – и намеренное декларирование культурных различий среди отдельных групп коми этноса (среди опрошенных в 2007 г. студентов каждый седьмой коми указывает на существенные различия между группами коми этноса). Показано влияние социально-экономических условий на процесс формирования региональной идентичности у молодежи. Высокая миграционная активность молодежи также не способствует формированию позитивной региональной идентичности (51,4% из опрошенных в 2010 г. молодых людей хотели бы уехать из

республики). Исследование показало, что республика не является для современной студенческой молодежи привлекательным для жизни регионом, как в социально-экономическом, так и в культурном плане. Но, несмотря на то, что наблюдаются определенные препятствия для формирования единой территориальной общности, в республике, существует потенциал для консолидации. По данным опроса 2007 г., 45% среди опрошенных молодых людей, независимо от этнической принадлежности и места жительства, отмечают, что жители республики составляют единое сообщество, которое опирается на общность территории, культуры и исторической судьбы. Также отмечается, что в современных условиях формирование позитивной региональной идентичности среди молодежи может способствовать складыванию общероссийской солидарности с определенной гражданской позицией, осознанием своих прав и обязанностей.

В Главе II. «Этничность в структуре самоидентификации современной студенческой молодежи г. Сыктывкара» на основе эмпирических данных проанализирована структура самоидентификации студенческой молодежи и определяется место в ней этнической компоненты. Показано соотношение этнической и гражданской идентичности.

В § 1. «Этническая идентичность в представлениях студентов» рассмотрено содержание этнических представлений современной молодежи на индивидуально-личностном уровне с учетом субъективных характеристик и оценок, которые присваиваются молодыми людьми при анализе своей этнической принадлежности. Выбор этнической принадлежности у большинства опрошенных совпадает с этничностью родителей, причем среди русской молодежи только у половины респондентов оба родителя – русские. В этнически смешанных семьях молодые люди чаще называют себя коми, если у них мать – коми (13-17%), чем если отец-коми (10%) и также чаще считают себя представителями других этнических групп, когда отец – представитель других неосновных этнических групп республики (20-38%). По данным опроса 2007 г., порядка 5% респондентов затрудняются в определении своей этнической принадлежности и этнической принадлежности своих родителей. Этническая принадлежность может обозначаться не одним словом, а описательно и множественно: «ближе к русской», «скорее между русскими и украинцами», «и коми, и русский в равной мере». Среди коми молодежи из сельской местности уровень этнической осведомленности гораздо выше, чем у городских коми и русских. Так, по результатам опроса 2007 г., 64% опрошенных среди коми молодежи интересуются историей, обычаями и традициями своего народа, у русской молодежи – 43%. Исследование показало, что языковая компетенция коми и особенно городских коми, продолжает снижаться, а языковые ориентации последовательно смещаются в пользу русского языка. Опрос 2004 г. показал, что 25% коми молодежи раз-

говаривает с родителями только на русском языке, 30% – чаще на русском, и только 10% — на обоих языках в равной степени. При этом утрата языка не ведёт к однозначной деэтнизации. Так, для коми молодежи, проживающей в городе, язык имеет символическую ценность, поскольку молодые люди, которые отметили при описании своей этнической принадлежности, что для них важно говорить на языке своей этнической группы, совсем не владеют коми языком. Тогда как для коми молодежи из сельской местности язык имеет важное функциональное значение и тесно связан со знанием традиций и обычаев, а также с осознанием себя представителем своей этнической группы. Для этнической идентификации язык имеет в первую очередь значение одного из элементов этнического самосознания, на основе которого индивид ассоциирует себя с этнической, языковой группой. По данным опроса 2008 г., понимание категории «национальность» не как гражданского определителя, а как этнического остается доминирующим. Около 66% респондентов считают, что «национальность» – это категория, связанная с происхождением родителей и предков.

В § 2. «Соотношение этнической и гражданской идентичности» проведен анализ соотношения гражданской и этнической форм идентичности у студентов г. Сыктывкара. В ходе исследования получены следующие результаты: 1) уровень этнической идентичности в целом ниже показателей гражданской (для 30,6% опрошенных в 2007 г. студентов этническая принадлежность важнее, чем гражданская, а для 69,4% – гражданская идентичность преобладает над этнической); 2) одинаково значимой воспринимают как этническую, так и гражданскую принадлежность 43,3% русских респондентов и 66,7% молодежи среди коми студентов. В целом, этническая принадлежность для коми молодёжи более значима, нежели для русских. Такая ситуация, во многом, объясняется тем, что среди коми этническая идентичность более актуализирована, поскольку титульная национальность составляет меньшинство в РК, тогда как русское большинство в Республике Коми идентифицирует себя не столько с русским народом как с этнической группой, сколько с российским государством. Исключением являются только русские молодые люди выходцы из Усть-Цилемского района Республики Коми, которые обладают определенной этноконфессиональной идентификацией. Особенности совместимости этнической и общегосударственной идентичности у современной студенческой молодежи Республики Коми рассматривались на материалах глубинных интервью, в которых прослеживаются представления об общности исторических и культурных судеб коми и русского народов. Анализ социокультурной идентификации коми и русской молодежи Республики Коми показал, что она схожа по своему характеру и включает одни и те же типы идентификационного поведения, но это еще не означает, что этничность не может быть актуализирована. Этническая идентичность может

проявляться в различных уровнях интенсивности. Поэтому нами рассмотрены возможности актуализации этничности как среди коми, так и у русской молодежи. Среди коми студентов 52% опрошенных согласны с необходимостью привилегированного положения титульного этноса в национальных республиках, среди русских таких 41%. Измерение этноизоляционистских установок в молодежной среде республики проводилось при помощи вопроса, в котором респонденты выражают согласие или несогласие с лозунгом Конгресса русских общин «Россия для русских». В целом треть опрошенной молодежи поддерживает данный тезис. Среди молодежи с высоким уровнем гражданского сознания поддерживают это высказывание 31% респондентов, а отрицательное отношение высказывают около 40%. Для молодых людей с актуализированным этническим сознанием процент поддерживающих этноцентристские установки среди русской молодежи еще более высокий – 46%. Для соответствующей группы коми молодежи изначально прогнозировался значительно более низкий показатель поддержки лозунга русских националистов, но оказалось, что таковых 30%. Для тех, кто поддерживает названный выше лозунг, наиболее характерно отрицательное отношение к мигрантам. Указанные позиции молодежи свидетельствуют об объективных трудностях процесса формирования гражданской нации, которые кроются в наследуемых культурных стереотипах, а также указывают на низкий уровень интегрированности самого республиканского сообщества.

В III Главе. «Функционирование этничности в молодежной среде Республики Коми» показаны особенности функционирования этнического фактора в региональном социуме. С одной стороны, этнические символы приобретают характер продукта потребления, приспосабливаются к условиям рынка, включаются в него. С другой, наиболее отчетливо функционирование этничности проявляется в конкретном межэтническом взаимодействии и этнических стереотипах.

В § 1. «Этнические стереотипы» рассмотрены существующие на сегодняшний день гетеростереотипы в молодежной среде Республики Коми. Отмечается наличие скрытой субъективной дистанции между основными этническими группами – коми и русскими. Акцентирование внимания в обществе на необходимости возрождения национальной культуры титульного этноса вызывает межэтническую предубежденность русской молодежи к представителям титульного этноса. Кроме того, вероятно, ими наследуется некий комплекс предубежденности, который сложился в среде городского русского населения республики, поскольку это население сформировалось в основном из внешних мигрантов в очень краткий исторический срок, и у него не сложилось прочных традиций взаимодействия с коми этносом. Второй группой этнических стереотипов являются представления о «чужих», порождающие разного рода этнически окрашенные фобии в отноше-

ниях между основным населением, постоянно проживающим на территории республики, и переселенцами с юга России и стран СНГ. По данным социологических опросов, с середины 1990-х гг. по настоящее время наблюдается высокий уровень «кавказофобии», который в разное время достигает 36-40%. Среди молодежи уровень «кавказофобии» выше общереспубликанского на 10%. Причем, негативное отношение к «кавказцам», как к чужакам перекидывается и на другие этнические группы – молдаван, узбеков, киргизов и т.д. Наличие культурной дистанции наиболее остро проявляется при анализе поведения в сфере личного общения. По данным опроса 2007 г., 37% среди русских и 28% среди коми молодых людей несогласны принять в свою семью представителя другой национальности расы, религии. Высокий уровень мигрантофобии среди молодежи и населения республики в целом говорит о проблемах внутри регионального сообщества. На сегодняшний день признается низкий уровень региональной идентичности среди молодежи. Отмечается фрагментированность самого республиканского сообщества, что препятствует возникновению прочных социальных связей и формированию цельного культурного образа территориального сообщества.

В § 2. «Некоторые практики репрезентации этничности» показана специфика и формы символического оформления этничности в молодежном медиа-дискурсе Республики Коми на основе анализа республиканского молодежного издания «Твоя параллель» и сайтов республиканских информационных агентств. В целом, при определении особенностей репрезентации этничности в публичном пространстве Республики Коми можно отметить ее фольклоризацию, архаизацию, широкое применение мифических мотивов и конструирование финно-угорской реальности. Основным инструментом воспроизводства и конструирования этничности в дискурсе СМИ является реконструкция символической границы, представленной в этнических образах Чужого. Этничность активно упаковывается в демонстрационные рамки, становится фоном для проведения шоу (конкурсы красоты, спортивные соревнования, показы мод и др.). Также наряду с современными формами репрезентации широкое распространение имеют и советские мотивы, которые проявляются в различных формах массовых гуляний, призванных демонстрировать дружбу народов и солидарность. Этничность активно включается в современное потребительское общество, становится товаром, лейблом, частью стиля, включается в рынок и молодежь в данном случае выступает как потребитель в «стилевом супермаркете».

В Заключении подводятся итоги исследования и представлены общие выводы.

Этническая идентичность не занимает ведущих позиций в структуре самоидентификации современной студенческой молодежи и выражается в символической связи поколений, преодолении личностной отчужденности.

Этническое самосознание студентов вузов г. Сыктывкара базируется на комплексе представлений об этнической принадлежности родителей, знании языка и культуры, может иметь множественный и ситуативный характер (5% респондентов не смогли четко определить своей этнической принадлежности). Этническая принадлежность может обозначаться описательно: «ближе к русской», «скорее между русскими и украинцами», «и коми и русский в равной мере». При этом, понимание категории «национальность» не как гражданского определителя, а как этнического остается доминирующим. Этническая идентичность в сознании студенческой молодежи совмещается с гражданской идентичностью и не конкурирует с ней. Тем не менее, идентичность молодых россиян в современных условиях достаточно противоречива. О чем свидетельствует наличие этноизоляционистских настроений (31,4% опрошенных студентов поддерживают лозунг «Россия для русских»), а также сохранение в сознании студентов представлений о необходимости привилегий для представителей титульного этноса (среди коми – 52%, среди русских – 41%). В сознании современной молодежи сочетаются различные формы и уровни идентичностей - социальной, гражданской, этнокультурной, в том числе и региональной. В целом республика не является привлекательным в социально-экономическом и культурном плане регионом для современной студенческой молодежи (51,4% из опрошенных в 2010 г. молодых людей хотели бы уехать из республики). Высокий уровень мигрантофобии среди студентов свидетельствует о достаточно низком уровне толерантности в молодежной среде, о слабости интеграционной политики в регионе, что препятствует формированию позитивной региональной и гражданской идентичности. С другой стороны, этничность активно включается в современное потребительское общество, становится товаром, лейблом, частью молодежного стиля.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Шабает Ю.П., Миронина Н.П., Демина А.В. Этнополитическая и гражданская идентификация молодежи Республики Коми // Регионология. – 2008. – № 4. – С. 295-306.
2. Миронина Н.П. Религия в системе самоидентификации студенческой молодежи Республики Коми (по материалам социологических исследований 2007 г.) // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 92. – С. 75-79.

3. Миронова Н.П. Этническая самоидентификация молодежи в Республике Коми // Российская полития: прошлое, настоящее, будущее. Сборник трудов / Под ред. Г.Ф. Доброноженко, И.А. Гончарова. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2006. – Вып. 2. – С. 56-61.
 4. Миронова Н.П. Этнокультурная ориентация современной молодежи в Республике Коми (по материалам социологических исследований 2007 года) // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность. Материалы Международной научно-практической конференции (29-30 ноября 2007 г.) / Глазов. гос.пед. ин-т. – Глазов, 2007. – С. 85-87.
 5. Миронова Н.П. «Ресурсы этничности» у студенческой молодежи Республики Коми (по материалам социологических исследований 2007 года) // Материалы докладов I Всероссийской молодежной научной конференции «Молодежь и наука на Севере» (Сыктывкар, 14-18 апреля 2008 г.). В 3-х томах. – Сыктывкар, 2008. – Том II. –С. 60-64.
 6. Миронова Н.П. Структура социокультурной самоидентификации современной молодежи Республики Коми // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Международной научной конференции 29-30 мая 2008 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В. Гриценко. – Смоленск: Универсум, 2008. – Т. 1. – С. 435-440.
 7. Миронова Н.П. Общероссийская идентичность современной молодежи Республики Коми // Проблемы формирования общероссийской идентичности: русскость и российскость. Материалы Международной научной конференции (Иваново – Плес, 15-16 мая 2008 г.). – Иваново: Ивановский государственный ун-т, 2008. – С. 164-168.
 8. Миронова Н.П. Конфликтный потенциал молодежи Республики Коми // Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Институт этнологии и антропологии РАН. – 2009. – № 85. – С. 45-48.
- Миронова Н.П. Проблема формирования региональной идентичности у современной молодежи Республики Коми // Реальность этноса. Образование как фактор устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. К 80-летию Института народов Севера: Сборник статей по материалам XII Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20-21 мая 2010 г.) / Под науч. ред. И.Л. Набока: В 2-х ч. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – Ч. 1. – 444 с. – С. 161-165.

Тираж 100 экз.

Заказ № 28 (141).

Редакционно-издательский отдел Института языка,
литературы и истории Коми научного центра УрО РАН.
167982, ГСП-2, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26.

