

Российская академия наук
Уральское отделение
Коми научный центр
Институт языка, литературы и истории

**ИГОРЬ ЛЮБОМИРОВИЧ
ЖЕРЕБЦОВ**

25 лет научной деятельности

Сыктывкар 2008

ИГОРЬ ЛЮБОМИРОВИЧ ЖЕРЕБЦОВ. 25 лет научной деятельности. – Сыктывкар, 2008. – 132 с.

Издание приурочено к 25-летию научной деятельности известного историка доктора исторических наук И.Л.Жеребцова. Публикуется библиографический указатель его работ, а также интервью, данные И.Л.Жеребцовым в разное время корреспондентам республиканских газет.

Ответственный редактор к.и.н. М.В.Таскаев

© Институт языка, литературы
и истории, 2008

Игорь Любомирович Жеребцов родился 24 ноября 1960 г. в г. Сыктывкаре. В 1978 г. окончил школу № 4, в 1983 г. – исторический факультет Сыктывкарского государственного университета (с отличием). С августа 1983 г. работает в Институте языка, литературы и истории, занимал должности старшего лаборанта, младшего научного сотрудника, научного сотрудника, старшего научного сотрудника, ученого секретаря института, с 2001 г. – заместитель директора института по научным вопросам. В 1989 г. в Москве (Университет дружбы народов) защитил кандидатскую диссертацию, в 1998 г. в Екатеринбурге (Институт истории и археологии УрО РАН) – докторскую диссертацию. Имеет ученое звание «старший научный сотрудник».

Опубликовал в России, Финляндии, Великобритании, Венгрии и Эстонии около 400 работ общим объемом более 150 п.л. Автор и соавтор 40 монографий, энциклопедических трудов, научно-популярных книг и учебных пособий, более 30 других отдельных изданий, статей в отечественных и зарубежных научных сборниках и журналах «Отечественная история», «Linguistica uralica», «Природа», «Жизнь национальностей», «Памятники Отечества», «Нестор», «Невтон», «Финно-угроведение», и др. Выступал с докладами на многих международных конгрессах и конференциях в Финляндии, Венгрии, Польше, Румынии, Эстонии и России, на ряде всесоюзных, всероссийских и региональных конференций в Москве, Полтаве, Йошкар-Оле, Казани, Архангельске, Вологде и др.

Главное направление научных исследований – историческая демография. И.Л.Жеребцов – один из основоположников широко-масштабных исследований по исторической демографии на Европейском Севере России. Именно с трудами И.Л.Жеребцова связано становление исторической демографии как особого направления научных исследований в Республике Коми. То, что сегодня Сыктывкар стал одним из ведущих научных центров историко-демографических исследований в России – во многом именно его заслуга, свидетельство его известности и авторитета среди российских ученых, признания высокого уровня его исследо-

ваний. В его исследованиях поставлена и проанализирована чрезвычайно важная проблема воздействия естественно-географических условий и, в частности климата и его изменений, на демографические процессы, степени этого влияния на различных этапах истории. Изучив на основе разнообразного комплекса исторических источников (многие из которых, представляющие большую ценность для исследователей, впервые введены им в научный оборот) историко-демографическое развитие обширного и многонационального северо-восточного региона Европейской России за длительный (почти тысячелетний) период, И.Л.Жеребцов убедительно доказал несомненную связь между происходившими в демографических процессах переменами и изменениями климата, сформулировал концептуальные основы подхода к анализу климатических изменений как важного фактора истории народонаселения, предложил в рамках теории демографических циклов рассматривать именно изменения климата как фактор, определяющий эти циклы. Проведенное им сравнительное исследование историко-демографического развития всех финно-угорских народов показало весьма существенную (а на отдельных этапах – ключевую) роль климатического фактора в демографической истории венгров, эстонцев, коми и других финно-угров; в частности, формирование коми народа стало следствием потепления климата (климатического оптимума) и переселения части финно-пермских народов на Север. И.Л.Жеребцов пришел к выводу, что активные миграции выходцев из Европейской России в Приуралье и далее за Урал, имевшие огромное значение в освоении и закреплении в составе Российского государства Сибири и Дальнего Востока, стали следствием климатических сдвигов (климатического минимума), неблагоприятные последствия которых вынудили значительную часть населения Московского государства оставлять старожильческие районы и уходить на колонизировавшиеся территории. В работах И.Л.Жеребцова показано, что процесс освоения Сибири и Дальнего Востока носил интернациональный по составу первопроходцев характер – наряду с русскими, активнейшую роль в колонизации зауральских земель изначально играли финские народы, и в частности, коми-зыряне и коми-пермяки.

Весьма важным и перспективным представляется используемый И.Л.Жеребцовым комплексный междисциплинарный подход к исследованию историко-демографических проблем, при котором традиционные методы анализа исторических источников

органично дополняются методами смежных наук – антропони-мики, диалектологии, фольклористики, что позволяет получать дополнительные весьма значимые в научном отношении резуль-таты.

Кроме того, в исследованиях И.Л.Жеребцова прослежена исто-рия административно-территориального деления Европейского Севера России, предложена новая концепция политической истории Европейского Северо-Востока периода революций и гражданской войны, выявлены основные этапы становления и развития гумани-тарной науки в Коми.

Под руководством И.Л.Жеребцова выполнен ряд крупных научных проектов, таких как «Влияние климатических изме-нений на демографические процессы», «Лингвистические и фольк-лорные данные как источник для изучения этнической истории», «Естественно-географические и социально-политические факторы этнодемографического развития Крайнего Севера Евразии (I–II тысячелетия н.э.)», «Население и власть в российской провинции в переломную эпоху: исторический опыт взаимоотношений», «Политические партии в национальной российской провинции в переломный период: исторический опыт формирования и раз-вития».

И.Л.Жеребцов – организатор ряда международных и всерос-сийских конференций и симпозиумов, среди которых состоявшиеся в последнее время I и II Всероссийские конференции по истори-ческой демографии (2005, 2007 гг.).

Исследования И.Л.Жеребцова имеют важное практическое значение – в частности, при разработке новой концепции демо-графического развития Севера, учитывавшей многовековой опыт проживания человека в этом регионе, а также для сферы образо-вания и культуры. Он уделяет большое внимание пропаганде и популяризации научных знаний, объединению краеведов республики для совместной деятельности по изучению прошлого родного края, оказывает всестороннюю помощь в написании, редактировании и публикации краеведческих работ. И.Л.Жеребцов опубликовал большое количество научно-популярных работ, а также более 200 краеведческих статей и заметок в местной печати, исполь-зующихся в культурно-просветительской деятельности. Он является редактором и составителем ряда научно-популярных книг и альманахов, использующихся в культурно-просветитель-ской деятельности. И.Л.Жеребцов – соавтор ряда учебных пособий

для школ, принимал активное участие в проведении республиканских олимпиад и научно-практических конференций студентов и школьников по истории, участвовал в работе Государственной аттестационной комиссии на финно-угорском факультете Сыктывкарского госуниверситета. Его труды широко применяются в практике преподавателями вузов и средних учебных заведений.

Научно-популярные работы И.Л.Жеребцова неизменно вызывают огромный интерес не только отечественных и зарубежных историков, но и широкой общественности, едва ли не каждого, кто интересуется прошлым Коми республики. Книги «Где ты живешь», «Республика Коми. Историческая хроника», «Коми край: очерки о десяти веках истории» и многие другие, автором или соавтором которых является И.Л.Жеребцов, всегда пользуются большим спросом – и не только благодаря разнообразию содержащегося в них материала, но и, в немалой степени, благодаря таланту популяризатора, умению увлекательно и доступно рассказывать о самых разных страницах истории нашей республики, коми народа.

И.Л.Жеребцов как член правления Фонда «Покаяние», общественной редколлегии Коми республиканского мартиролога «Покаяние», играет видную роль в подготовке этого издания, посвященного истории политических репрессий и не имеющего аналогов в России как по широте представленных материалов, так и по глубине их научного анализа. Он является научным редактором и одним из основных авторов фундаментальной обобщающей работы «Связь времен», в которой представлена история Республики Коми в лицах.

И.Л.Жеребцов – один из авторитетнейших ученых-гуманитариев Республики Коми. Он ведет активную деятельность по координации исследовательской и научно-организационной работы с вузами и другими научно-исследовательскими учреждениями, является членом Президиума Коми научного центра УрО РАН, членом правления международного общества историков «Финно-угрика» и Российского комитета финно-угорских историков, председателем Ученого совета Национального музея Республики Коми, одним из учредителей и заместителем председателя культурно-просветительской общественной организации «Сыктывкар», активно ведущей культурно-просветительскую работу среди горожан, одним из руководителей Общества изучения Коми

края. И.Л.Жеребцов первым из гуманитариев Республики Коми удостоивался Государственной научной стипендии для выдающихся ученых России. Награжден медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2002 г.», Почетной грамотой Уральского отделения РАН, Почетными грамотами Республики Коми, Государственного Совета Республики Коми, Уральского отделения РАН, Комистата, Министерства образования и высшей школы Республики Коми, Министерства культуры и национальной политики Республики Коми, администраций муниципальных образований «Город Сыктывкар», «Город Инта», «Сыктывдинский район», Благодарственными письмами Главы Республики Коми. Заслуженный работник Республики Коми, действительный член (академик) Академии военно-исторических наук и Российской академии социальных наук. Лауреат Государственной премии Республики Коми и Премии Правительства Республики Коми в области науки. Лауреат конкурсов научно-популярных статей Российского фонда фундаментальных исследований.



Одно из самых увлекательных путешествий, в которые время от времени мы отправляемся, – это путешествие в глубь веков. Правда, каждого на этом пути подстерегает риск «захлебнуться» в безбрежном океане информации. Другое дело, если рядом находится попутчик, который знает скрытые от глаз ориентиры. Напросившись на встречу к историку Игорю Жеребцову, я, образно говоря, приобрела «спасательный круг». Игорь Любомирович Жеребцов известен своими научными изысканиями и публикациями по самым разнообразным вопросам истории. Чтобы отправиться в путешествие в глубь веков именно с ним, подвернулся и замечательный повод. В ноябре 1998 года ученый защитил докторскую диссертацию по теме, по которой в наших краях еще «не ступала нога исследователя». Она посвящена проблемам исторической демографии. Вокруг этого – и наш разговор, состоявшийся в декабре 1998 года.

– Игорь, насколько я знаю, Вам еще нет и сорока. Несколько лет назад в этом возрасте немислимо было даже думать о защите докторской диссертации...

– Гуманитариям всегда было тяжело защищаться. В естественных науках, конечно, проще. Пример тому – академик Юшкин, который «остепенился» в довольно молодом возрасте. Причем прямо на защите кандидатской ему зачли докторскую степень. Но это, конечно, явление уникальное. У нас же, у гуманитариев, докторские защищались, как правило, лишь после 50-ти. Только с 90-х годов возраст соискателей стал моложе.

В гуманитарных науках много времени уходит на поиск архивных материалов, их изучение, накопление, обработку. В естественных науках можно сделать открытие. Это же доказывает и пример с академиком Юшкиным. У нас открытие сделать гораздо сложнее...

– А это возможно в принципе?

– Наверное, возможно, но это больше относится к археологам. А историк для этого должен найти какой-нибудь редкий и ценный документ, проливающий свет на неизвестные страницы истории. К примеру, у нас нет почти никаких документов по истории Коми края до XVI века. Их очень мало и по самому XVI веку. Допустим, если кому-нибудь удастся найти относящиеся к

этому времени материалы переписи или жалованную грамоту – это, действительно, будет открытие.

– А такие открытия в истории Коми края бывали на протяжении, скажем, нынешнего века?

– Таким открытием стала находка в 1927 году Павлом Григорьевичем Дорониным Вычегодско-Вымской летописи. Он обнаружил ее и скопировал в Усть-Выми, в монастыре. Но ученый еще долго сомневался, настоящая ли она, не подделка ли. Поэтому летопись долгое время пролежала под спудом. Понадобилось немало времени, чтобы доказать, что летопись велась в конце XVI – начале XVII веков двумя усть-вымскими монахами Михаилом и Евтихием, по именам которых она и получила свое второе название. Она же охватывает события и более раннего времени.

– В свое время Ваш отец – Любомир Николаевич Жеребцов – известный и яркий ученый, много сделавший для изучения Коми края, так и не смог защитить докторскую диссертацию. Наверное, были объективные причины, о которых Вы только что говорили. Но и субъективные тоже?

– Если взять его научные работы, то он по любой из монографий мог бы успешно защититься. Но если сейчас диссертацию можно защитить уже на основе изданной монографии, то раньше это не приветствовалось. Ждали, когда ученый положит на стол «кирпич», отпечатанную диссертацию, которую, конечно, никто никогда не читает. Такой труд отец считал бесполезным. Говорил, что защита докторской диссертации ему ни почета, ни уважения не прибавит. Ну а потом ухудшилось здоровье. Недуг помешал и соблюсти формальность – защитить уже готовую рукопись докторской диссертации. Кстати, докторскую так и не защитил и наш крупнейший историк Василий Николаевич Давыдов. Сегодня защищаться стало привычно. Хотя, конечно, и сейчас защита докторской и для самого человека, и для института остается событием. Но чем-то уникальным быть она перестала. Сегодня лишь в нашем институте уже девять докторов наук.

– Говорят, на детях талантливых людей природа отдыхает. Но сыновья наших корифеев в науке – Сеньюкова, Налимова, Микушева, – ставшие, как и их отцы, известными учеными, опровергают эту истину. Опровергаете и Вы, продолжив дело отца. Значит, талантливость передается по наследству?

– Когда я перечитываю выдающиеся труды моего отца, когда гляжу на своих талантливых дочерей, то – вспоминая высказывание, которое вы упомянули – думаю, что природа, наверное, отдохнула на мне... А если серьезно, то это определение, может быть, применимо не к научной, а к творческой интеллигенции: художникам, композиторам. В науке происходит

по-другому. Уже с детства ты прикасаешься к миру науки и потихоньку вовлекаешься в него. Домой приходят коллеги и друзья отца, они о чем-то оживленно беседуют. И тебе все это становится интересно, небезразлично. Во-вторых, в семьях ученых всегда есть большая и интересная библиотека, которая тоже в конце концов влияет на твой выбор.

– *Вы продолжили научные исследования отца?*

– В свое время моему отцу и Льву Павловичу Лашуку, стоявшим у истоков этнографии в республике, приходилось заниматься практически всем: традиционной материальной и духовной культурой, этническими процессами, расселением... Слава Богу, сейчас нас стало больше и появилась возможность уже более глубоко заняться разработкой одной проблемы. Тема моих основных исследований – демография – это продолжение и развитие одного из основных направлений, которыми занимался отец. Правда, у меня больший уклон в сторону изучения численности населения, которое он как раз и не успел «объять».

– *Что было отправной точкой интереса этим «уклоном»?*

– Сложно сказать, почему нас интересует то или иное. Но мне кажется, проблемы, связанные с расселением человека, в какой-то мере интересуют любого из нас. Моя дача находится в селе Шошка. Здесь у меня родился первый и закономерный вопрос: давно ли стоит на этом месте мой дом? А следом другие вопросы возникли. Когда появились первые жители, какой возраст у окрестных сел, когда был заселен этот район? Дальше, как говорится, больше: Удовлетворив из расспросов и архивных источников свое любопытство, снова задался вопросом: а как Коми край заселялся?..

– *Теперь Вы можете точно сказать, сколько лет Шошке?*

– Шошка впервые упомянута в документах 1586 года. А мой дом, по сравнению с возрастом села, вообще малыш. Он построен в 1920 году.

– *А какие населенные пункты в Коми республике самые старые?*

– Усть-Вымь, Вотча, Важгорт, Вендинга, Княжпогост, Коквицы, Оквад, Пыелдино. То есть это бассейны рек Вычегда, Сысола, Вымь, а также Удора. Хотя на Удоре люди появились позже, чем на Выми и Вычегде.

– *В некоторых из этих сел Вам, наверное, удавалось бывать. Чувствуется ли сейчас в облике сел, в людях, живущих здесь, эта печать старины глубокой...*

– Объединяет их всех, прежде всего, месторасположение. Первые засельщики старинных сел знали толк в красоте. Села раскинулись по берегам рек, как правило, на возвышенном месте. Каждое еще издали притягивало колокольными, церковными куполами. И сейчас, когда подъезжаешь к Усть-Выми или Вотче, перед глазами открывается почти такая же картина, какую видели

путники сто или двести лет назад. Можно сказать, что эти места отмечены своего рода благодатью. Она в какой-то мере распространяется и на жителей.

– А можно ли узнать о самых благоприятных в жизни нашего края периодах?

– Я могу совершенно точно сказать, какое время было самым неблагоприятным. Так вот, самым неблагоприятным для нашего края временем можно считать тридцатые-сороковые годы XVII века. Тогда здесь разразился настоящий демографический кризис. В результате этого намного уменьшилась численность населения Коми края. А на Выми и в Прилузье она сократилась почти наполовину.

– Из-за голода...

– Да. На это же время пришелся и пик малого ледникового периода. Но проблема была даже не столько в том, что среднегодовая температура понизилась, сколько в другом: похолодание сопровождалось экстремальными явлениями – засухами, наводнениями, градом, заморозками. Все это продолжалось более полутора десятков лет. И привело крестьянские хозяйства в полнейшее расстройство. Из-за начавшегося голода часть людей умерла, часть сбежала куда подальше. Стабилизация наметилась лишь в следующем XVIII веке и только в XIX веке достигла определенного уровня. К этому времени завершился и стал более стабильным и климат. По мере развития орудий труда, социальных условий стали не столь губительными и природные катаклизмы.

– Если кризис продолжался почти два десятка лет, то ведь и погибнуть могло все живое. Но тем не менее часть людей выжила. Что им помогло в этом противоборстве с природой, со стихией?

– Выход в то время был для людей лишь один. Население, которое не могло себя прокормить, вынуждено было увеличивать размеры пашни и уходить в еще не обжитые районы верхней Вычегды и Летки. Но земля в нашем краю везде одинаково скудная. Поэтому многие спасались, отправляясь в более «хлебородные» районы, в Сибирь.

– Какой район был раньше здесь самым густонаселенным?

– Вымь и Вычегда от устья Выми и вниз. Об этом же свидетельствуют и находки археологов. Правда, при этом они ссылаются на количество открытых памятников. Но надо учитывать и то, что археологические изыскания в основном в этих районах и проводились. В остальных районах они проводились в меньшей степени, а соответственно там и памятников открыто куда меньше. Но именно с Выми в XVI веке началось освоение верхней Мезени и Ижмы.

– Густонаселенные некогда районы сегодня сильно поредели. Об этом свидетельствуют и данные, опубликованные в вашем историко-демографическом справочнике «Где ты живешь». Множество вымских и вычегодских деревень уже исчезли с лица земли. Другие, можно сказать, дышат на ладан. Это неизбежность, которую повлек за собой нынешний век? А может, что-то другое?

– Это реалия не только уходящего века. На протяжении всех предыдущих столетий люди зачастую вынуждены были уходить с родных мест. Спасаясь от голода, в поисках заработка, хлеба насущного, земли обетованной. В каждом веке исчезали с лица земли деревеньки и села. Но взамен них рождались и строились новые.

– Что на протяжении веков в большей степени кормило северного человека: промыслы или земледелие...

– Основным видом деятельности коми примерно до XVII века оставались промыслы: охота, рыболовство. Но уже примерно с XII века, а может, даже и с XI, люди начали заниматься и земледелием. Но земледелие носило чисто подсобный характер. И это естественно при скудной здешней земле.

Появление земледелия в XI–XII веках было связано с потеплением климата. Он, как известно, подвержен колебаниям: более теплые периоды сменяются более холодными. Поэтому когда говорят, что в XI–XII веках русские крестьяне бежали на Север исключительно из-за того, чтобы избавиться от порабощения и расширять свои наделы, то это не совсем верно. Их массовому «бегству» на Север способствовало и потепление климата.

К рубежу XVI–XVII веков земледелие в хозяйствах коми уже заняло довольно значительную роль. Без нее в старожильческих районах не был бы возможен и прирост населения: ведь запасы рыбы и дичи уже не могли обеспечить всех. Не случайно коми охотники в то время взялись осваивать просторы Сибири.

– Опять напрашивается параллель с днем сегодняшним. На конференциях, съездах коми народа часто звучат требования дать возможность коренным жителям зажить той жизнью, которой жили их предки. При этом имеются в виду прежде всего охота и рыболовство. Но уже в предыдущие столетия не хватало угодий и тоней. Так стоит ли об этом говорить сегодня?

– Конечно, жителей определенного села лес и река сегодня прокормить еще могут. Но обеспечить весь народ, конечно же, давно уже нет. Тип жизни, свойственный прошлым векам, в какой-то мере сохранили до наших дней некоторые из финно-угорских народов. Например, ханты и манси. Но коми в большинстве своем уже «дети» другой цивилизации. Не надо забывать также о том, что в Коми республике коренной народ давно перемешался с другими.

А чем чреваты права, предоставляемые одним и обделяющие других, – известно всем.

– Вы знакомы с огромным количеством всевозможных документов, сквозь которые проступает ушедшее время. А каким из них видится Вам сам человек, выбравший для жизни суровый Север?

– Вполне очевидно главное: человек в то время был ближе к природе. От того, как он поладит с природой, зависела его жизнь. Поэтому он хорошо знал природу, бережней к ней относился. Человек был более крепким, потому что слабые в то время не выживали. Ему, образно говоря, некогда было валяться на диване с газетой в руках. Но не следует думать, что наши предки были уж совсем необразованными. Как это на первый взгляд ни парадоксально, но исследования моего коллеги, доктора исторических наук Михаила Мацука показали, что уже в XVII веке коми крестьяне были довольно грамотными и испытывали большой интерес к учености, к книгам. Отметил это и отбывавший в прошлом веке в Коми крае ссылку редактор журнала «Телескоп» Николай Надеждин, опубликовавший знаменитые «Философские письма» Чаадаева. В одной из своих работ он подчеркивал, что среди зырян наблюдается удивительная тяга к учености. Он же очень забавно объяснил это. При этом сослался на медведя, который изображен на гербе Усть-Сысольска. Так вот, по мысли Надеждина, медвежья берлога для зырян – некий прообраз... кабинета ученого. Уединенное место, где лесной царь о чем-то размышляет.

Я не думаю, что человек века XVI был лучше человека века XX. Он был просто в чем-то проще, доступнее, доверчивее...

– Некоторые идеализируют прошлое. Некоторые, наоборот, видят его сквозь пелену беспросветности. Есть ли то зеркало, в котором время проступает неискаженным, таким, каким оно и было?

– Для этого надо всегда знать, что в любое время были люди, которые жили лучше и которые – хуже. Всеобщего благоденствия никогда не бывало. Эти два полюса существовали даже в условиях тоталитарного государства, которое все делало ради того, чтобы никто не выделялся из общей массы. Так что к оценке любого явления всегда нужно подходить прибегая к различным критериям.

– Ваша работа заканчивается двадцатыми годами нашего столетия. Это не случайно?

– Да, конечно. В 1920-е началась иная историческая эпоха, совсем по-другому, под влиянием других факторов стали развиваться демографические процессы. Первый удар по налаженному веками укладу нанесла Первая мировая война. В результате военных действий оказались разорванными

торгово-экономические связи, в Коми край перестал поступать хлеб, другие товары. А крутой перелом в жизни народа наступил уже на рубеже 20–30-х годов.

Я далек от мысли, что коллективизация была затеяна исключительно для того, чтобы все сломать и разрушить. В политике, проводимой после революции, было и разумное начало. Ведь те же кооперативы и товарищества существовали до революции и зарекомендовали себя с хорошей стороны. Другое дело, что рядом с ними должны были сосуществовать и другие формы собственности. Но получилось так, что и тех, кто работал, и тех, кто валял дурака, смешали в одну кучу. В результате был сломан хребет, нарушен весь уклад жизни народа. Сегодня возродить его крайне трудно, да и не во всех отношениях нужно – время-то изменилось. Вот и получается пока совсем как в песне: «Мне вчера дали свободу, что я с ней делать буду?..»

– В Ваших руках спрессована информация нескольких столетий. Быть может, и некоторые ответы на вопросы, поставленные жизнью, следует искать в толще веков...

– Вопрос очень важный. Наши коллеги-демографы из Института экономических и социальных проблем Севера сегодня тщательно изучают современную демографическую ситуацию. Мы с ними тесно общаемся и пришли к одинаковому выводу: нужна комплексная программа по развитию всего Севера. Она должна учитывать демографическую ситуацию, а значит, и многовековой опыт проживания человека в этом регионе. Проблема заключается еще и в том, что долгое время проблемам исторической демографии у нас не уделялось никакого внимания. Только в последние 10–15 лет стали заниматься и исторической демографией. Поэтому демографы, изучающие нынешнюю ситуацию, и видят в наших работах пищу для многих размышлений. Самое важное из них: в прошлое вернуться нельзя. Но надо уяснить сделанные ошибки, чтобы их не повторить.

– Жители северных сел и деревень, которые в нынешней жизни оказались на отшибе, часто сетуют: «О нас все забыли, никому мы не нужны...» А нужна ли на самом деле северная деревня, если жизнь в ней дается с превеликим трудом?

– С тем же успехом можно спросить, а нужен ли на Севере город. Тем более на Севере очень все дорого. Дорого жить, работать, строить. Мне часто вспоминается забавная история из второй половины XIX века, когда видный промышленник Михаил Сидоров строил всевозможные проекты по освоению Севера. Они охватывали и земледелие, и строительство портов, и развитие промышленности. Одни из своих проектов он как-то отправил в российское правительство. И крупный чиновник ответил ему, что поскольку на Севере всегда лед и никакое хлебопашество невозможно, то не лучше ли население

Севера выселить в центральные районы. Но история опровергает это заявление. Она же наглядно демонстрирует, что на просторах Севера люди жили, должны и будут жить.

*Беседовала Анна Сивкова.
Декабрь 1998 года.*



2004 воын Коми Республикаса правительстволон шудм серти социальнӧй да гуманитарнӧй наукаясн П.А.Сорокин нима премия сетӧма Коми наука шӧбринлӧн Кыв, литература да история институтысь директорӧс вежысь, история наукаса доктор И.Л.Жеребцовлы Коми муын XV–XX нэмъясь демографическӧй вежсьӧмъяс йылысь монография чукӧрысь. Миян газетса корреспондент аддзысьліс учёнӧйкӧд да корис сійӧс висъташыштны научнӧй корсьӧмъяс йылысь.

– Игорь Любомирович, кодӧ тӧянӧс туйдӧдӧс история наукаас?

– Медводз казгышта батьӧс, Любомир Николаевичӧс, паськыда тӧдса учёнӧй-этнографӧс. Кор сійӧ локтис уджавны СССР-са наукаяс академиялӧн Коми филиалӧ, миян гуманитарнӧй наукаяс сӧмын на сувтис кок йылӧ. Со мый вӧсна батьлӧн корсьӧмъясыс вӧлі йитчӧмаӧсь уна туйвизькӧд. А ме нин босытчи туявны, кытчӧ да кор овмӧдчылісны коми йӧз уна нэм сайсянь ӧнія кадӧдз. Сыктывкарса университетлӧн история факультетын велӧдчигӧн на пондӧ тӧдмасьны, корсянь да кыдзи чужисны Коми муын оланінъясыс. Тайӧ темаыс лоис курсӧвӧй уджлы подулӧн. Менам веськӧдлысьӧн волі паськыда тӧдса учёнӧй-археолог, история наукаса доктор Элеонора Анатольевна Савельева, а оппонентнас – сідзжӧ бура тӧдса учёнӧй-историк, наукаса доктор Виктор Анатольевич Семёнов.

– Сэксянь и кутінныд зӧля пырӧдчыны тайӧ темаас?

– Сідзи и эм. Сёськаӧ ветлӧдлігъясӧн, кӧні менам дачаӧй, первойсянныс зӧли тӧдмавны, корсянь татчӧ овмӧдчылісны йӧзыс. Сідзжӧ и мукӧд сикт-посёлок йылысь окота вӧлі пыр унджык и унджык тӧдны. Тайӧ корсьӧмъяс вылас кольӧм нэмлӧн кокъямысдасӧд вояссянь менӧ тшӧтш чуйдӧдісны и газет лыддысьяс. Найӧ тшӧкыда корлісны висъталыштны асланыс чужанінлӧн история йылысь. Тадзи вочасӧн паськаліс корсьӧмъясыс.

– Стӧчджыка кӧ, кутиӧм уджъясысь тӧянлы сетӧма Коми Республикаса правительстволысь премиясӧ?

– Медводз «Где ты живешь» историко-демографическӧй справочникысь,

кодi куимысь нин петавліс. На пиысь 6тчыдысьс6 Москваын. Таысь кындзи н6шта куим монографияысь.

– *Сь6кыд волi туявны Коми муса сикт-пос6локлысь историяс6?*

– Тий6 уджс6 бать6й на панліс. Сій6 и вел6діс с6сся водз6 выл6 мен6, кытысь да мый корсьны. Бура кутi т6дны, кутш6м документьяс меным кол6ны. Корсьыси эг с6мын асланым республикаын. Ветлывлi Москваса, Санкт-Петербуркса, Архангельскаса, Вологдаса, Велик6й Устюгса архивьяс6.

– *Асланыд научн6й уджьясын ти гижанныд и сій6 сикт-пос6локьяс йывсьыс, кодьяс 6нi абусь нин. Удайтчывліс эз воывлыны й6зл6н корк6я оланiньяс6?*

– 6нi л6сь6дча воыны Койгорт районса в6вл6м Кобра сикт6, к6нi талун некод нин оз ов. А сь6мс6 сэтч6 ветл6м вылас сетiс Москваысь фундамен- тальн6й туял6мьясл6н Россияса фонд. М6впала водз6 ветлывлыны в6вл6м сикт-пос6локьяс6, кытч6 позь6 на веськавны. Эска, с6нi удайтчас содт6д мыйк6 аддзыны да кольны й6зл6н паметь6.

– *Ти, кыдзи уч6н6й, бура т6данныд, мый революция6дз комиясид зев 6на пондылісны р6дмыны-паськавны. 6нi серпасыс вежсис. Кыдзи чайтанныд, колясны оз водз6 кезл6 коми й6зыс?*

– Збыльысь, комияс ас кад6 6на пондылісны р6дмыны. Но, кыдзи и Россияса мук6д пель6сын, й6злысь лыдс6 т6дчым6н чинтiсны войнаяс, коллективн6й овм6сьяс котыртан кад да репрессияс.

Век жо чайта, мый коми нацияыс коляс. Та могысь кол6 л6сь6дны вужвойтыр6с, налысь кывс6, аслыссикас к6зьяйствуйтан сямс6 видзан да с6вм6дан зумыд уджтас да ст6ча п6ртны сій6с ол6м6. Россияса регионьясын политикьяс татш6мторс6 г6г6рво6ны да сэтчань зiль6ны. Сэк ж6 федера- циял6н ш6ринын национальн6й уджтасьяст6 оз 6на пыдди пуктыны. Со весиг быр6дісны войтырьяскостса министерство. Тай6 эз в6в бур воськов. Но регионьясса веськ6длысьяс дась6сь ошкыны вужвойтыр с6вм6д6м кузя уна бур водзм6стч6м. С6мын та могысь оз тырмы юридическ6й позянлуныс.

– *Мый вылын ти 6нi уджаланныд да кутш6м могьяс сувт6данныд ас водзаныд матысса вояс кезл6?*

– Тавося июнь т6лысьын гижысь Петр Столповскийк6д дасьтiм Коми мул6н история кузя челядылы висьтьяс. Чайта, неб6гс6 окотапырысь лыд- дясны и версь6яс. А водз6 выл6 эм м6вп л6сь6дны Коми Республикаса ола- нiньяслысь энциклопедия. Но 6ти мортлы сій6с збыльм6дны абу вын серти. Та могысь зiля л6сь6дны авторьяслысь котыр, кытч6 эськ6 пырисны исто- рикьяс, лингвистьяс, этнографьяс, чужан му туялысьяс. Татш6м энциклопе- дияыс висьталас, кыдзи да корджык чужис сій6 либ6 м6д сикт-пос6лок, кыдзи с6рнит6ны сэтч6с войтыр, кутш6м аслыссикаслуньяс эм6сь нал6н культураын

да быд лунъя оло́м-выло́мын, нималана йо́з пиысь кодыяс сэтысь петлісны. И, дерт жё, энциклопедияс пырас уна снимок. Тайё мовпыслысь сюрёссё лёсьбді нин.

– *Тіянёс, кыдзи учёнойёс, бура то́ддны мян республикаын. О́ні и асланыд нин эмось велёдчысьяс. А кодыясёс эськё иуинныд наукаын асланыд велёдчысьясён?*

– Бара жё казгышта батьёс. А сыысь кындзи, Москваысь паськыда нималана историк Александр Александрович Преображенскийёс. Сійё во́лі кандидат диссертация вылын уджалігөн менам научной веськёдлысьён. Но́шта меным, кыдзи учёнойлы, отсалісны сувтны кок выло́ Василий Николаевич Давыдов да Элеонора Анатольевна Савельева. Чайта, на йылысь оз ков уна висьтавны, паськыда то́дсаёсь да.

– *Ті батьныдкөд лоинныд нималана учёной-историкьясён. А челядьныд кутасны-ё талявны тіянлысь туйнытё?*

– Ирина ныв помалё Сыктывкарса университетлысь история факультет. Сійё и восьлалё мян туйёд. А ичётджык Надежда нылёс, коді вуджис шёр школалён медбёръя классё, ёнджыка кыскё филологияё.

– *Игорь Любомирович ті лэдзинныд Коми муын оланінгяс йылысь зэв бур небёг. А юаласны кө тіянлысь, көні асьныд оланныд, кыдзи эськё вочавидзинныд?*

– Ме ола ас Коми муын ас войтыр пөвстын. Меным донаёсь тайё муыс да татчёс войтырыс. Со и туяла налысь историясё.

*Беседовал Иван Белых.
Август 2004 года.*



В октябре 2005 года в Финно-угорском центре состоялась презентация книги И.Жеребцова и Е.Рожкина «Стоявшие у истоков». А до этого, в сентябре, вышло из печати солидное многостраничное издание тех же авторов под названием «Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века)». Я знакомлюсь с этими книгами в кабинете Игоря Любомировича и прошу вкратце изложить суть новоиспеченного научного труда.

– Это работа о том, – *говорит он*, – как изменялась численность населения в Коми крае почти за тысячу лет, как осваивали его земли коренные жители и переселенцы из других мест. А начинал я научную деятельность с описания истории населенных пунктов республики.

– *Насколько мне известно, этим занимались и такие ученые вашего института, как Е.Гуляев, Ф.Плесовский, А.Туркин...*

– ... И мой отец – Любомир Николаевич. Он много лет руководил сектором этнографии – с 1950-го до 1983 года.

– *А за что Вы получили звание лауреата Государственной премии республики, Игорь Любомирович?*

– За создание уникального историко-культурного атласа в составе авторского коллектива под руководством Элеоноры Савельевой, издания, которое активно используется и в образовательной, и в культурно-просветительской работе.

– *А еще Вы награждены медалью...*

– Да, медалью за проведение Всероссийской переписи 2002 года. Когда проходила перепись, мы не только пропагандистской работой занимались, но и выпустили книгу по истории проведения переписей в нашем регионе. Кстати, это единственный случай в России, когда на региональном уровне прослежена история всех переписей, начиная от первой в конце XV века. А сейчас готовим монографию, в которой будут учтены и данные той самой, последней, переписи.

– *Слушая Вас, прихожу к мысли, что к чему бы ни проявили интерес, Вас так и тянет в глубины исследований.*

– Естественно. Хорошо сказано об этом в одной шутке: что наука – это удовлетворение собственного любопытства за государственный счет. А любопытство терзает меня с детства. У нас в Шошке есть дом, принадлежавший бабушке. Еще мальчишкой мне хотелось узнать, сколько же ему лет. Потом интерес перекинулся на другие дома села, дальше – на населенные пункты всей республики.

– *Так появилась книга Игоря Жеребцова под названием «Где ты живешь», в которой в алфавитном порядке от «А» до «Я» названы все места обитания жителей республики, вплоть до заимки с одной избой?*

– Да. Знать, где ты живешь, значит, знать свою землю, родину, ее историю. И это любопытство неистребимо.

– *Выходит, оно и привело Вас к науке?*

– Думаю, да. Мне оно передалось от отца.

– *И Вам даже удалось его по карьере обскакать – он же был кандидатом наук.*

– Но отец просто не успел защитить докторскую диссертацию. Он ее уже подготовил, издал несколько монографий, в том числе в Москве. Но случился у него инфаркт, защиту отложили. Думали, что лишь на время, но оказалось – навсегда. А друзья из Санкт-Петербурга считали, что он уже состоявшийся доктор наук.

– *А Вы продолжили его тематику?*

– Отчасти. Отец был этнографом, и ему приходилось заниматься самым широким кругом вопросов. Я у него взял один из аспектов – это вопросы

расселения коми. Но перевел его в иную плоскость – историческую. Занялся, в частности, историей демографического развития. Потому что когда начинаешь сравнивать численность расселения в каких-то районах, скажем, в XVII веке, возникает вопрос, а можно ли это сравнивать, может, даже территория тогда была другая. Пришлось заниматься историей административно-территориального деления. А этим до меня никто специально не занимался. Причем, исследуя что-то, надо знать, что сделано предшественниками. Я стал выяснять, чем, например, занимались краеведы в 1920-е годы. Сюжет оказался очень интересный, я захотел побольше узнать об этих людях. Выяснил, что многие из них были видными общественными и государственными деятелями, заинтересовался этой стороной их жизни. И вообще я понял, что в истории все взаимосвязано.

– Я вижу, Вы с наслаждением купаетесь в своей тематике, и если сели на своего конька, Вас, наверное, трудно остановить.

– В принципе, да (смеется). Я сам себя стараюсь сдерживать, ведь, как говаривал один преподаватель в СГУ: «История – это увлекательный рассказ». Это удивительное нагромождение событий, которые, казалось бы, никак не связаны, но нет и ничего случайного. Это пестрая мозаика, которая складывается в одну картину.

– Вы сильно увлечены своим делом, но в политику-то зачем пошли?

– Наверное, не надо было, но ведь сам факт возникновения партий разного толка свидетельствует о том, что не все ладно в «датском королевстве». Что существующие политические партии не могут выразить интересы всего нашего народа.

– Партия, в которой Вы не последний человек, имеет странное название – СЛОН. Невольно вспоминаются детские стихи: «У меня зазвонил телефон. /– Кто говорит?/ СЛОН». Давайте расшифруем аббревиатуру, не все же это знают.

– Это «Союз людей за образование и науку».

– Кстати, не потому ли многие газеты к своим опросам на политические темы любят привлекать Вас, поскольку вы представляете определенную партию? Или это связано с Вашим чувством юмора, который помогает читателям понять, насколько, порой, абсурдны «телодвижения» и правительства, и политиков?

– Думается, и то, и другое. Я никогда не даю ответа сразу, беру время на размышление, чтобы поделиться какими-то свежими мыслями, а не банальными.

– Ну, конечно, Вы же историк, Вам надо покопаться в истории вопроса. Это же Ваше высказывание: «Я другой такой страны не знаю, где так

вольно обходятся со своими гражданами». Вспомнили старую песню и приложили ее к новым реалиям. В чувстве слова Вам не откажешь, наверное, и стихи пишете?

– Кто в юности их не писал! Правда, настоящими стихами их назвать трудно, но все же есть из написанного некоторые строчки, от которых и сейчас не откажусь.

(Забегая вперед, скажу, что эти строчки я нашел в его поэтической книжке «На пороге», написанной с юмором, которую подарил мне Игорь Любомирович после беседы. Вот некоторые из них: Я с тоскою глубокой на звезды глядел, / в думах образ Её воскрешал. / А на Млечном пути желтый месяц сидел / иль, вернее сказать, возлежал. / Я взглянул на него и суетность всех дел / осознал и от страсти бежал. / С той поры я на чувства кольчугу надел, / а язык отточил, как кинжал.)

– Уповая на Ваше чувство юмора, хочу предложить Вам продолжить ряд шутливых определений наук. «Если зеленое или извивается – это биология. Если с резким запахом – химия. Если не срабатывает – физика». Определите в таком же духе науку историю.

– История (рассмеялся и чуть задумался) – это то, что никого ничему не учит.

– *Может (и я включаюсь в игру), – это то, что отдает склерозом?*

– Отчасти, да. Но склерозом не подлинным, а умышленным. Нередко власть имущие просто не желают вспоминать уроки истории.

– *Вернемся к серьезному. Ваши занятия политикой не мешают Вам в научной работе?*

– Конечно, мешают. И политика, и административная работа, и общественная. Но жизнь ведь нельзя разложить по полочкам. Каким-то чудом все же удается еще это совмещать. Возможно потому, что действует некий «принцип велосипеда»: пока катишься – все хорошо, а стоит остановиться – упадешь.

– *Что же помогает Вам жить в ритме неутомимого велосипедиста? Спорт? Любовь?*

– Спортом я не увлекаюсь. Есть такой анекдот. Врач спрашивает пациента: – «Вы спортом занимаетесь?» – «Нет». – «Выпиваете сильно? Наркотики употребляете?» – «Нет». – «А как же вы расслабляетесь?» – «А я и не напрягаюсь». Думаю, что мне помогает любовь моей семьи, где я чувствую себя комфортно, и теплые отношения коллег.

– *А чем занимаются Ваши родные?*

– Жена преподает историю в школе (мы с ней вместе учились на истфаке), старшая дочь тоже закончила исторический факультет и поступила

в аспирантуру. Младшая только что поступила в университет. Можете догадаться, на какой факультет.

– *Выходит, нашу историю пишут Жеребцовы? Ну, Вы даете! А как Вы думаете, Вы полной жизнью живете?*

– Полагаю, что да. Сказал же Козьма Прутков: «Если хочешь быть счастливым, будь им». Стараюсь следовать этому правилу.

– *Один мудрый человек сказал, что ученый – это не тот, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы. А как Вы считаете?*

– Мне кажется, ученый – тот, кто знает, где искать ответы.

– *И Вы знаете, где искать их?*

– Знаю, и ищу до сих пор. И чем больше ищу, тем больше нахожу вопросов.

– *Что ж, успехов Вам в этом поиске, в удовлетворении Вашего внутреннего движителя – любопытства.*

– Спасибо, и Вам того же.

Беседовал Валерий Туркин.

Октябрь 2005 года.



По мнению некоторых ученых, наступивший 2007 год может стать самым теплым за всю историю метеонаблюдений. С таким прогнозом недавно выступила метеослужба Великобритании. Можно ожидать, что среднегодовая температура будет на полградуса выше традиционных для планеты 14 градусов по Цельсию. За минувшее столетие земной климат потеплел почти на градус, а в XXI веке можно ожидать глобального повышения температуры еще на 3–5 градусов. Теплеет и в Коми. Два года назад жители Усть-Куломского района поймали в лесу птенца розового фламинго. Можно предположить, что юный пернатый вылупился и вырос на Севере. В Емве, в фермерском хозяйстве казаха Михаила Надырханова, уже не первый год живут страусы и верблюды. В Сыктывкаре из-за таяния ледяных заготовок только со второй попытки удалось возвести ледяной городок на Стефановской площади. Что несет нам глобальное потепление? С таким, несколько неожиданным, вопросом корреспондент «МС» обратился к доктору исторических наук Игорю Жеребцову.

– *Игорь Любомирович, а раньше на Севере бывали такие теплые времена?*

– Бывало и потеплее. Представляю, как удивились бы сыктывкарцы, выйдя на улицу и обнаружив зеленеющие пальмы и прогуливающих слонов и бегемотов... Между тем примерно такую картину можно было бы наблюдать несколько сотен тысяч лет назад. Но описать ее было некому. Люди появились на Севере многие тысячи лет спустя, когда капризы погоды до неузнаваемости изменили растительный и животный мир. Впрочем, слонов, пасшихся на территории нынешней Коми республики, человек, возможно, еще застал – есть предположение, что люди могли появиться здесь 120 тысяч лет назад, когда эти животные, ассоциирующиеся сейчас лишь с Африкой и Индией, чувствовали себя, как дома, в районе Инты и Воркуты.

Довольно теплый климат на Севере был 40–25 тысяч лет назад. Именно тогда на оттаявшую северную землю ступили люди из центра нынешней России, а, возможно, и из более дальних краев – Центральной Европы, следовавшие за мамонтами, шерстистыми носорогами, северными оленями и другими животными, привлеченными открывшимися перед ними пастбищами. Еще один теплый период приходится на средне-каменный век, который начался на Севере примерно 10 тысяч лет назад. Именно тогда и начал формироваться привычный растительный и животный мир нашего края. Если бы человек владел письменностью тысячи лет назад, то, быть может, сегодня из какой-нибудь надписи на камне или на бивне мамонта мы смогли бы узнать что-нибудь весьма любопытное. Но, увы...

– Из курса школьной истории известно, что далеко не всегда на Севере было тепло. Случались и ледниковые периоды.

– Действительно, самые холодные периоды – это ледниковые. Одно из наступлений ледника началось 75 тысяч лет назад. Льды постепенно надвигались, покрывая землю. Гибли растения, на юг улетали птицы, уходили звери. Люди оставили этот край на многие тысячи лет. Затем лед на время отступил, но примерно 22 тысячи лет назад наступил последний ледниковый период, постепенно, год за годом, век за веком превративший берега Печоры и Вычегды в безжизненную ледяную пустыню – на четыре тысячелетия. С тех пор таких оледенений не случалось, но были эпохи похолодания. Последняя (примерно с XIV до XVIII – начала XIX столетия) получила название «малый ледниковый период». Пик холодов пришелся на вторую половину XVI – XVII век. Конечно, не надо думать, что в те времена на Севере зимой и летом лежал снег, реки постоянно были подо льдом, и жители даже в июле не могли без шубы и валенок выйти на улицу. Сама по себе среднегодовая температура понизилась лишь на несколько градусов. Но даже незначительное снижение температуры воды негативно влияет на популяции речных рыб, многие виды которых вообще не размножаются, если вода не

достигает определенной температуры. Вместе с похолоданием частыми явлениями стали стихийные бедствия – ранние заморозки, засухи или чрезмерно обильные дожди, град и т.п. Представьте себе, что стало с хозяйством коми крестьянина, например, в конце 30-х – первой половине 40-х годов XVII века, когда подобные природные безобразия происходили ежегодно...

– А как это все влияло на живший здесь народ? Ведь, скажем, викинги из-за похолодания перестали плавать в Америку. Может, тогда же прекратились и их «вояжи» в Биармию?

– В древности климат, собственно, и определял, жить человеку на Севере или нет. Если ледник, многометровым слоем сковывавший землю, таял, то на Север «ступала нога» человека. Если вновь приходило царство льда, то люди переселялись далеко на юг. Что же до викингов, то их плаванья и в Америку, и в Биармию стали возможными только благодаря тому, что в VIII–IX веках нашей эры наступил весьма теплый период, продолжавшийся примерно до XII–XIII веков. Ледовые условия в Северной Атлантике были тогда благоприятными для плаванья викингов, что и позволило им предпринимать свои путешествия. Когда климат стал холоднее, плавать по морю стало труднее и опаснее, и путешествия скандинавов в Биармию прекратились. Потепление климата сделало северные просторы более привлекательными для русских земледельцев, которые в довольно сжатые сроки освоили обширные пространства от Приладожья до Мезени, финно-угорское население Подвинья было ассимилировано. Та же судьба вполне могла ожидать карелов и коми. Однако ситуацию спасло... похолодание. Ухудшение климата в XVI–XVII веках сделало их земли со скудными северными почвами далеко не столь привлекательными для русских земледельцев, как в предшествовавшие столетия. Поэтому, когда под ударами «государевых ратей» пали Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, и перед русскими крестьянами открылись просторы Поволжья, Приуралья, Сибири, то тысячи переселенцев устремились на эти новые территории. Вдумайтесь: в последней четверти XVII века в Сибири насчитывалось около 130 тысяч переселенцев из Европейской России, примерно две трети которых проживали в самом западном Тобольском регионе, по соседству с Коми краем. Что было бы с коми народом, если хотя бы четверть от этого числа поселилась в Коми крае, где в середине XVII столетия насчитывалось всего 15–16 тысяч коми?..

В Финляндии в 90-е годы XVII века заморозки постоянно портили посевы, а самым жестоким оказался неурожай 1696 года, из-за которого четверть или даже треть местного населения погибла от голода и эпидемий, распространявшихся среди обнищавших жителей. «Вологодская летопись» информирует, что в 1695 г. на Севере Европейской России повсеместно

«хлебы не сыпели и великими мразы побило. И жители тех стран, людие мужеска полу и женъска и с малыми детьми, пошли все на росходы в поволские грады и в уезды, где бы кому препитатися, доколе бог изволит». Да и обитателям более южных стран в тот период тоже приходилось не легче. В Швейцарии в последней трети XVI столетия зимы и весны были весьма холодными, да и летом особого тепла дожидаться удавалось редко – постоянные холодные дожди мешали зреть зерну и винограду. В некоторых частях Китая в 1654–1676 годах из-за сильных холодов померзли почти все апельсиновые деревья. На Севере, впрочем, о винограде и апельсинах и не слыхивали. Как говорится, нам бы их проблемы...

– Меняется ли население территорий в зависимости от погоды? Вот сейчас на Севере множество выходцев с Кавказа – не результат ли это потепления климата? А если похолодает – ненцы не придут из тундры?

– Если объяснять появление южан на нашем рынке потеплением, то с тем же успехом можно обосновать отъезд Романа Абрамовича вначале из Коми, а потом и с Чукотки в более южные края одновременным похолоданием... В нынешних условиях человек ищет, как правило, не тепло, а «теплое местечко» – ибо климат и уровень развития экономики ему это позволяют. А вот в старину, когда жизнь человека гораздо больше зависела от природных условий, погоды, климата, все было иначе. Насчет выходцев с Кавказа ничего сказать не могу, но, скажем, знаменитое Великое переселение народов середины I тысячелетия нашей эры было вызвано не чем иным, как климатическими изменениями. Ставший засушливым климат привел к тому, что растительность стала высыхать, лесостепи превращались в степи, степи – в пустыни. Кочевники, лишавшиеся пастбищ, вынуждены были двигаться вслед за отступавшими к северу степями. И даже на территорию нынешней Коми республики в V–VI веках вторглись группы кочевников-скотоводов. Что касается ненцев, то и они появились на Европейском Северо-Востоке вследствие изменений климата – только не из-за похолодания, а, наоборот, потепления. Жившие за Уралом предки ненцев в середине I тысячелетия нашей эры попали под давление кочевников-южан и вынуждены были переселяться на потеплевший и ставший приемлемее для обитания Север – на нижнюю Обь и на Печору, кочевали даже на средней Ижме и верхней Мезени.

Да и само «рождение» коми народа, в сущности, стало результатом климатических изменений. Потеплевший климат рубежа I и II тысячелетий нашей эры сделал природные условия Севера более пригодными для обитателей Прикамья, которые стали постепенно переселяться на берега Вычегды, Сысолы, Лузы, Вашки, взаимодействуя с этнически родственными им мест-

ными жителями. В конечном итоге, результатом этого стало формирование коми народа.

– Наверное, в зависимости от климата меняется и род деятельности населения? То выращивают кукурузу за Полярным кругом, то занимаются оленеводством на Сыsole...

– Тысячу лет назад род деятельности человека тесно был связан с климатом. Не случайно жители Европейского Северо-Востока стали развивать земледелие и животноводство именно на рубеже I-II тысячелетий. И дело не только в том, что местное население перенимало опыт появившихся здесь пришельцев-южан, но и в том, что потеплевший климат позволил северянину получать от производящих форм хозяйства куда большую отдачу, чем это было бы возможно ранее. А предки хантов и манси три тысячи лет назад, как и родственные им венгры, занимались коневодством. Но климат изменился, лесостепь сменилась тайгой, и про лошадей пришлось забыть навсегда.

Что касается последних полутора столетий, то в это время род деятельности населения зависел не от изменений климата, а от политических перемен. Во второй половине XIX века местное население занималось, главным образом, крестьянским трудом, и некоторые российские правительственные чины при этом полагали, что «так как на Севере постоянно льды и хлебопашество невозможно, и никакие другие промыслы немислимы, то... необходимо народ удалить с Севера во внутренние страны государства», а идеи об ускоренном развитии и освоении Севера «могут проводить только помешанные». А в середине XX столетия – хотя теплее, в общем, не стало – другие российские правители переселили на Европейский Северо-Восток несколько сотен тысяч человек, которые стали трудиться в промышленности. Местные жители при этом в значительной мере продолжали крестьянствовать (пусть и в новых – социалистических – условиях), и относительно успешно. А в начале XXI века мы говорим о глобальном потеплении, а сельское хозяйство «лежит в руинах». Наши далекие предки, впервые приравливавшиеся к земледелию и животноводству как раз в период потепления тысячелетней давности, с ума бы сошли от этого. Или нас посчитали бы за сумасшедших.

*Беседовал Артур Артеев.
Январь 2007 года.*



В советское время особой любовью журналистов пользовались трудовые династии. Потомственные шахтеры, учителя, инженеры и дворники пришли на смену князьям и графьям. За одним и тем же станком работали сразу несколько пролетарских поколений, одно и то же поле пахала крестьянская династия, и одного и того же больного лечил врач-отец и врач-сын. Любовь к династиям сейчас поутихла, но само это явление осталось. В ученом мире Коми известны несколько семей, где страсть к науке передается из поколения в поколение. Дочь организатора Института физиологии академика Михаила Роцевского Ирина занимается исследованиями в области физиологии, дочь доктора геолого-минералогических наук Бориса Голдина Ольга Котова – в области геологии. Но особенно учеными династиями богаты наши историки. «За пределами» Коми научного центра известны доктор исторических наук Василий Павлович и Олег Васильевич Золотаревы. Кандидатскую диссертацию защитила дочь профессора Виктора Семенова Дарья. Ее научный руководитель – историк Игорь Жеребцов, сын известного этнографа Любомира Жеребцова мало того, что сам потомственный ученый, но и его старшая дочь Ирина продолжила дело отца и деда, стала кандидатом исторических наук. На историческом факультете учится и младшая дочь – Надежда. Заместитель директора Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН Игорь Жеребцов, хорошо знакомый читателям своими историческими очерками, решил рассказать о судьбе потомственного историка, а заодно ответить на ряд вопросов о нашей истории, на которую он смотрит с «лукавым прищуром».

– Игорь Любомирович, доктор филологических наук Геннадий Тираспольский образно назвал Вас «историком вдвойне: историком и сыном историка». Ваш отец был этнографом, но занимался и изучением некоторых вопросов истории – например, вхождением Коми края в Русское государство. А как получилось, что Вы стали историком. Неужели никогда не возникало желание выбрать другую профессию?

– Помнится, в далеком детстве я хотел стать шофером – в значительной мере, видимо, для того, чтобы можно было кататься целый день на машине или автобусе. Отец мой, заслышав о мой «мечте», весело хмыкнул и дал почитать интересную книжечку. Книжечка оказалась исторической повестью: не то «Ивашка бежит за конем», не то «Грозный всадник» – в общем, наверно, было в названии что-то лошадиное, созвучное с фамилией. . . В последующие годы я с увлечением читал романы, повести и рассказы про нашу и «не нашу» историю (зачастую в ущерб урокам) – благо, библиотеку родители собрали отменную. Так был, видимо, сделан первый шаг к исторической науке.

Когда пришло время выбирать, куда поступать после школы, я уже не колебался (а вот мой отец поначалу поступил на физмат, но быстро сбежал оттуда на исторический). Не сомневались в моем выборе наш историк Людмила Анатольевна Голосова и другие учителя. Хотя в школе мне удавались сочинения по литературе. Друзья-одноклассники порой вспоминают, как наша учительница, Нелли Валентиновна Шалаева, читала им в классе мои работы, и они им даже нравились (врут, наверно, но все равно приятно). Довелось даже занять первое место во всероссийском конкурсе школьных сочинений по творчеству Максима Горького. Как сейчас помню, в моем сочинении на основании произведений классика доказывалось, что смысл жизни заключается в любви. Из города Горький, где и проводился этот конкурс, мне даже пришло восторженное письмо от одной девушки, прочитавшей мои писания (мы потом с ней пару лет переписывались). Может быть, это сочинение все еще хранится где-нибудь в школьных архивах – помню, я специально переписывал его, чтобы копия сего примечательного опуса осталась в стенах родного учебного заведения.

При сдаче экзаменов на истфак после сочинения преподаватели-филологи предлагали мне выбрать филологический факультет. Думаю, мама и моя старшая сестра были бы довольны, поскольку обе они – филологи. Но я все-таки пошел по стопам отца – и до сих пор в этом не разочаровался.

– Но ведь Вы не только пошли по его стопам в науку, но тему для своих исследований выбрали довольно-таки близкую?

– Будучи студентом, я, как и положено, «примерялся» при написании курсовых работ и к российской, и к зарубежной истории, но в конечном итоге выбрал проблему, лежавшую в сфере интересов моего отца. Как этнограф, ведущий специалист в области традиционной культуры и этнической истории коми народа, мой отец занимался самыми разнообразными вопросами. Мне самыми любопытными показались аспекты, связанные с расселением коми, историей населенных пунктов.

Разумеется, наработки отца оказали мне огромную помощь. Благодаря ему я был знаком с примерным кругом исторических источников, на основании которых можно было вести исследования, с методикой работы, всегда под рукой была собиравшаяся десятилетиями необходимая научная литература, да, наконец, просто в любой момент можно было обратиться к отцу за советом. Без всего этого мне не удалось бы освоиться в науке так быстро.

Но стал я не этнографом, как мой отец, а историком – просто потому, что когда поступал на работу в Институт языка, литературы и истории, то мой отец заведовал сектором этнографии. Работать же под руководством родного отца возбранилось. Поэтому меня взял «под крыло» заведующий

сектором истории периода феодализма и капитализма видный коми историк Василий Николаевич Давыдов – благо, что мои научные интересы лежали на стыке истории и этнографии. Исторической и этнической демографией (численностью жителей в различные столетия, миграциями и т.д.) у нас никто специально не занимался (у отца и других ученых просто не доходили руки). Так что поле деятельности открылось обширнейшее. Долгое время этой проблематикой я занимался практически в одиночку, но в 90-х годах появились и другие специалисты, так что постепенно историческая демография в республике сложилась в самостоятельное направление научных исследований. Лыщу себя надеждой, что мне удалось внести в это свою скромную лепту.

– Наверное, первые Ваши публикации проходили через редакторство Любомира Николаевича?

– Первая моя научная статья вышла в соавторстве с отцом. Любомир Николаевич, в сущности, написал ее один, используя, конечно, мои материалы и наработки, поскольку я в то время пребывал в рядах доблестного стройбата. Благодаря отцу я стал довольно активно публиковаться в газетах – первоначально в «Красном знамени». Там время от времени Любомир Николаевич по просьбам читателей печатал заметки об истории населенных пунктов. Как-то раз, заканчивая материал о Подъельске, он сказал: «Со временем ты будешь писать эти статьи». Потом подумал и добавил: «А почему, собственно, со временем? Давай-ка уже сейчас!» Пояснил мне, каким образом он готовит статьи, на что следует обращать внимание, и поставил на листе имя автора: И.Л.Жеребцов. Насколько я помню, вклад мой в подготовку этой заметки заключался, главным образом, в том, что я перепечатал ее на пишущей машинке и отнес в редакцию с приложенной запиской отца редактору газеты, где говорилось примерно следующее: Заметку, написанную моим сыном, я проверил, она написана правильно и подходит для печати. Дело было в 1986 году. То была первая моя газетная публикация (если не считать опуса, вышедшего в «Красном знамени» в 1984 году под заглавием «Служим Родине честно» – но это отдельная история).

Через пару месяцев в «Красном знамени» появилась статья про село Зеленец – эта уже была действительно написана мной, целиком и полностью. Отец прочитал ее, сделал пару замечаний – и с той поры вплоть до 1991 года на страницах «Красного знамени», «Югъд туй»–«Коми му», «Молодежи Севера» и многих районных газетах республики печатались мои заметки о населенных пунктах. В год их выходило штук по 20–30 (в какой-то год – около 50). Такого ранее за сотрудниками Института не водилось, и заведующий даже забеспокоился, не мешает ли это дело моей научной работе. Впрочем, претензий ко мне «по научной части» тоже не было. К концу 1990

года я успел опубликовать более 50 научных работ, в том числе четыре брошюры, не считая полутора сотен краеведческих статей и заметок в республиканских и районных газетах. Как сказал один из моих старших коллег, некоторым этого хватило бы на всю жизнь...

Кстати, занимался я газетными заметками дома (на работе было много других дел). На статью обычно уходило два вечера – один на написание, второй на перепечатку. Газеты присылали гонорары – рубля по три-четыре, иногда и поболее. По тем временам деньги были хотя и не великие (хотя на три рубля можно было купить 15 буханок хлеба или, если очень повезет, килограмм с лишним вареной колбасы), но совсем не лишние (в институте я получал в первые годы чуть больше ста рублей). Эти заметки легли в фундамент первой моей книги «Где ты живешь», изданной в 1994 году; к удивлению издателей, более чем двухтысячный тираж исчез с прилавков магазинов за две недели! Руководители издательства сразу же заговорили о необходимости переиздания, но осуществить это удалось лишь в начале следующего тысячелетия...

– *Эта книга стала одной из составляющих Вашей докторской диссертации?*

– В середине 90-х годов, после издания книги «Где ты живешь», выхода в Екатеринбурге монографии «Население Коми края во второй половине XVI – начале XVIII века», нескольких новых брошюр (общее количество научных работ приблизилось к полутора сотням), коллеги все настойчивей стали задавать вопрос: «Когда ты станешь доктором наук?». Директор Института А.Д.Напалков убеждал: хватит увлекаться публикациями об «ужасах большевизма», гражданской войне и тому подобном, остановись на время, подготовь докторскую по исторической демографии, защитись – и потом пиши о чем хочешь...

Я не отказывался, но, честно говоря, и не торопился, вспоминая, как отец готовился к защите, а заработал инфаркт. В конце концов дело взял в свои руки заведующий отделом истории А.Н.Турубанов, убедивший руководство Института истории и археологии в Екатеринбурге (там можно было защищать докторские), что я написал уже столько научных трудов, что мне можно защищаться на основании этих публикаций, не готовя особую рукопись диссертации. После этого отступать было некуда.

Впервые собираясь в Екатеринбург на предварительный разговор о защите диссертации, жутко волновался. Неделю или две перед поездкой не мог заснуть. Мой друг Дмитрий Несанелис успокаивал меня: что, мол, ты переживаешь, ты же издал в Екатеринбурге замечательную монографию, и тамошние историки, прочитав ее, примут тебя с распростертыми объятиями. «Твоими бы устами мед пить», – тоскливо отвечал я и продолжал переживать.

Самое удивительное – Дмитрий оказался абсолютно прав. Когда по приезде в сей азиатский город (кстати, я в первый раз оказался тогда вне пределов Европы) я стал робко интересоваться, как мне надо «показать себя», дабы попытаться убедить авторитетных ученых, что я, в общем, могу претендовать на ученую степень доктора наук (сделать научный доклад по соответствующей проблеме, например), то услышал в ответ: «Зачем? У Вас такая прекрасная книга! Больше ничего не надо. Езжайте себе домой, готовьтесь к защите!» Некоторые ученые старшего поколения в нашем Институте были этим весьма удивлены (обычно соискателей ученых степеней из других мест встречают весьма придирчиво) и даже говорили: Что-то, мол, несерьезно они к тебе подошли...

Дело, однако, оказалось не столь простым, как мыслилось поначалу. Ученые в Екатеринбурге сочли необходимым, чтобы я все же написал текст диссертации, а не ограничивался представлением опубликованных работ: «Вот если бы Вам было лет 70, тогда другое дело. А в 37... Проверяющие могут придаться». Думаю, что они были правы. По существовавшим меркам я был действительно слишком молод. Однако текст диссертации должен был лежать в Екатеринбурге уже через месяц. А у меня пока что было лишь заглавие... До сих пор вспоминаю эти майские дни 1998 года со смешанным чувством ужаса (работы было выше головы, с утра до ночи), удовлетворения (текст диссертации был-таки написан) и удивления (как же это удалось?). Помогло мне то, что одна монография уже была издана, вторая лежала в издательстве (текст ее у меня, ясное дело, был) – а это две трети диссертации. Недостающую часть работы можно было оперативно подготовить на основе нескольких брошюр и обстоятельных статей. Оставались введение, заключение, автореферат... Мало кто верил, читая (или просто взвешивая в руках) два толстых тома диссертации, что они появились менее чем за месяц. В середине июня в Екатеринбурге дали «добро» на защиту (вид диссертации впечатлил, а с содержанием исследования ученые были уже хорошо знакомы по моим опубликованным работам). И в ноябре 1998 года я сделал себе подарок ко дню рождения, защитившись на удивление хорошо (в стенограмме заседания много раз встречалось слова «блестящий», «блестяще»...). Правда, «недостаточно пожилой» вид мой поначалу вызвал все же легкое подозрение у отдельных умудренных жизнью ученых. «А сам ли он написал этот фолиант и эти книги?», – закралось, видимо, сомнение в их головы. Но после проверки моих знаний (известно ли мне вообще, что написано в диссертации) сомнения, видимо, развеялись без следа, поскольку за присуждение ученой степени все проголосовали единогласно. Любопытно, что проверка моих познаний показалась чересчур придирчивой моему оппоненту, профессору К.И.Куликову из Ижевска, и он, обидевшись за меня, вместо того, чтобы

указывать мне на некоторые недостатки моей работы (без них не бывает), ринулся на мою защиту и произнес пламенную речь о том, какой я хороший и знающий специалист и каким авторитетом пользуюсь в финно-угорских регионах.

– *Потомственным историком быть сложнее или проще?*

– С одной стороны, проще – я уже говорил о возможности всегда получить помощь и т.д. Кроме того, мне кажется, в семье историков всегда присутствует своеобразная атмосфера, дух истории, который проявляется и в разговорах, и в подборе книг в домашней библиотеке, в выборе телепередач и даже компьютерных игр, и который незаметно впитывается детьми. Помню, когда к отцу приходили в гости друзья историки Ю.В.Гагарин и Я.Н.Безносиков, между ними часто вспыхивали острейшие споры вокруг тех или иных проблем истории и культуры коми. Слушать их (даже не всё понимая) было чрезвычайно интересно.

С другой стороны, далеко не все бывают рады видеть в своем коллективе какого-нибудь «папенькина сынка» (или дочку), от которого неведомо чего ожидать. Когда я поступал в университет, кое-кто из преподавателей, видимо, ждал от меня какого-нибудь подвоха, гонора (мы, мол, из графьев), поэтому спрос с меня был нередко больше, чем с других студентов, и за то, что могло прощаться моим друзьям, с меня спрашивали по полной мере. Помнится, на одной из первых лекций, когда я позволил себе немного отвлечься и перекинуться парой (ну, может и не парой) слов с соседом по парте (с которым, кстати, сейчас работаю в одном институте), то преподаватель (а это был не кто иной, как всем известный Виктор Анатольевич Семенов) громогласно заявил, что он меня сюда не звал, и если я не желаю слушать, то могу удалиться, мне папа и так все расскажет...

Довольно быстро, впрочем, Виктор Анатольевич сменил гнев на милость, убедившись, что парень я, в сущности, неплохой и из числа прочих хороших студентов не выделялся ничем, кроме длинных (до плеч) волос и пристрастия сочинять для стенгазеты исторического факультета различные заметки, вызывавшие порой политические скандалы – то был самый «расцвет застоя», и однажды меня и моего друга Дмитрия Несанелиса за нашу деятельность в стенной печати едва не исключили из комсомола. Комсомол-то ладно, но в ту пору исключение из комсомола, как правило, вело за собой и автоматическое исключение «неблагонадежных» из университета – а расставаться с университетом не хотелось...

Между прочим, поначалу от нас с Дмитрием никто такого не ожидал. Поэтому, когда мы подготовили первую стенгазету и пригласили секретаря партбюро, исполнявшего роль цензора, «принять работу», то услышали в ответ: «Да ладно, вешайте, надеюсь, голых женщин там не будет». Позже мы

с Димой посмеивались: наверное, по прочтении материалов стенгазеты секретарю подумалось, что лучше бы вместо тех заметок были голые женщины...

Понятно, что и на работе поначалу ко мне присматривались. Но поскольку я не отлынивал ни от научной работы, ни, что было еще более важным, от сенокоса (в 80-х годах ученых регулярно отправляли в село Межадор, где каждый должен был отработать за лето по две-три недели), то все в конце концов решили, что Игорь хоть и «благородного происхождения», но парень свой.

А поскольку моего отца в институте очень уважали, то частичка этого уважения перенеслась и на меня. Естественно, что мне это помогло адаптироваться в коллективе. Уже потом я доказал, что меня можно уважать и за мои собственные достоинства. Произошло это довольно скоро. Помню, как-то отец, придя с работы (в институте я старался к нему в кабинет лишний раз не заходить – и отвлекать не хотелось, и чтобы не говорили, что все к папе бегаю), с большим удовлетворением сказал: «Наши (имея в виду ведущих ученых своего сектора) признали тебя как настоящего исследователя. Сегодня обсуждали план научного сборника. Я спросил, кто возьмется написать обстоятельную статью по демографии коми, и все сказали, что именно ты с этим справишься».

– Ваша дочь Ирина решила пойти по уже проторенной дороге историка. А младшая – Надежда?

– Ирина еще до окончания исторического факультета Сыктывкарского университета уже опубликовала несколько небольших научных работ (у меня, к слову сказать, первая публикация появилась только после поступления на работу, а мой отец вообще издал первый труд лишь после защиты диссертации – в 50-х годах иметь опубликованные работы до защиты еще не требовалось). Преподаватели университета надеялись, что из нее получится неплохой исследователь – и оказались правы. Ирина за полтора года аспирантуры (вместо трех) написала кандидатскую диссертацию, успешно ее защитила. Вообще-то она мечтала поступить в театральный вуз, но вняла нашим мольбам и об этом, надеюсь, не жалеет (тем более что успешно совмещала учебу с выступлениями в студенческом театре).

Младшая, Надежда, в школе больше интересовалась филологией, журналистикой – сочиняла рассказы, эссе, в общем, сама себе писала книги. Один из ее очерков, написанный с добродушной иронией и посвященный нашей семье, так понравился тележурналистам, что они его «экранизировали», сняв на его основе небольшой телефильм. Но поступила она все-таки на исторический факультет, где не только успешно учится, участвует в конференциях и публикует небольшие работы, но и встретила со своим мужем.

Моя жена Лида – тоже историк, мы вместе учились; между прочим, мы с ней опубликовали статью в журнале и даже книгу (совместно с другой семейной парой – нашими друзьями и однокурсниками Дмитрием Несанелисом и Валентиной Несанелене). И муж Ирины тоже учился на историческом факультете...

– *Помните у Б.Г.: «Где та молодая шпана, что сотрет нас с лица земли?». Не приходилось ли Вам опровергать в чем-то своего отца или историков его поколения?*

– Опровергать – пожалуй нет, но уточнять, корректировать некоторые их выводы и гипотезы доводилось. Это касалось, например, времени, до которого коми жили на нижней Вычегде (за пределами современной Республики Коми), распространенности и отличительных черт некоторых типов поселений коми в различные периоды, сроков заселения некоторых районов Коми края, дат возникновения населенных пунктов, некоторых нюансов истории административно-территориального деления региона. Такая корректировка – вполне естественное явление, поскольку архивы таят в себе еще множество тайн, и каждое новое поколение ученых вводит в научный оборот новые исторические источники, которые не были известны Любомиру Жеребцову, Льву Лашуку, Василию Давыдову и их современникам.

И я не сомневаюсь, что нынешние молодые ученые найдут требующие уточнения и дополнительного исследования вопросы, поставленные в моих публикациях. Так и должно быть. Если думать иначе, требовать, чтобы все и всегда соглашалось с твоим мнением, не смели спорить, доказывать что-то свое, то можно превратиться в памятник самому себе. А это скучно. К памятнику могут возложить цветы, могут смахнуть с него пыль, но общаться с ним никто не будет.

Опровержения требовали лишь многие сделанные в 50–70-х годах суждения историков, касавшиеся политической истории Коми – но это вполне понятно, учитывая те жесткие идеологические рамки, в которых приходилось работать ученым. Сейчас, кстати, многие историки сами уже пересмотрели некоторые свои выводы, сделанные в тот период. В конце 80-х – самом начале 90-х годов я довольно остро спорил с некоторыми историками, обсуждая проблемы истории Коми XX века – и события 1917–1921 годов, и репрессии, и некоторые другие.

Помнится, довольно острая дискуссия возникла на заседании ученого совета при обсуждении докторской диссертации одного из ведущих наших историков Афанасия Николаевича Турубанова, посвященной проблемам индустриального развития республики. Я с молодым задором (было мне около 30) критиковал «устаревшие концепции», А.Н. Турубанов решительно давал отпор моему ревизионизму. Теперь Афанасий Николаевич время от

времени с улыбкой вспоминает, как я «бил» его на том заседании, но признает, что была в моих словах и немалая толика истины, каковую (как, естественно, и критические замечания других ученых) он в конечном итоге учел, посему в диссертации у него были одни формулировки, в автореферате диссертации – несколько другие, а на самой защите – уже третьи...

Очень непростая и отчасти конфликтная ситуация была с некоторыми вопросами истории культуры, литературы и науки. Мой отец вспоминал, как в 50–60-х годах им, этнографам, запрещали ссылаться на этнографические труды «буржуазных ученых», «антисоветчиков» К.Ф.Жакова и П.А.Сорокина. Отец доказывал, что ничего «антисоветского» в вышедших еще до революции исследованиях Жакова и Сорокина нет, и в конце концов ему дозволили указать названия работ этих ученых, но... без упоминания об их авторах! Даже в начале 80-х, когда Любомир Николаевич в статье по истории изучения этнографии коми упомянул некоторых краеведов, руководство забеспокоилось: а можно ли советскому ученому с пиететом говорить о репрессированных «буржуазных националистах»; к счастью, выяснилось, что они уже реабилитированы...

В этом отношении больше всех не повезло К.Ф.Жакову, находившемуся «в опале» до конца 80-х годов. Редкие благожелательные публикации о нем В.А.Латышевой, Л.В.Жаковой и некоторых других исследователей выходили, в основном, в малотиражных научных изданиях и оставались малодоступными широкой аудитории. Читателям оставалось довольствоваться официальной отрицательной оценкой деятельности ученого и писателя, сформулированной в 70-х годах и по прямому указанию республиканского партийного руководства закрепленной в 1980 году в «Истории коми литературы». «Шаг вправо, шаг влево» от этой «линии партии» строго карался (что испытал на себе один из ведущих коми литературоведов Владимир Николаевич Демин).

Занимаясь историей коми науки и краеведения начала XX века, я не мог, естественно, пройти мимо фигуры Жакова и написал о нем довольно большую статью, вышедшую опять-таки в «Молодежке». В ней я позволил себе весьма нелицеприятно отозваться о замалчивании роли Жакова в коми культуре, о «партийной оценке» его творчества, и об «Истории коми литературы», где бедному Каллистрату Фалалеевичу досталось на орехи...

Что тут началось! Во-первых, на мои наскоки обиделись видные наши литературоведы. Как сейчас помню, в день публикации статьи уважаемый мной Валерий Иванович Мартынов спросил у меня: «Что дает задиристость молодых?!» Потом он и Альберт Егорович Ванев поведали мне, как готовилась «История коми литературы», чего стоило им отстоять саму возможность упоминания Жакова в этой книге – пусть даже в негативном контексте,

но зато с использованием двух весьма благожелательных (и одного отрицательного) отзывов Максима Горького. (В скобках замечу, что меня это не полностью убедило, но ситуация стала намного понятнее).

Затем на какой-то встрече первого секретаря Коми обкома КПСС В.Мельникова с научной общественностью он произнес суровую тираду по поводу того, что в «Молодежке» публикуют черт-те что о наших «классовых врагах» вроде Жакова, и мы, мол, еще разберемся и с теми, кто пишет, и с теми, кто печатает. Помнится, мой коллега Михаил Мацук встал тогда и заявил, что надо не «оргвыводами» грозить, а дискутировать, если обкомовские специалисты в состоянии подготовить соответствующие аргументированные возражения. Но ответ товарища секретаря показал, что он явно привык мыслить именно на уровне «оргвыводов», а не дискуссий. К счастью, сей руководитель вскоре ушел на повышение в Москву и никаких «оргвыводов» сделать не успел...

– Взгляды на историю постоянно меняются. История Коми тоже переписывалась неоднократно, начиная от Епифания Премудрого и заканчивая, к примеру, Виктором Вахниным, издавшем в прошлом году свою «Историю коми народа», в которой он утверждает, что коми произошли от иудеев. Возможна ли истина в истории, или это все-таки субъективная наука?

– Меняется не сама история. Меняются оценки исследователей. А реальные факты, подлинные события истории, приведенные в книгах и Епифанием, и Ульяновым, и историками «хрущевской» и «брежневской» поры остаются таковыми и поныне. Мы и сегодня с интересом читаем труды великого историка С.М.Соловьева, потому что в них собрано множество фактов, не ставших «лучше» или «хуже» от того, что книги, в которых они приводятся, написаны в позапрошлом столетии.

Исторический факт всегда объективен. Но его оценка (особенно однозначная) всегда субъективна. И от этого никуда не деться. Иначе не надо было бы годами (в вузе, аспирантуре, докторантуре) учить историка не просто собирать (это не так уж сложно), но и оценивать факты – оценивать таким образом, чтобы присущий каждому субъективизм проявлялся бы в этой оценке в возможно меньшей мере.

Стефан составил азбуку, крестил коми, создал Пермскую епархию, боролся с языческими верованиями – и этой истории не изменить независимо от того, считаете ли Вы или я Стефана благодетелем или угнетателем. Иван Куратов и Каллистрат Жаков занимались литературным и научным творчеством, написали конкретные стихи и исследования, совершили определенные поступки – и это тоже факт, отмеченный в исследованиях, независимый от того, причисляли ли их к «маякам» национального возрождения или же

«душителям народной свободы» и «буржуазным националистам». Глупо выбрасывать в макулатуру книгу историка просто потому, что вам не нравится, как он оценивает, например, вклад Дмитрия Батиева в создание Коми автономии. Прочтите факты, на которые он опирается, поспорьте, если, на ваш взгляд, эти данные можно расценить по-другому, приведите иные материалы в подтверждение своей версии. Вот так можно продвигаться к пониманию исторического процесса. Разумеется, мои слова относятся к научным исследованиям по истории коми. Фантазии Вахнина и Буханцева – это уже совсем иной литературный жанр, у которого, возможно, тоже есть почитатели. Что ж, каждому – свое.

– Как-то мне довелось прочитать изданную в период зырянизации и совершенно забытую ныне «Историю коми-зырян» Николая Ульянова. Она меня просто потрясла некоторыми своими выводами. Как Вы оцениваете это исследование?

– «Очерки истории народа коми-зырян» Н.И. Ульянова – первая серьезная попытка обобщить материалы по истории народа коми в виде отдельной книги (двухтомник В.М. Подорова «Очерки по истории коми (зырян и пермяков)» появился годом позже). Собственно говоря, именно этим очерки в первую очередь и интересны. Кроме того, в работе Ульянова содержится кое-какой собранный им фактический материал, но в этом отношении труд Ульянова заметно уступает более основательному сочинению Подорова. А в целом очерки и Ульянова, и Подорова были написаны в полном соответствии с идеологическими шаблонами тех лет и, как справедливо заметили мои коллеги-историки, знаменовали собой оформление официально-охранительной историографии складывавшейся системы административно-командного управления обществом. Особенно ярко это проявилось в оценках событий и личностей эпохи установления Советской власти и гражданской войны в Коми, роли и значения краеведческого движения, журнала «Коми му», объявленного Ульяновым «рупором буржуазных националистов».

– Ульянов в своей книге приводил факты, доказывающие существование Биармии. Как сейчас историки относятся к существованию древнего коми государства?

– Страны, государства Биармия не было. Поэтому никаких археологических свидетельств оно быть не может. Истоки этой легенды восходят к плаваниям викингов, несколько раз побывавших в далекой лесной, снежной и морозной земле, которую они назвали Биармией. Биармийцы, с которыми скандинавы то торговали, то воевали, занимались охотой, рыбной ловлей, держали оленей, молились идолам в святилищах, платили дань Руси. Биармия существовала как географический термин, как название местности, где

побывали викинги. В этом смысле можно обсуждать вопрос о ее местопребывании.

На сей счет есть самые разные точки зрения, согласно одной из них, самой старой, самой интересной для нас с вами и, увы, не слишком обоснованной, Биармия – не что иное как Пермь, то есть земля древних коми. Иные размещают Биармию на берегах Северной Двины, Кольском полуострове, в Карелии, Поволжье (в районе Ярославля), в Прибалтике. В последнее время ученые все больше склоняются к мнению, что территория, которую викинги именовали Биармией, включала в себя западную половину Беломорья между реками Онега и Варзуга, а потом так же стали называть и соседние земли вплоть до Двины.

Разнообразие вариантов не удивительно – куда именно приплывали викинги, они и сами не знали, поскольку никаких карт у них не имелось, а географические представления были довольно туманные. Представьте себе, что вы впервые в Москве, города не знаете, карты у вас нет, но вы усвоили, как попасть в нужное место: выйдя из поезда, сесть в метро, доехать до такой-то станции, там пересест, поехать туда-то, затем три остановки на автобусе, пять на трамвае и полчаса пешком... В конечном итоге оказываетесь там, где надо, но понятия не имеете, где это на самом деле расположено: под землей вообще непонятно, куда едешь, в общественном транспорте замерзли окна и остановки не объявляют, а при пешем хождении по районам новостроек дай бог опознать те ориентиры, которые вам указали побывавшие в сих местах до вас друзья (дерево там – во! И мужик в пиджаке). Знаю это по своему опыту. Во время первой командировки в Москву я ориентировался исключительно по маршрутам троллейбуса, станциям метро и подземным переходам (там хоть все написано) и лишь к концу десятидневного пребывания случайно обнаружил, что одна из станций, где я бывал каждый день, находится, оказывается, рядом с Кремлем... Вот примерно таким же образом добирались до Биармии викинги.

Когда климат стал холоднее, плавать по морю стало труднее и опаснее, и путешествия скандинавов в Биармию прекратились. Лет через триста-четыреста, в XVIII–XIX столетиях, вокруг упоминаний о Биармии сложилась легенда о некогда существовавшей на Европейском Севере могущественной стране с высокоразвитой культурой и экономикой и исчезнувшей со временем. Коми-пермяцкий писатель И.Н.Мошегов, воодушевленный начавшимся бурным развитием коми культуры, национального самосознания, в 1920-х годах опубликовал в журнале «Коми му» целую серию рассказов (можно было бы сказать «россказней», если бы не его талант и не, возможно, искренняя убежденность в своей правоте) о том, какой была эта Биармия в его представлении. Фантастические истории о могущественной древней коми

державе пришлось как нельзя кстати – в период становления государственности вполне естественно желание найти в своем историческом прошлом какие-то значительные вехи, о которых можно было бы с гордостью говорить, приводить в качестве примера, «маяка» (мол, и мы не лыком шиты, были великими и сейчас снова к этому стремимся; могли тогда, сможем и сейчас). Однако даже в ту эпоху здравомыслящие коми-зырянские и коми-пермяцкие ученые и краеведы (между прочим, беспартийные) доказывали совершеннейшую беспочвенность красивой биармийской легенды.

Все серьезные исследователи давно пришли к выводу, что государства Биармии не было, что это лишь легенда, в которую трансформировался со временем рассказ о плавании скандинавов, поскольку нет ни письменных, ни археологических доказательств существования такого государства. Почитайте «Археологию Республики Коми» или недавно вышедший первый том «Истории Коми», и сами убедитесь, что существующие материалы неопровержимо доказывают, напротив, что народы Европейского Севера переживали тогда период первобытно-общинного строя, и ни о какой государственности у них в тот период не могло быть и речи, как ни обидно, возможно, кому-то слышать это. В период разложения этого строя застала народ коми славянская колонизация Севера.

– А по версии недавно переписавшего всю историю математика Анатолия Фоменко Биармия находилась в Германии. Как Вы оцениваете такие попытки поставить историю с ног на голову?

– Пусть будет больше «Историй», хороших и разных, серьезных и не очень. В свое время мне понравилась довольно остроумная «Всеобщая история» «Сатирикона». Если бы была написана подобного рода «История Коми», это тоже было бы забавно. Представляете, например, такая глава: «У истоков лесозаготовительной промышленности в Коми. Стефан Пермский как первый лесоруб». И дальше история про то, как Стефан рубил священную березу в Усть-Выми и призывал рубить прочие священные деревья и деревянных идолов...

Когда я впервые узнал о публикациях Фоменко, они мне очень понравились, потому что я подумал: какой интересный человек, ловко всех разыгрывает. Но шутка слишком затянулась и перестала быть смешной, а весельчак превратился в нудного педанта, пророка нового учения, неожиданно уверовавшего в сотворенного им же кумира...

История – не математика, где ежели дважды два – то обязательно четыре, и никаких вариантов быть не может. Исторические документы зачастую отрывочны, неполны, противоречивы, их надо уметь сопоставлять, анализировать. На это совершенно справедливо указывает Фоменко. Только выводы из этого он делает не как историк, а как математик, рассуждая примерно так:

если в десятом веке было дважды два, и в пятнадцатом столетии – четыре, то это одно и то же столетие; а если до нашей эры корень квадратный из четырех извлекли неправильно, то это ошибка и даже вранье, и никакой «до нашей эры» не было вовсе, потому что нельзя жить, не умея считать правильно... Можно, друзья мои, можно! Если бы логика исторического развития подчинялась законам математики, насколько все было бы проще – и скучнее... Пожалуй, Колумб не поплыл бы искать Индию и открывать в результате Америку.

Забавно слышать рассуждения о том, что если истории развития двух разных государств в разные эпохи схожи, то это одно государство. Помилуйте! Это все равно что сказать – раз Иванов родился, учился, женился, родил двух детей, работал грузчиком и помер с перепоя, и Петров родился, учился, женился, родил двух детей, работал грузчиком и ушел от нас по той же уважительной причине, то это один и тот же человек. А маленькие различия (один пил водку, другой – «Трою», один трудился в магазине, второй – на базе) не в счет, это в отделе кадров и в судмедэкспертизе напутали...

Все государства проходят определенные стадии в своем развитии – и Римская империя, и Священная Римская империя германской нации, и Наполеоновская империя, и Германский рейх... Перечень можно продолжить. Все они умещались, в сущности, на одном пяточке – тесной маленькой Западной Европе и ее Средиземноморских окрестностях, здесь действовали и бездействовали. Удивительно ли, что на Ближний Восток и в Египет приходили с войсками и римские полководцы, и немецкие крестоносцы, и Наполеон, что туда же рвались танки Роммеля? Неужели то, что на римских и германских императоров, на Гитлера и Наполеона устраивали покушения, что Гитлер, Наполеон, римский император Друз младший и кое-кто еще из правителей Древнего Рима и Средневековья умерли от яда, означает, что все это был один и тот же человек, управлявший одним и тем же государством? Нет, это означает лишь то, что во все времена у правителей были враги, которые старались избавиться от них, и что яд был в употреблении в самые разные эпохи...

Пожалуй, лет через 500 рассуждающий подобным образом последователь Фоменко заявит, что не было никакого Советского государства в XX веке, а была только императорская Россия, и вообще XX век придуман антикоммунистами, переделавшими кое-что из Российской истории XIX столетия: Великая Отечественная война с Гитлером, дескать, придумана на основе Отечественной войны 1812 года с Наполеоном (они и называются-то одинаково, только слово лишнее добавили), Зимняя война СССР с Финляндией накануне Великой Отечественной – это война России и Швеции за влияние в Финляндии, которая предшествовала Отечественной войне 1812

года и закончилась успешно для России, отхватившей себе всю Финляндию; подавление восстания венгров в 1956 году – это, ясное дело, подавление российскими войсками венгерской революции 1848 года; Октябрьская вооруженное восстание в Петрограде в 1917 году – понятно, восстание декабристов (только месяц поменяли, а скрытый намек на это есть в одной статье, где говорится, что «декабристы разбудили») – и пошло-поехало освободительное движение); а «стольпинские галстуки» и «ежовые рукавицы» – это вообще детали одного и того же костюма... Так же можно порассуждать и по поводу истории Коми, но, думаю, и так вполне достаточно.

Существует довольно много публикаций, в которых убедительно критически разбирается «Новая хронология» Фоменко и иже с ним. Вышло несколько томов «Анти-Фоменко»: «Астрономия против «новой хронологии», «Мифы «новой хронологии», «Русская история против «новой хронологии», «Антифоменковская мозаика». Там прямо написано о невежестве Фоменко и его приверженцев в основах астрономии, невероятно низком уровне их астрономических знаний (а ведь именно на астрономию ссылается Фоменко, пытаясь опровергнуть традиционные датировки исторических событий), огромном количестве ошибок в их расчетах, массе натяжек и подтасовок.

Беда в том, что их мало кто читает. Ведь Фоменко читать увлекательно, как роман (это, в сущности, роман и есть), а обстоятельные разборы его сочинений критиками – скучновато. Так всегда и бывает. Масса народа (и я в том числе) запоем читала исторические романы Александра Дюма и Валентина Пикуля, а многие ли познакомились с отзывами литературоведов и литературных критиков, комментариями историков? Да и зачем? Роман он и есть роман. Не надо только по сочинениям Дюма изучать историю Франции и сопредельных стран. Так же и с Фоменко – на здоровье читайте, развлекайтесь, но помните, что это не наука, а игра богатого воображения, сродни иногда забавным, иногда диковатым фантазиям Вахнина и Буханцева.

– Фоменко и его последователи пользуются тем, что в истории существует множество белых пятен. А существует ли своя terra incognita в истории Коми?

– Если рассуждать с точки зрения историка, привыкшего работать с документами, то таким «белым пятном» будут первые три с половиной века существования коми народа (XI – середина XIV). Документы сохранили нам лишь краткие, отрывочные и не всегда вполне ясные упоминания о событиях, происходивших тогда на Европейском Северо-Востоке, и о живших там людях. Археологические находки, увы, не могут в полной мере компенсировать скудость письменных источников. Благодаря Епифанию Премудрому мы имеем представление о деятельности Стефана Пермского, но о двух последующих столетиях (XV и XVI) сведений тоже не слишком много.

Ученые так и не смогли с достаточной полнотой установить, например, кто такие знаменитые князья Вымские, откуда они взялись; даже где находилась их резиденция, и то неясно – в Княжпогосте, Усть-Выми, Яренске? Утрачены материалы первых трех описаний (переписей) земель и населения Коми края. Если бы удалось найти хоть одно из них – это было бы замечательное открытие, сравнимое с находкой Вычегодско-Вымской летописи Павлом Дорониным в 1927 году. Но, увы, надежд на это практически нет... Пожалуй, лишь с конца XVI века история Коми более-менее обеспечена документами. Но и тут далеко не всегда удастся изучить все аспекты истории с достаточной полнотой. А некоторые весьма любопытные аспекты истории Коми остаются «белыми пятнами» просто потому, что до них не доходят руки ученых. Есть, например, одна идея, которую хочется осуществить нам с Михаилом Таскаевым – написать «Историю преступности в Коми крае». Думаю, это будет не только интересно с чисто научной точки зрения, но и вызовет большой интерес широких кругов читателей. По крайней мере, с другими моими книжками было до сих пор именно так.

– Но разве способна стать бестселлером история пожарной охраны республики, о которой Вы написали книгу «Огненные вехи». Я сам принимал некоторое участие в создании этой книги, и знаю, что это был ведомственный заказ. Не становится ли история, таким образом, прикладной наукой, попадая в зависимость от заказчика? Возможна ли независимость в истории, или все зависит от заказчика? Ведь историю, как известно, пишут победители.

– Действительно, мы с коллегами написали историю республиканских пожарной и вневедомственной охран и организации нефтяников «Севергеолодобыча» из Нарьян-Мара. Но на роль первооткрывателя «казанных историй» претендовать не буду. Подобного рода работы выполнялись и раньше. Вообще в идеале в деятельности научных учреждений и отдельных ученых должны органично сочетаться фундаментальные и прикладные исследования, изучение глобальных научных проблем истории, языкознания, археологии и т.д. и выполнение заказных работ, представляющих интерес для республики, отраслей экономики. Разве плохо, если будет написана, например, история села Ыб, история Прилузского района, наконец, история Сыктывкарского ликероводочного завода. Вот столичному пивзаводу исполнилось 60 лет, и кто это заметил? А обратились бы к историкам (я даже могу подсказать пару фамилий)... А что до зависимости... Единственная зависимость автора от заказчика – это обязанность в срок выполнить качественную работу. От ученого ведь не требуют написать то, чего в истории предприятия не было; от археологов, проводящих исследование трасс планируемых нефте- и газопроводов – не находить следы пребывания древнего человека; от лингвистов,

пишущих по заказу учебники и самоучители – сократить число падежей в коми языке, потому что их так много, что студентам, школьникам и даже госслужащим трудно учиться... Историю пишут не победители. Это лишь красивая фраза. Победители вообще ничего не пишут, кроме победных реляций вначале и тоскливых мемуаров – в конце. Когда они упиваются победой и думают, что так будет всегда, то им еще недосуг заботиться о запечатлении себя в истории; а потом становится поздно. Историю пишут профессиональные историки – а среди них не должно быть ни победителей, ни побежденных, потому что они руководствуются не партбилетом, а историческими источниками и опытом научной работы. У нас в институте, по крайней мере, дело обстоит именно так, и принадлежность к «левым», «правым» или «болоту» (как это называлось в годы Великой Французской революции) отнюдь не мешает совместной работе.

– Вы описываете только дела давно минувших дней, или подобно летописцу фиксируете и современность?

– В конце 2002 года мы с коллегами выпустили «Историческую хронику Республики Коми». В ней изложение доходило до октября 2002 года. Я продолжаю пополнять хронику, вести и, так сказать, хронику текущих событий. Между прочим, при подготовке хроники выяснилось, что люди лучше помнят «дела давно минувших дней», чем-то, что происходило три-четыре года назад.

– Сколько сейчас в республике историков?

– Сколько историков – понятия не имею. (Может, лучше и не знать?) Очевидно, несколько сотен – историки есть в каждой школе, да добавьте сюда еще краеведов, изучающих историю своей «малой родины». Если имеются виду те, кто профессионально занимается историческими исследованиями, то таковых десятка три-четыре. Докторов исторических наук – дюжина, из них именно по специальности «отечественная история», если не ошибаюсь, семеро (великолепная семерка), причем пятеро работают в нашем институте – что соответствующим образом его характеризует, не так ли?

– Но ведь кроме профессионалов существует многочисленная гвардия историков-любителей, которые собирались в мае на республиканскую краеведческую конференцию. Краеведы-любители способны на открытия?

– Мне всегда очень любопытны сообщения по истории населенных пунктов. На прошлой конференции были интереснейшие доклады об удорских колдунах, о таинственных явлениях в удорской тайге, о первооткрывателе интинского угля Иване Николаевиче Сорвачеве... Всегда готовы поделиться итогами своих разысканий, приоткрывающих что-то новое, Р.Л.Попова из Ухты, А.А.Смилингис из Корткероса. А фундаментальный труд

П.Г.Сухогузова «Коми край на древних картах», а кропотливые разыскания Ф.М.Трубачева, посвященные А.Гансбергу? Поверьте, краеведы могут преподнести самый неожиданный сюрприз и иной раз, что называется, утереть нос остепененному ученому.

– *На какой теме сегодня историк может сделать себе имя?*

– Историк может сделать себе имя на любой теме – было бы желание. Иные умудряются делать себе имя, вообще ничего толком не сделав в науке. Очень метко высказался по этому поводу Достоевский в «Бесах»: «Это был ведь человек умнейший и даровитейший, человек, так сказать даже науки, хотя, впрочем, в науке... ну, одним словом, в науке он сделал не так много и, кажется, совсем ничего. Но ведь с людьми науки у нас на Руси это сплошь да рядом случается».

Хотелось бы, чтобы историк стремился сделать не имя, а хорошее исследование. Тогда авторитет, известность, даже популярность придут сами, незаметно для вас, и вы с удивлением обнаружите, что вчера мучались, не зная, где бы опубликовать статью, а сегодня имеете возможность опубликовать книгу больше, чем успеете написать, вас просят подписать различные письма и запросы, потому что, как объяснял недавно один мой товарищ, это уже не просто подпись, а, как выражаются сегодня, узнаваемый и популярный «бренд», придающий бумажке, на которой он поставлен, дополнительный вес.

Вообще в истории нет неинтересных и неактуальных тем. Надо просто уметь подойти к раскрытию темы. В свое время была защищена докторская диссертация на тему «Эволюция уздечки с древности до наших дней». Как любит говорить мой коллега Александр Попов, можно защитить диссертацию хоть по истории табуретки. Не согласны? А если проследить, как и когда впервые появилась табуретка, из каких материалов ее изготавливали и как на ней сидели (боком, верхом, по-турецки?) в разных частях света и в разные эпохи, куда ее ставили в помещении и что ставили на нее, насколько распространено было использование табуретки в казнях через повешение – да мало ли что еще можно было бы рассказать о таком замечательном с исторической точки зрения предмете, как табуретка! Жаль, некому заняться этой наиболее проблемной...

– *Занимаясь исторической демографией, Вы неожиданно взялись за историю гражданской войны. Чем Вас привлекла эта тема?*

– Занимаясь изучением демографических процессов в Коми крае, я должен был, естественно, составить представление о том, что уже было сделано другими исследователями. Наткнувшись на несколько любопытных публикаций в краеведческих изданиях 1920-х годов, я постарался побольше узнать об их авторах, о самих этих изданиях. Так я во второй половине 80-х

годов стал заниматься заодно и историей краеведения в Коми. А когда выяснилось, что многие краеведы активнейшим образом участвовали в политической борьбе 1917–1921 годов, то стал изучать их роль в событиях тех лет, а затем и сами события – тем более что благодаря «перестройке, гласности и демократии» появилась возможность найти в архивах и опубликовать гораздо больше разнообразнейших материалов, нежели было доступно моим предшественникам.

Несмотря на «демократию», впервые публиковать мои «несоветские» статьи в 1990 году решилась, кстати, лишь «Молодежь Севера» – прочие газеты по-прежнему находились под бдительным присмотром обкома компартии и критиковать «линию партии» (даже в прошлом) возможности не имели. Надо признать, что те газетные публикации имели, конечно, некоторый налет «скандальности» – не потому, что я стремился к эпатажу и «жареным фактам», а просто в силу того, что ТАК об ЭТОМ никто в открытой печати у нас не писал, поэтому едва ли не любой новый факт воспринимался как «жареный».

Помнится, у нас на заседании Ученого совета в начале 1990 года даже обсуждали одну мою статью («Дело Зырянского представительства»), где приводились, в частности, весьма забавные факты о низком уровне политграмотности местных большевиков и широко распространенном пьянстве среди рядовых партийцев и руководства в начале двадцатых. Мои старшие коллеги-историки высказывались довольно сурово и в некоторых случаях, замечу, справедливо – иные мои умозаключения были не вполне точны. Но закончилось все мирно благодаря руководившему тогда институтом Анатолию Дмитриевичу Напалкову, вступившему за молодого историка: «Да просто характер у него такой! А сам-то он человек и специалист хороший!» – примерно так сказал он в ответ на упреки в том, что я не советуюсь с более опытными учеными, позволяю себе высказываться в печати весьма вольно, и свернул дискуссию о моих недостатках. В «Молодежке» потом появилась статья, отражающая взгляды моих оппонентов – мол, молодой историк «за деревьями не увидел леса», за отдельными фактами пьянства секретарей обкома – трезвую, полную невзгод и опасностей жизнь истинных партийцев... Впрочем, на соседней странице газеты был напечатан обстоятельный материал журналиста Анны Сивковой «Лес рубят – щепки летят?», который камня на камне не оставлял от шаткой концепции моих критиков.

Году в 1991, еще при Советской власти, на какой-то научной конференции, посвященной истории советских финно-угорских народов, я выступал с докладом, в котором говорилось об отношении населения Коми края к различным политическим силам в 1918–1919 годах и, в частности, о том, что народные массы отнюдь не всегда приветствовали большевиков и

их Советы (в общем, по нынешним временам, ничего особенного). Но в то время все это звучало весьма непривычно, да и конференция проводилась при помощи республиканского руководства – естественно, партийного и советского. Поэтому когда при открытии конференции выяснилось, что изданный сборник тезисов докладов конференции открывается именно моим «антибольшевистским»opusом (потому что он был посвящен более раннему периоду истории, чем остальные работы), организаторы слегка взволновались: эх, мол, надо было бы «антисоветчину» Жеребцова упрятать в середину книжки, чтобы не так в глаза бросалась. Но замечу: о том, чтобы работу вовсе не публиковать, никто из коллег и руководства института даже не заговаривал.

Позднее такой же элемент «скандальности» имела поначалу ГУЛАГовская тематика: находились люди, говорившие – зачем, мол, это изучать, будут ворошить прошлое, травить душу, мутить воду... Прошло время, и благодаря трудам Михаила Борисовича Рогачева, Николая Алексеевича Морозова, активистов фонда «Покаяние» и общества «Мемориал» выяснилось, что историей политических репрессий можно заниматься так же, как и иной научной проблемой – выдержанно, спокойно, без спекуляций и истерики. «Репрессивный бум» первых лет схлынул, шумихи стало меньше, но исследования продолжают. Это нормальное явление, но должен признаться, что я с удовольствием вспоминаю интереснейшую атмосферу острых дискуссий тех лет – нам нравилось спорить, выдвигать разные концепции, делиться неожиданными откровениями архивных документов, еще недавно спрятанных «за семью замками». Сейчас, как поется в песне, «запал уже не тот, никто как прежде не поет... А может, старина, ты просто стал немного старым?».

– Меняется идеология, меняется и оценка событий. Герои вчерашних дней становятся «врагами народа», и наоборот. Как сейчас трактуются события революции и гражданской войны? Есть ли у нас свои «Павлики Морозовы»?

– Героев в гражданской войне, по-моему, быть вообще не может. Есть только жертвы. События революции и гражданской войны – величайшая трагедия России. Миллионы мертвецов (куда больше, чем погибло в сражениях Первой мировой войны), взаимная ненависть, ставшие едва ли не обыденным, привычным явлением аресты и убийства... И дело даже не в том, кто победил. Если бы перевес оказался на стороне приверженцев «Единой и Неделимой», то я не уверен, что в стране восторжествовала бы демократия. Во всяком случае, в независимой Польше и прибалтийских государствах, избегнувших большевизации, со временем установились режимы, весьма далекие от идеалов демократии. Военная диктатура в России

(типа режима санации в Польше, введенного Пилсудским) тоже вряд ли показалась бы счастьем для измученного российского населения.

«Павлики» не «Павлики», но по детским душам каток войны проехался сильно. Выходила в свое время книжка «Юные герои гражданской войны»; понятно, героями считались те, кто был за красных. Но дело не в героизме тех или других, а то, что жертвами братоубийственных боев становились и дети. Жертвами не только физическими, но и нравственными. Известны случаи, когда во время победоносного шествия белых по Вычегде и Сыsole в 1919 году дети выдавали им спрятавшихся коммунистов. При всем желании язык как-то не поворачивается похвалить этих ребятешек – даже учитывая, что этим событиям предшествовал красный террор, от которого пострадало много невинного народу.

– Возможна ли смена исторической парадигмы в будущем, когда та история, что Вы пишете, сейчас изменится на нечто новое?

– Я думаю, «коренного перелома» ожидать не следует, но больше внимания будет уделяться повседневной, обыденной истории – истории того, как люди жили в разные исторические эпохи в разных регионах: например, как складывался день жителя города Усть-Сысольска в 1920–30-х годах или крестьянина из Шошки или Визинги в конце XIX – начале XX века, как они трудились и отдыхали, какой посудой, одеждой, мебелью пользовались, что читали и читали ли вообще, что могли посмотреть в кино или театре. Полагаю, активнее будут вести исследования в русле так называемой «устной истории», основанной на воспоминаниях людей (уже сейчас разработаны оригинальные методики сбора таких воспоминаний). Между прочим, я предложил группе моих коллег что называется, «для души», параллельно с изучением других научных проблем подготовить несколько работ по повседневной истории Коми края. Идею эту коллеги одобрили, так что, надеюсь, мы не окажемся в арьергарде исторической науки.

– Вы описываете прошлое, фиксируете настоящее, а можете ли предсказать будущее?

– Некоторые статьи я писал отчасти «на злобу дня», причем доводилось попадать в «яблочко» – к несчастью... В феврале 1991 года в «Молодежке» появилась моя статья «Урок повторения пройденного», где проводились некоторые параллели между событиями, предшествовавшими Октябрьскому перевороту 1917 года, и ситуацией в стране в начале 90-х (вряд ли кто из читателей забыл те годы – хотя лучше бы и забыть). Заканчивалась она актуальной цитатой из «Яренской газеты» 1917 года относительно развала экономики, «грозных предупреждений» армии и того, что «каждый завтрашний день несет все новые и новые неожиданности. Власти нет в стране, нет и надежды на скорое и безболезненное создание в скором

будущем, есть только опасность возникновения такой власти, от которой еще так недавно избавились, но о которой так скоро все забыли». Эта публикация была даже проиллюстрирована картинкой, на которой по ТВ объявляют: «Дорогие товарищи! В нашей стране произошел переворот...» Полгода спустя случился ГКЧП... В последнее время, наблюдая за политическими процессами в России, я все чаще задумываюсь, не становится ли опять актуальной та цитата об «опасности возникновения такой власти»...

– *Сами Вы тоже весьма активно в последнее время занялись политикой и вступили в партию СЛОН. Чем она вас прельстила?*

– Разве мог «Союз людей за образование и науку» не привлечь внимание ученого? Это просто исключено! Поначалу, правда, это был весьма отстраненный интерес, и таковым бы он и остался, если бы в один прекрасный день в мой кабинет не вошел Владимир Ильич Шахтин, предложивший поучаствовать в создании республиканской организации СЛОНа. Его, как говорят, харизма была такова, что я согласился. В СЛОНе объединились очень интересные люди, действительно болеющие душой за судьбы педагогов, студентов, ученых, врачей, представителей малого бизнеса...

– *Не будь СЛОНа, программу какой политической партии Вы бы выбрали?*

– Думаю, что из всех программ мне оказалась бы ближе всего программа телевидения. С ней, по крайней мере, можно быть твердо уверенным, что, допустим, в 15.00 нас рассмешат, а в 23.00 напугают. А партийные программы могут обещать все, что угодно, а видим мы в результате неизменно какой-то цирк. Опять же если вам все же не понравилась программа телевидения, то телевизор вы можете выключить. А попробуйте «выключить» засевших в думе партийных депутатов...

– *В свое время Вы были известны, как один из основателей партии роялистов. Куда они пропали сейчас, и что из себя представляли?*

– А роялисты никуда не пропали. Мы были, есть и будем – то «в подполье», то «на острие пера». Роялизм – это ведь не политика, не учение, это состояние души. А душа порой просит то одного, то другого, то песни, то тишины... Партия роялистов возникла в 1995 году, когда ваш покорный слуга, а также Дмитрий Несанелис и Михаил Таскаев решили придумать что-нибудь оригинальное, дабы повеселить себя и общественность. Поначалу хотели поступить проще и создать Партию любителей пива, даже выпили по такому поводу изрядное количество этого напитка, но после второго ящика кто-то из сочувствующих сообщил, что такая партия уже есть. Это был тяжелый удар по нашим честолюбивым замыслам, но мы стоически перенесли его и созвали учредительный съезд Партии роялистов. Протоколы съезда, кстати,

сохранились. Их вел небезызвестный И.Саид, что, как вы понимаете, соответствующим образом характеризует и протоколы, и сам съезд, и принятую на нем программу партии.

Первой о рождении партии роялистов сообщила, если не ошибаюсь, «Молодежка», а затем информация попала аж в газету «Труд». При создании регионального отделения СЛОНа один из видных роялистов Игорь В. предлагал, между прочим, оповестить общественность республики о том, что роялисты вливаются в СЛОНа, но потом мы решили этого не делать – из скромности, конечно.

– Кроме своего научного творчества Вы известны как автор художественной прозы и поэзии? Под псевдонимом Ибн Саид вы издали сборник «На пороге», о котором мне довелось писать. Продолжаете ли Вы свое писательство?

– Что касается поэзии – то однозначно нет, не продолжаю. Мне кажется, что появление стихов (если можно назвать так те рифмованные строчки) в моей далекой уже юности было вызвано (как и у большинства юных сочинителей) тем, что я не мог реализовать какие-то свои мысли, чувства, ощущения иначе, как выплеснув их на бумагу. В результате появлялись как лирические вирши, так и размышления типа «Я и тень» (сие творение написано году в 1979-м), финал которого я позволю себе процитировать:

«...Окружают нас глухие стены.
Робко жметесь тень к моим ногам.
Мысли рвутся к новым берегам,
но и там не любят перемены.

Тишь и мрак движение скрывают.
Под семью замками жизнь в ночи.
К сердцу мира сделал я ключи,
но замков они не отпирают.

Град пустынен, он исполнен скуки,
радость, горе – для него чужды.
Я и тень устали от вражды.
От трудов напрасных ноют руки...»

Чуть позднее потому же появились прозаические опусы, сочиняя которые, я имел возможность, помимо всего прочего, и иронизировать по поводу окружавшей действительности. Кстати, в связи с тем, что в одном из помещенных в студенческой стенгазете опусов («Непроизнесенная речь при открытии кафе «Цыплята табака») был процитирован Карл Маркс, а в другом (уже не помню, как он назывался, но тоже какая-то бредятина) – Фридрих

Энгельс, опять же случились политические скандалы, ибо некоторые члены партбюро исторического факультета и особенно секретарь одного коммунистического органа сильно возмущались упоминанием «священного писания» основоположников всуе. Чем сильнее я увлекался этой «прозой жизни», тем больше забывал про рифмотворчество и в конце концов забросил его окончательно. Да и правильно сделал. Вообще, по-моему, стихи – удел праздных, тоскующих и неудовлетворенных жизнью (настоящих поэтов прошу не обижаться – я про графоманов вроде себя самого). А если человеку скучать не приходится и бездельничать некогда, то – прощай, музыка! Как говорится, Мыёлдино – не Болдино, и я не Пушкин тож.

Что же до прозы, то этим делом баловаться продолжаю – то напишу «Подлинные апрельские тезисы» (по ленинским мотивам) к апрельскому дню рождения одного из коллег-историков, то с друзьями затеем весьма художественную местами переписку по электронной почте (даже думаем ее опубликовать со временем). Есть задумка написать несколько эссе из жизни нашего института (а в этой жизни есть весьма забавные страницы, уверяю вас). Да и некоторые популярные работы – такие как очерки по истории гражданской войны в Коми крае «Крашенные», написанные совместно с моим коллегой, другом и однокурсником Михаилом Таскаевым, пожалуй, близки творчеству И.Саида (по крайней мере, в плане вложенной в них иронии).

– Что читаете из художественной литературы?

Хотелось бы, конечно, заявить, что имею обыкновение по утрам наслаждаться исключительно Кафкой, Гессе и Камю, разрываясь после полудня между Хармсом, Набоковым и прочими Мураками, а к вечеру открывая для себя русскую классику, и больше – ни-ни... Но на самом деле читаю я много всякой всячины и даже ерунды. Люблю, например, детективы, ибо, читая их, отдыхаю: голова совершенно пустая, думать не надо – счастье! Причем детективы исключительно зарубежные (да еще Б.Акунина) – дабы не живописали ужасы нашей действительности, которые можно лицезреть воочию (а то и испытать на себе, не дай, бог). По этой же причине, кстати, люблю смотреть какие-нибудь иноземные боевики, триллеры и прочую дребедень, отвлекающую от тревожных мыслей про недописанную книгу, неотправленный отчет, нехватку денег на командировки и экспедиции, ломающуюся на работе оргтехнику и сантехнику, про то, что опять поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем, и надо это конфликт погасить... В общем, спасаюсь фильмами и книгами ужасов от инфаркта.

Давно уже заметил за собой: совершенно не тянет читать книги, о которых много пишут и говорят. Иногда все же покупаю их, но «выдерживаю» в шкафу, пока не пройдет ажиотаж. Пока что ждут, пока я созрею, Мураками и Коэльо. Многие книги рекомендуют мне друзья, имеющие отношение к

книжному бизнесу. Последнее, что читал – кажется, Перес-Реверте, Довлатов и Вудхауз. Единственно, что читать перестал – это исторические романы. Видимо, пресытился в юности. Зато научные и особенно научно-популярные книги по истории в последнее время стал читать с удвоенным рвением. Недавно, например, товарищ занес прелюбопытнейшую книгу «Социализм Гитлера». Давнее пристрастие – собирать биографии разных политических деятелей. И даже читать их. С тех пор, как на смену книжному голоду пришло изобилие, взял себе за правило не перечитывать художественную литературу – жаль времени, и так не хватает на все. Но иной раз, когда попадают в руки любимые произведения («Черный обелиск», «Понедельник начинается в субботу», «Мастер и Маргарита», «Двенадцать стульев» и еще пара-тройка), не могу не раскрыть, причем на любой странице, и отрываюсь с большим трудом.

– *Когда же все успеваете? И писать, и читать?*

– Часто спрашивают, как я успеваю издавать такое количество интересных и важных работ и заниматься одновременно еще кучей других дел. Честно говоря, не знаю. В этом – моя жизнь, иначе я не умею ни жить, ни работать. К примеру, велосипед не падает только тогда, когда движется. Вот и я как велосипед: сброшу скорость – замотает из стороны в сторону, а уж остановиться не дай, бог...

Многое удается сделать благодаря поддержке, благожелательному отношению ко мне моих коллег по институту и Коми научному центру, помощи преподавателей вузов и школ, сотрудников издательств, музеев и библиотек, краеведов, государственных и общественных деятелей, многих других, с которыми мне довелось общаться во время учебы в школе и университете, на работе и в армии... Я уже не говорю про мою семью – главную опору в моей жизни.

Мне в жизни вообще везло на хороших людей. Может, потому, что и сам не очень плохой? По-моему, хороших людей инстинктивно тянет друг к другу. Иначе жить в нашем мире гораздо труднее; выживать-то можно, конечно, и поодиночке, а вот жить – только сообща. Мои старшие коллеги, люди более опытные, чем я, как-то заметили: Игорь, к тебе люди тянутся. Я задумался: похоже, так оно и есть. Кто только не обращается ко мне каждый день с самыми различными вопросами, зачастую имеющими весьма отдаленное отношение к моей непосредственной деятельности – и, наверное, слава богу (хотя порой, с ужасом глядя на часы и на так и не сдвинувшуюся с места работу над очередной собственной рукописью, думаешь совсем другое: черт бы их всех побрал!).

Бывает, человек постоянно ожидает подвоха, неприятности, все время в напряжении – как бы не подставиться, сразу дать отпор, упредить; иной

раз это и неплохо, но понятно, что с таким настроением жить на свете сложновато. А мне гораздо проще, поскольку я всегда почему-то изначально уверен в добром отношении любого собеседника (со временем иногда выясняется, что это отношение на самом деле не совсем доброе – так это же потом, да и крайне редко) и в том, что жизнь – хорошая штука, как ее ни порти.

Между прочим, иногда для того, чтоб поднять настроение собеседника, достаточно на вопрос «Как жизнь, как дела!» ответить «Отлично!» (что я обычно и делаю – вместо «Плохи дела, да разве это жизнь» и тому подобных сентенций, имеющих, увы, чересчур широкое хождение). Уже несколько человек говорили, что мой номер иной раз стоит набрать лишь для того, чтобы услышать это оптимистичное «Отлично!» – тогда, мол, и у самих на душе почему-то становится легче.

– *А еще как проводите свободное время?*

– Кроме чтения и фильмов, очень люблю играть в преферанс. Вообще к картам я привык с раннего детства. С интересом наблюдал, как родственники (в основном, по отцовской линии) садятся за стол и с увлечением играют в «тысячу». Еще до школы с переменным успехом резался с бабушками в подкидного и пикового дурака. В годы ученья репертуар карточных игр расширился. А в последние три-четыре школьных года мы вообще с друзьями-одноклассниками играли в дурака, «тысячу», «кинга» и «покер» (к настоящему покеру никакого отношения не имевший) едва ли не каждый день. Собирались всегда в нашей квартире (я жил ближе всех к школе). С того времени повелась традиция собираться за картами именно у меня (исключения бывают, но они, как известно, лишь подтверждают правило). Надеюсь, Саша, Женя, Костя и Петя вспоминают эти школьные карточные баталии с тем же удовольствием, что и я. Любопытно, что в нашей компании не принято было играть в карты на деньги. Единственным наказанием (кроме дружеских насмешек, которых всегда было – да и остается сейчас – вволю) бывало то, что проигравшие записывали на магнитофон фразы типа «Я сошел с ума», «Я – дурак» (если играли в дурака) или «Подайте Христа ради», причем последнюю фразу требовалось произносить жалостливо. Жаль, что кассета с этими весьма примечательными записями, увы, не сохранилась.

А преферанс воцарился в нашей компании в студенческие годы – моду на него привез наш друг, учившийся в Москве. С тех пор это – святое. Помню, съезжаясь на каникулы из разных городов, друзья, забросив домой вещи, бежали ко мне и брались за карты. Мама одного из моих товарищей удивлялась: Саша, мол, не успел приехать, как убежал к друзьям; я у него спрашиваю, неужели по мне не соскучился, а он в ответ – конечно, соскучился, но по Жеребцову – больше. Как в свое время подметил один из нас, мы в принципе тогда отнимали друг у друга массу времени, являясь друг к другу

без предупреждения, не взирая на то, что у кого-то есть какие-то дела – дела делами, а давай-ка в картишки... Один раз мы с Сашей приперлись к Жене, когда не было еще и семи утра и проторчали у него до вечера. Веселое было время, самое беззаботное в жизни. Сейчас, конечно, мы беремся за колоду гораздо реже – что делать, забот у всех прибавилось...

Сидя в хорошей компании, очень люблю слушать (можно и «за рюмкой чая» – почему бы и нет?) рассказы о разнообразнейших случаях из жизни друзей-товарищей, коллег всех возрастов; особенно интересные детали встречаются в историях старшего поколения. Эти бы рассказы записать, собрать в книжку – цены бы ей не было...

Из музыки со школы интересуюсь Окуджавой и Высоцким (поначалу предпочитал его шуточные песенки типа «Лукоморье», позднее стали интереснее такие как «Я не люблю уверенности сытой» и «Выбирайтесь своей колеей»). Учась в университете, впервые услышал (в 1979 году) «Машину времени» («Марионетки» и «Битву с дураками») и поразился: надо же, этот самый Макаревич поет именно то, о чем я думаю. Позднее появились записи «Аквариума», «Зоопарка», «Воскресенья», «ДДТ» – на больших бобинах, переписывавшиеся столько раз, что местами слов было не разобрать... Крутили, конечно, и западные группы, но должен признать, что я был не столь большим меломаном, как мои однокурсники: для души мне вполне хватало «Beatles», «Wings» и «Jethro Tull»; имелись, конечно, и другие записи, но они были уже на втором плане.

«При советской власти», особенно в студенчестве мы с Лидой часто ходили в кино (благо, в центре города действовали три кинотеатра; правда, «Октябрь» нам почему-то не особенно нравился – может, из-за названия?), не пропуская, пожалуй, ни одного фильма, смотрели даже совершеннейшую ерунду, на которой едва не засыпали. С торжеством демократии дело это забросили, поскольку телевидение как-то оживилось. В театрах я, к стыду своему, редкий гость (видно, от лености). Но, естественно, на спектакли студенческого театра эстрадной миниатюры «Подорожник», где выступает моя старшая дочь, стараюсь ходить.

«Дачные заботы» не люблю. Дом в Шошке, доставшийся от бабушки, используем для отдыха. Выращиваем там лишь то, что растет само по себе. Поначалу пытались сажать картошку и прочую моркошку (чтоб соседи пальцами не показывали на горожан-тунеядцев), но и тогда большая часть участка была занята очень красивой зеленой травой. Тем не менее в разговорах с друзьями мы со знанием дела говорили об огородных работах – до тех пор, пока один из приятелей, явившийся лично обозреть наше необъятное хозяйство и с трудом обнаруживший в зарослях какой-то возделанный клочок земли, не спросил изумленно: «И вот этот участок площадью в два

квадратных «дипломата» (имелся в виду портфель-«дипломат») – то самое поле, судя по вашим жалостливым рассказам, обильно политое потом?» Стало ясно, что сберечь имидж видных аграриев нам не удастся, и с огородом было покончено. Не являюсь, мягко говоря, большим любителем поездок по грибы-ягоды. Поэтому, когда в прошлом году посетил лес и даже доставил домой, благодаря друзьям, три ведра груздей, этому сначала вообще никто не поверил (Игорь? За груздями?? – Брехня!!!). Потом те, кто воочию увидел грибы, были глубоко потрясены (хотя в душе сомнение, наверное, осталось – может, все же не собрал, а купил?).

Да и вообще я человек домашний, люблю сидеть дома, а не ездить куда-нибудь. Мне с детства нравится «путешествовать» по географическим картам; я могу подолгу изучать разные страны, регионы, даже планы городов. У меня и моей семьи даже есть традиция: привозить из путешествий карты и планы тех мест, где мы побывали. Конечно, в командировки ездить приходится. Причем поначалу, когда поездки планируются, есть какой-то азарт, желание выехать. Но за пару дней до отъезда всегда думаю: да пропади оно пропадом, это путешествие, хорошо бы дома остаться. Зато очень люблю возвращаться из поездки домой, особенно с подарками. (Это как в старом анекдоте про человека, которому нравилось, когда у него зубы болят: мол, когда болят, конечно, очень неприятно. Зато как перестанут болеть – уж так хорошо!).

– Тем не менее Вы недавно все-таки съездили в Египет. И как ощущение историка от страны, с которой мы обычно начинаем знакомство с историей? Пирамиды именно такие, как Вы их представляли? Отличается ли поездка историка от поездки обычного туриста?

В Египет я хотел съездить давно – пирамиды и сфинкс властно манили меня. И вот мечта сбылась. Пирамиды я представлял себе несколько иначе, но больше удивило не это, а то, что они находятся не далеко в пустыне, а на самой окраине крупнейшего египетского города. В сущности, город охватил эти пирамиды полукольцом.

Ощущение от страны несколько сумбурное – такая смесь людей и лиц, одежд, наречий... Большая часть страны, в сущности, необитаема, население сгрудилось в оазисах и городах. В Каире и его спутнике Гизе (на другом берегу Нила) живут 17 миллионов человек! Человек в наряде бедуина, словно только что слезший с верблюда, говорит по сотовому телефону... Резво скачущие в потоке машин лошадки и ослики, запряженные в тележки... Изобилие автомобилей и полное отсутствие правил уличного движения; светофоры в Каире не для машин, а для верблюдов – девиз бравых арабских водителей (вот где надо снимать «Фактор страха!»). Причудливое сочетание современной и древней архитектуры, красивых зданий, соседствующих с

какими-то трущобами. В общем, как сказали бы в «Бриллиантовой руке», Каир – город контрастов!

Ну а курортные городки – совсем иное дело: тут жизнь идет неспешно и вращается вокруг туристов. Арабы из обслуживающего персонала нахватились русских слов (типа «Базара нет!»), произносимых порой на итальянский манер: «Стакано для капитано!», добродушны и не без юмора. Поскольку я носил на голове некое подобие фуражки да еще и был, кажется, единственным в отеле обладателем бороды, один из туземцев окрестил меня «капитаном». Поскольку я не возражал, уже к вечеру едва ли не вся обслуга приветствовала меня как «капитано», браво «отдавая честь». Через пару дней кто-то из туземцев на причудливом англо-русско-итальянском жаргоне робко поинтересовался, взаправду ли я – капитан? Дабы не разочаровывать почтеннейшую публику, я на том же «диалекте» пояснил, что на далеком севере на маленьком кораблике плаваю в холодных водах между льдов (имея в виду, собственно, весенне-осенние плавания на «Коммунальнике» через Сысолу в Заречье и обратно). Эффект был поразительный. Убедительности добавляло и то, что я повадился купаться в бассейне, где вода не подогревалась (там просто народу почти не было – большинство предпочитало или бассейн с подогревом, или море); видимо, меня посчитали настоящим «моржом», привыкшим осуществлять омовения в Ледовитом океане... С общением между туристами и местным населением связано немало забавных моментов. Один из них, наверное, классический для «руссо туристо», впервые попавшего за рубеж и не привыкшего к тому, что кто-то может не знать ни одного русского слова. Мой друг по прибытии в отель обратился к первому попавшемуся служителю: «Эй, друг, где нам обменять деньги?» Тот по-русски напрочь не понимал, что и выразительно изобразил. Друг, не знавший ни одного языка, кроме «великого и могучего», решил повторить вопрос громко, медленно, по слогам, наивно полагая, что арабу так будет понятнее, и едва ли не проорал тому в ухо: «Нам на-до об-ме-нять день-ги!!!» Большого труда стоило нам прервать его лингвистические изыски и убедить отпустить несчастного служителя восвояси. Любопытно, что почти аналогичный случай произошел в Финляндии с моим коллегой-историком. Будучи в магазине, тот растерялся от обилия бутылок и решил выяснить, где же тут пиво. Подойдя к посетителю-финну, коллега указал на один из сосудов и решительно спросил его (естественно, по-русски): «Это пиво?» Покупатель, ничего не понявший, только развел руками. Тогда коллега решил произнести вопрос с «финским акцентом»: «Эт-то пив-во?» Результат был, естественно, тот же...

Отличается ли поездка историка от поездки туриста, не знаю, поскольку, будучи историком, в «простого» туриста перевоплотиться, увы, не могу. Пожалуй, главное отличие заключается в том, что спутники историка уверены,

что он должен все знать, поэтому донимают его вопросами и недоумевают, если он не может ответить, в каком веке построено вон то здание или какой породы вон та лошадка и с какого времени тут на них катаются... После Египта можно задумываться, например, о посещении Индии...

– А где Вы еще были? Какие случаи запомнились?

Вообще за границей я бывал несколько раз, но все время по соседству, в Европе – в Финляндии, Венгрии, Эстонии, Польше, Румынии, Швеции и, за единственным исключением, в связи с научными конгрессами и конференциями. Во время самой первой зарубежной поездки, в Венгрию в 1990-м, наибольшее впечатление, как ни странно, произвело уличное движение, а именно вежливые, цивилизованные отношения между пешеходами и водителями. Пешеход там не ломанется сломя голову через дорогу, а водитель не норовит переехать «бесколесного» бедолагу. На всю оставшуюся жизнь, наверное, врезался в память такой эпизод. Идем мы (человека три-четыре) по тротуару. Видим, впереди маневрирует легковая машина с прицепом, собирается заехать во двор. Когда мы подошли поближе, водитель уже вышел из автомобиля и собирался отпирать ворота, а его транспортное средство частично перегораживало тротуар. Мы вполне могли пройти рядом с машиной (это не представляло никаких затруднений), но не успели: едва завидев нас, водитель сказал что-то вежливое, быстро сел за руль, отъехал назад на дорогу, освободив нам путь. Боюсь, что российскому «водителю» в такой ситуации даже в голову не пришло бы освобождать дорогу для пешехода, а российский пешеход, в свою очередь, даже не подумал бы, что машину стоило бы убрать – просто прошмыгнул бы рядом и пошел себе дальше. К хорошему привыкаешь быстро, и, вернувшись через несколько дней из Венгрии в Москву, сразу же я чуть было не угодил под машину, вывернувшую из-за угла...

В 1992 году я в первый раз поехал в Финляндию. От той поездки больше всего запомнился переход границы. Добирались мы к финнам через Мурманскую область. От Мурманска долго ехали в дребезжащем автобусе (в котором я умудрился порвать куртку, зацепившись за торчащую откуда-то железяку) по жутким тряским дорогам до границы с пограничной заставой, напоминавшей видавший виды деревянный сарай (наверное, она стояла тут с советско-финской войны). По другую сторону границы нас встретили новенькое симпатичное здание таможни, финские служаки, осматривавшие наши вещи в резиновых перчатках, отличный удобный автобус, мягко и даже нежно покатавший нас по отличной дороге. «Знаешь, Евгений, – сказал я тогда своему коллеге-лингвисту, – все-таки так чертовски трудно остаться патриотом родной страны, когда сразу же видишь потрясающий контраст между оставленным на российской стороне и встреченным на финской...»

«Что же делать, – философски ответил он, – надо крепиться. Это же наша родина».

Самая сумбурная поездка была у меня в 1995 году на конгресс в Польшу. Попал я туда случайно – один мой коллега предложил мне стать соавтором его доклада. Тема доклада была мне абсолютно незнакома, но коллеге просто не хотелось ехать одному, и я согласился, тем более что особых надежд на то, что путешествие состоится, не было – наш институт деньгами не располагал, и финансировать наш вояж мы попросили самих поляков. К немалому моему изумлению, поляки пообещали дать денег, причем нам обоим – вы, мол, только доберитесь до Варшавы. Раз так, решили ехать. В то время как раз пошла практика безвизовых выездов; это было в новинку, все привыкли к визам, и супруга моего спутника качала головой, говоря нам: куда вы, дурни, собрались без виз... Да что виза: у меня и паспорта зарубежного при себе не было – он ждал меня в коми представительстве в Москве вместе с кучей других, поскольку непосредственно из Польши я собирался в составе другой делегации отправиться в Финляндию. Мои родные выразили обоснованное беспокойство по поводу отсутствия у меня сего документа, но я оптимистично заявил, что проблем с его получением не будет.

Проблема возникла там, где не ждали. Придя в высотное здание на Новом Арбате, где размещалось много разных учреждений, в том числе и наше представительство, я вознамерился прошествовать на нужный мне этаж, но был остановлен бдительной охраной: куда, мол, прешь? Выслушав мои объяснения, охранники заявили, что в списке посетителей, коих следует допустить в здание, я не значусь (что и естественно, ибо в представительстве понятия не имели о моем появлении – о пропускной системе мы не подозревали), посему войти мне никак невозможно. Звони, мол, в свое представительство, проси пропуск. Номер телефона я, однако, не знал. Не знали его и охранники: «А ты, мил человек, иди куда-нибудь, позвони к себе в Коми, узнай там номер, потом возвращайся сюда, звони в представительство, и если они еще не уйдут с работы, то...» Я возопил, что моя малая родина в полутора тысячах километров отсюда, дозвониться туда не просто, я могу сегодня не успеть, а завтра мне уже надо отправляться к дружественным иностранцам... В общем, в конце концов бдительные стражи вняли моим стенаниям и в нарушение всех норм пропустили меня туда, где я благополучно получил свой зарубежный паспорт.

На польской границе посетившие нас пограничники изучили присланное нам с коллегой из Польши приглашение на конференцию, сказали «Ага» (визы и впрямь были не нужны) и попросили командировочные удостоверения. Мой коллега тут же вручил им свой документ, где было указано, что он – ученый и впрямь командирован в Польшу для участия в..., а я стал судо-

рожно рыться в сумке, на дне которой где-то завалялось мое удостоверение. Пограничникам ждать надоело, и они отправились проверять остальные купе, сказав, что зайдут проверить, туда ли я еду, куда следует, при выходе из вагона. Только они ушли, как я обнаружил заветное удостоверение, но, глянув на него, мы с коллегой вздрогнули: там было аккуратно напечатано только то, что я командирован в Финляндию... «Пожалуй, пограничников это может слегка удивить, поскольку едем мы пока все же в Польшу», – деликатно сформулировал суть дела мой коллега. «Высадят на хрен из поезда», – грубо, но верно ответил я, схватил авторучку и дрожащей рукой дописал в удостоверении, что командирован и в Польшу тоже. Не могу сказать, что документ стал выглядеть очень официально... Мы с трепетом стали ждать возвращения погранцов. Те действительно заглянули к нам: ну, что, дескать, нашли удостоверение? «Да, вот оно», – прохрипел я, с трудом подняв руку и помахав бумагой, ожидая, что вот сейчас начнется... Коллега, кажется, затаил дыхание. А пограничники, сказав что-то вроде «ну вот и хорошо», прошли мимо, не пожелав изучать документ вблизи. Поезд тронулся...

Отъезд из Польши, где мы пробыли всего пару дней, тоже не обошелся без приключений. На вокзале мой коллега вскочил в стоявший у нужной нам платформы поезд, решив, что это подали уже наши вагоны. Я, однако, на всякий случай решил обратиться к проводнику, стоявшему у двери соседнего вагона. На мой вопрос «До Бреста ли этот поезд» пан проводник так отчаянно замахал руками, что я тотчас посоветовал коллеге немедленно покинуть облюбованный им экспресс. Едва он сделал это, как поезд отправился в неизвестном и совсем не нужном нам направлении. Вскоре появился наш состав, мы сели в первый попавшийся вагон, приятно были поражены его уютом, удобно устроились... и минут через 20 были с позором изгнаны вон проводником, укоризненно произнесшим: «Э-э, у панов билеты другого класса» и показавшим нам в конец состава, где по дешевым билетам, очевидно, и ехала всякая шушера из великой и могучей России... Идти туда нам не хотелось, и остаток пути до границы мы проделали в тамбуре, стоя и беседуя о тонкостях науки.

На границе нам надлежало пересест в пограничную электричку, курсировавшую между пограничными станциями Польши и Белоруссии. Мы устроились возле первого пути и стали ждать: мой коллега авторитетно сказал, что поезд в Белоруссию отправится непременно отсюда. Я нервничал: в Бресте мне нужно было сесть на ближайший поезд и отправиться в город-герой Санкт-Петербург, чтобы примкнуть к делегации и двинуться в Финляндию. График движения был весьма плотным: следующая электричка отправлялась через несколько часов, поезда из Бреста в Петербург тоже курсировали не шибко часто, так что опоздание на одно из транспортных

средств неизбежно приводило к тому, что наши ученые тронутся к финским коллегам без меня (виза была коллективная, одна на всех, и поодиночке к финнам меня бы не пустили). Коллега успокаивал меня – сейчас, мол, скоро электричку подадут, сядем и поедем. Минут за десять до предполагаемого отправления электрички еще не было. Меня стали терзать смутные сомнения, и, не взирая на уговоры коллеги, отправился узнавать, откуда все же планируется отбытие. Скучных познаний в польском языке, почерпнутых из русско-польского разговорника 60-х годов, оказалось достаточно для того, чтобы понять – надо срочно бежать на другой путь, что мы и сделали, несмотря на рекомендации коллеги не торопиться: мол, все там будем...

Выскочив на нужную платформу, зараженный моим напором, коллега решительно двинулся к стоявшему практически под парами поезду, совершенно проигнорировав польских пограничников. Те обиженно загомонили: дескать, пан, есть ли какой паспорт, а хорошо бы и билет... Предъявив им и то, и другое, мы двинулись вдоль состава. Коллега убедительно сказал, что нужно сесть непременно в первый вагон. Я почему-то поверил и поплелся вслед за ним. Пока мы шли, двери электрички на наших глазах захлопнулись. Мы в ужасе заметались туда-сюда: проводников не видно, пограничники остались далеко позади, машинисты – где-то впереди, к кому воззвать? Перед моими глазами промелькнули уходящие вдаль без меня составы, оскудевшая без меня научная программа международного конгресса в Финляндии и способы убийства моего коллеги, почему-то желавшего сесть именно в первый вагон... К счастью, какой-то сердобольный россиянин, увидев из окна электрички наши метания, отжал изнутри двери, и мы прошмыгнули в вагон, вскоре помчавший нас в сторону нашей исторической родины.

В Бресте я благополучно купил билет до Петербурга за местные «зайчики», полученные взамен родных рублей в каком-то закоулке. «Меняла» все озирался по сторонам, опасаясь милиционеров; его волнение передалось и мне: «Вдруг заметут!». Но все, к счастью, обошлось. До отправления поезда было еще полчаса. Коллега вызвался сопроводить меня до вагона, приговаривая: «Здесь-то я все знаю». Он вывел меня через длинный подземный переход на платформу, где мы в течение некоторого времени ожидали мой экспресс. По прошествии четверти часа меня стало беспокоить полное отсутствие на платформе других пассажиров: не мог же я один ехать в Петербург? Коллега вновь уверенно заявил, что он тут все знает и что в Петербург всегда ездят отсюда. А народ, мол, сейчас подойдет. На платформе и впрямь появилась какая-то бабушка с корзиной, и я на время успокоился. Однако минут за пять до указанного в билете отправления поезда кроме нас с бабушкой на платформе по-прежнему никого не было, и я, не взирая на протесты коллеги («Да ей-богу я тут все знаю!»), решительно направился на вокзал в справоч-

ное, где, собственно, и узнал, что поезд в Петербург вот именно сейчас должен отойти от совсем иной платформы, по другую сторону вокзала. Сломая голову я помчался туда под аккомпанемент удивленного бормотания коллеги («Да ведь никогда он не отправлялся туда оттуда, я же тут все знаю! Неужто перенесли?»). К счастью, отправление поезда задержалось, я вскочил в свой вагон и распрощался со все тут знавшим коллегой... В Финляндию я успел, но это уже другая история... Помнится, на российско-финской границе наш таможенник удивлялся наличию у меня польских, белорусских и еще каких-то денег: «Ездите много по заграницам?» «Работая такая», – философски ответил я. «Хорошая работа», – одобрил тот и отпустил меня с богом.

– *И последний вопрос. Известный в Сыктывкаре дом Жеребцовых имеет к Вам какое-либо отношение?*

– К сожалению, ни дом Жеребцовых, ни какой-либо другой дом к нашему семейству отношения не имеет. Хотя заманчиво было бы, наверное, предъявить права на какой-нибудь кирпичный особнячок в центре столицы... Тот дом Жеребцовых, в котором жил мой дед Николай Михайлович, один из создателей первых футбольных команд в Коми, и мой отец, был деревянным. Находился он на улице Первомайской близ нынешнего коммерческого колледжа. Сейчас от того дома ничего уже не осталось, как и от соседних домов, где жили другие Жеребцовы – если не ошибаюсь, Степан, Константин и Андриан Михайловичи, которые как раз были детьми владельца того самого Дома Жеребцовых, из которого их выселили городские власти в середине двадцатых годов. Но купец Михаил Жеребцов и мой прадед, тоже Михаил Жеребцов, побывавший за свою жизнь и полицейским урядником, и торговцем, родственниками себя уже не считали, хотя и имели, в принципе, общее происхождение.

Предки мои жили в Усть-Сысольске издавна. В 1586 году (более ранних сведений о нашем городе и его жителях не существует) в деревне Ивановской рядом с небольшим погостом Усть-Сысолой жил крестьянин Петр Иванович (скорее всего, сын основателя этой деревни). Его сын Поликарп и внук Фома жили в той же деревне, а правнуки Андрей и Игнат поселились в соседней деревеньке Емовской (составившей вместе с Ивановской и некоторыми другими будущее местечко Кодзвиль в районе современных улиц Интернациональной и начале Первомайской). Поначалу большинство местных жителей фамилий не имели, но в начале XVIII столетия обзавелись ими. Получили фамилию и братья Андрей и Игнат и их дети. В переписной книге 1707 года значатся Игнат Жеребцов и его племянник Кондрат Жеребцов. От них и пошли все нынешние сыктывкарские Жеребцовы, за несколько столетий напрочь забывшие о своем родстве. Я давно собираюсь подробнее заняться своим происхождением, а в последнее время зародилась идея написать книгу о

происхождении всех старинных устьсыольских фамилий. Эх, жаль, что в сутках всего 24 часа, да еще и на сон уходит треть жизни...

Беседовал Артур Артеев



Из анкеты выпускника Сыктывкарской школы № 4

– Что вам запомнилось из школьной жизни?

– В школе было много всего – веселого и грустного, надежд и разочарований... К счастью, память человеческая, как правило, хранит, в основном, хорошие воспоминания. Я до сих пор помню, как мы, только пришедшие в школу малыши, с волнением вручали цветы старшеклассникам на торжественной линейке, проходившей на том месте, где сейчас расположен школьный стадион. Помню, естественно, и наш последний звонок, и выпускной вечер. А между этими воспоминаниями – 10 лет, четверть моей жизни... Не стоит и пытаться в одной анкете рассказать обо всем, что запомнилось – ведь в памяти остались все предметы, все учителя, не говоря уже об одноклассниках. Но самое главное, что осталось с нами после школы – это наши старые школьные друзья. До сих пор, встречаясь с Женей Мостивенко, Сашей Юркиным или Костей Чукилевым (прошу прощения: конечно же, я хотел сказать – с Евгением Владимировичем, Александром Александровичем и Константином Вячеславовичем!), мы непременно вспоминаем уроки, педагогов, экзамены, походы... С удовольствием вспоминаются, например, мои сочинения по литературе, которые читались в параллельных классах и удостаивались похвалы не слишком щедрых на одобрительные слова товарищей по учебе, а также острые дискуссии по самым разным проблемам на уроках истории. Без улыбки нельзя вспоминать и о некоторых наших беззлых проказах. Например, однажды я записал на магнитофон фрагменты из фильма «Джентльмены удачи», и соседи по классу с трудом сдерживали (а то и не сдерживали) хихиканье, услышав посреди урока химии до боли знакомое: «Нехороший человек – редиска» или «А говорил – порожняком пойдет!..» Конечно, школа – это и пора первой, очень романтической и, как правило, безответной любви, и первых (а часто и последних) стихов (если, конечно, их можно так назвать). Думаю, моих воспоминаний о школе хватило бы на целую книгу...

– Кто были ваши любимые учителя?

– С точки зрения школьника говорить о любимых учителях, наверное, непросто. Всегда кажется, что требовательный учитель «придирается», всегда

хочется, чтобы спрос с тебя был поменьше, а о том, что без «спроса» в памяти не останется и знаний, в детстве как-то не задумываешься – слишком далекой кажется «взрослая» жизнь. И только по прошествии времени (иногда, увы, слишком поздно), понимаешь, что к чему... К счастью, мне и моим товарищам по классу повезло с педагогами. Моя первая учительница Любовь Николаевна Рожкина, наш классный руководитель математик Изида Михайловна Юрченко, преподаватель русского языка и литературы Нелли Валентиновна Шалаева, историк Людмила Анатольевна Голосова, учивший нас физике и электротехнике Михаил Иванович Никитин – список этих, вне всякого сомнения, талантливейших педагогов, вкладывавших в нас, школьников, свою душу, без помощи которых мы не стали бы тем, кем сегодня являемся, можно продолжить. И сегодня, когда меня спрашивают, откуда я так хорошо (по крайней мере, сравнительно) знаю, например, географию, я с чистой совестью отвечаю – меня этому научили в школе (спасибо Людмиле Ивановне!).



*Из ответов на вопросы корреспондентов газет
«Молодежь Севера», «Красное знамя», «Зырянская жизнь»,
«Республика» (1999–2008 годы)*

– Какое событие 1998 года, на ваш взгляд, наиболее положительно повлияло на жизнь в России, а какое – отрицательно? (1999 г.)

– Лично у меня наибольшую радость и веселье вызывали неоднократные сообщения о том, что наш Президент Ельцин по-прежнему жив и руководит страной. А самым грустным было то, что и он, и Госдума руководят страной действительно по-прежнему. А еще «самым радостным» было известие о подорожании доллара, в связи с чем недавно приобретенный мной телевизор значительно вырос в цене, и я почувствовал себя очень умным оттого, что так удачно сумел вложить деньги. А грустно то, что я, решив «обмыть» эту удачу, отправился в магазин и обнаружил: для того, чтобы «обмыть» новый телевизор, придется его продать.

– Министр экономического развития России Герман Греф, вспоминая августовский кризис 1998 года, высказал мнение, что его последствия сыграли для экономики страны скорее положительную роль. Вы согласны с мнением министра?

– Для экономики страны, в которой живет и работает г. Греф и примкнувшие к нему – вполне возможно. Но мы, все остальные, живем, похоже, в

совсем иной стране – и я другой такой страны не знаю, где так вольно обходятся со своими гражданами, обрушивая на их головы путчи, войны, дефолты, укрепления вертикали власти... Господи, хорошо-то как!.. Как положительно (в смысле – опять на нас положили)!..

– Как вы относитесь к намерению правительства РФ ввести с нового[2001] года единую для всех ставку подоходного налога в размере 13 процентов? (2000 г.)

– Для меня все, что связано с подоходным налогом в России, ассоциируется с социально-политическими катаклизмами. Впервые у нас в стране ввели подоходный налог сразу после Февральской революции 1917 года. С введением НЭПа в 21-м году его отменили, потом, когда во власти укреплялся Сталин, его опять ввели. Что ни перемена – что-то опять происходило с подоходным налогом. Причем раньше он всегда был прогрессивный. А попытки как-то снизить налог для самых обеспеченных слоев населения – это вообще-то явление достаточно обычное для периодов экономической депрессии. Так, скажем, было в Америке в 30-е годы. Если у нас ситуация похожая – значит, то же самое надо делать и у нас. Хотя хотелось бы верить в лучшее.

– По данным журнала «Форбс», Россия занимает второе после США место по числу долларовых миллиардеров. Можно ли этим гордиться?

– Нам бы лучше занять место после США по числу долларовых «голдранцев», а то мы тут лидируем с большим отрывом. Может, неплохо было бы, если бы в России жили только одни миллиардеры. Но им же страшно будет одним в такой большой и опустевшей стране – ведь «бездолларовые» россияне, как правило, прощаются с нищетой только тогда, когда, увы, прощаются с жизнью...

– Глава Пенсионного фонда РФ озвучил тезис о том, что необходимо увеличить возраст выхода на пенсию, так число работающих граждан вскоре может сравняться с числом пенсионеров. А что думаете по этому поводу Вы?

– Видимо, дело идет к тому, что пенсию нам будут вручать посмертно – как награду за то, что героически пали в борьбе с родным правительством. Причем и тогда давать будут не деньги, а чек, выписанный на имя покойного – чтобы, если сможет, получил по нему в специально учрежденном Потустороннем банке недержаний и недоразвития. Пенсионный чек на похоронах будут торжественно нести на специальной подушечке вместе с другими правительственными наградами. Наверное, он будет большой и красивый, как обещанная нам господами министрами жизнь.

– *Ваше мнение об отмене налога на наследство?*

– Учитывая, что для большинства граждан России выплатить смешной с точки зрения «состоятельного человека» налог за достающуюся в наследство скромную квартирку в Сыктывкаре куда сложнее, чем юному буржуину – за папин замок в Шотландии и виллу во Флориде, отмена налога – дело неплохое. Вот бы нам еще избавиться от «налогов» на «наследство», которое с завидной регулярностью доставалось нам от монархистов, сталинистов, волонтаристов, столпов застоя, прорабов перестройки и певцов шоковой терапии. За что нам такое наследство? Вот уже почти 100 лет «сборщики налогов» меняются, а народ всё платит и платит...

– *Согласно данным опроса ВЦИОМ, 61 процент респондентов считает, что в СССР жилось лучше, чем теперь. А у вас есть ностальгия по советским временам?*

– Есть и всегда будет ностальгия по времени, когда на нас не давил груз обязанностей, чинов и званий, когда мы были моложе, беззаботнее, доверчивее и вели себя естественно (а, как известно, что естественно, то не безобразно). Для меня это время пришлось на советский период и конкретно на «расцвет застоя», для кого-то – на эпоху волонтаризма или даже культу личности. Но жить в **НЫНЕШНЕМ** возрасте в **ТО** время – упаси господи!

– *Что думаете вы по поводу засилья «одноруких бандитов» и плодящихся чуть ли не на каждом углу казино?*

– «Одноруких бандитов» у нас, похоже, стало больше чем обычных «двуруких», и работают они «эффективнее». Хорошо было бы придумать такой закон, чтобы на «одноруких» играли бы только «двурукие» бандиты, и происходило бы это в специальных свободных игорных зонах, куда бы простых граждан не пускали, а бандитов не выпускали. Тогда и все бандиты были бы при деле, и нам, простым гражданам, жилось бы спокойнее.

– *Вступило в силу постановление Правительства РФ, предусматривающее, что доля иностранцев, работающих в розничной торговле, не должна превышать 40 процентов, а с 1 апреля подданным иностранных государств вообще будет запрещено работать в этой сфере. Как вы считаете, удастся ли при таком подходе достигнуть декларируемых целей – снижения цен и поддержки местных товаропроизводителей? (2007 г.)*

– Может, еще ввести квоты на проезд «чужаков» в общественном транспорте в час пик (и без них очень тесно), на посещение ими бесплатных туалетов (а то местные жители, говорят, не успевают добежать), на вдох-выдох: они же вдыхают наш кислород, а выдохнуть норовят всякую гадость?

Но лучше бы ввести квоты на введение квот, а то от таких реформаторов спасения не будет...

– Президент В.Путин поддержал мэра Москвы Ю.Лужкова, заявившего о возможности передачи части памятников истории и культуры в частные руки. А вы бы передали? (2003 г.)

– Это напоминает мне историю о том, как небезызвестный О.Бендер в известной мере «взял в частные руки» знаменитый Провал, собирая деньги якобы на ремонт Провала, дабы тот «не очень проваливался». Хитрецы быстро приберут к рукам наиболее почитаемые и посещаемые памятники, огорожат их колючей проволокой и будут деньги взимать. Конечно, если монумент повествует о достопочтенных купцах или, наоборот, пламенных революционерах Пробкиных из Пробкинска, заслуги коих перед Отечеством никому, кроме самих Пробкиных, не ведомы, то можно оный памятник в руки Пробкиных и отдать. Но если монумент достоин внимания и почтения граждан государства, то его сохранность должна обеспечиваться государством.

– У части жителей Сыктывкара появились панические настроения, вызванные слухами о готовящихся террористических актах. А вам не страшно? (2004 г.)

– А кому сейчас легко? Всем страшно! В магазин сходить страшно – все деньги спустишь. В гости пойти страшно – утром голова будет болеть. На работу идти страшно – вдруг работать заставят. Вообще из квартиры выходить жутко – если не ограбят, то обругают непременно, или водители водой из-под колес обольют. Смелым чувствую себя дома под одеялом, укрывшись с головой. И чтобы ни телевизора, ни радио, ни газет. Только кот пускай мурлыкает. Но тоже не громко. А то напугает среди ночи – весь усатый, волосатый, прямо как террорист «ненашей национальности».

– Госдума РФ приняла в первом чтении закон, ограничивающий показ сцен насилия и жестокости на телевидении с 7 до 22 часов. К каким последствиям приведет такое ограничение? (2004 г.)

– Будет больше насилия и жестокости с 22 до 8 по телевизору, а в остальное время прибавится этого безобразия на улицах: те, которые таранились бы дома на экраны, от нечего делать пойдут искать приключений на свою и, к несчастью, на нашу шею. Может, еще и книги с жестокими сценами запретить читать с 8 до 22? А то ведь прочтает кто-нибудь и, начитанный-начитанный, учудит что-то...

– На встрече с комиссарами движения «Наши» Президент РФ Владимир Путин одобрил идею одной из активисток ввести в школах

обязательные уроки дружбы. Как Вы думаете, можно ли научить дружбе? (2006 г.)

– Можно научить всему. Проще, конечно, плохому. Да ему и учить не надо, к сожалению. А на уроках дружбы останавливаться не стоит. В свете указаний президента о демографии и повышении рождаемости надо учить любви, тем более, что и пособия есть («Камасутра» и проч.). И на эти уроки надо приглашать ветеранов и специалистов этого дела. В общем, все лучшее – детям!

– По данным Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в этом году российские выпускники в общей массе сдали единый госэкзамен на «три». Это результат слабой подготовки выпускников или неудача самого эксперимента с ЕГЭ? (2004 г.)

– Поскольку на 5 знает только Бог, а на 4 – учитель, то всем остальным в лучшем случае достается как раз 3. Так что, может быть, это, наоборот, удача эксперимента и сильная подготовка?

– Институтом русского языка РАН разработана реформа русского языка, которую Госдума пока не приняла. В новой редакции «Свода правил русского языка» значительно упрощены правила правописания. «Парашут» вместо привычного «паращют»; «стеклянный», «деревянный», «оловянный» с одной «н»... Как вы считаете, нужна ли такая реформа? (2001 г.)

– До чего же любят в нашем Отечестве реформы: то экономику реформируют, то органы власти, то армию, то школу, теперь и до русского языка добрались. Похоже, каждый чиновник мечтает провести свою собственную реформу, чтобы войти с ней в историю. Боюсь, однако, что «великие реформаторы» в историю войдут (или даже въедут), а мы с вами в результате сей реформы опять просто влипнем в какую-нибудь историю (неприятную). Хорошо, конечно, писать слово так, как оно слышится. Только опыт показывает, что те, кто «наверху», и те, кто «внизу», слишком часто слышат одни и те же слова совсем по-разному. Что мы им скажем, и что они нам напишут?..

– На днях Президент РФ подписал закон «О государственном языке РФ». В нем, в частности, предполагается, что правила орфографии и пунктуации будут определяться федеральным правительством. А также при использовании русского языка как государственного не допускается использование слов и выражений, противоречащих нормам литературного языка. Как все это отразится на нашем «великом и могучем»? (2005 г.)

– Во-первых, очевидно, при употреблении русского в частных надобностях (а не в государственных) посылать друг друга будут по всем правилам орфографии и пунктуации, и это правильно, а то, бывало, как выдадут нечто без запятых и кавычек, так и не знаешь, куда идти (кстати, так куда и не

пошел ни разу). Во-вторых, если процесс будет развиваться дальше в сторону «олитературивания», то и государственные мужи, глядишь, будут призывать не «мочить в сортире», а «репрессировать в ватерклозете». Очень поэтично, по-моему.

– На общем собрании Российской академии наук министр А. Фурсенко высказал свои соображения по модернизации науки, предполагающие приватизацию некоторых научных учреждений. Как вы относитесь к этим идеям? (2006 г.)

– Науку приватизировать нельзя. А вот научное имущество можно. Приватизированный институт, крепостные научные сотрудники, барщина на даче заведующего, директорская десятина, оброк ученому секретарю – интересно, конечно. Но ведь, в конце концов, начнется какая-нибудь пугачевщина: аспиранты с лаборантами взбунтуются, будут канцелярии и отделы кадров жечь, бухгалтеров и завхозов вешать... У нас почему-то все скорые реформы ведут к смуте. Может, торопиться не надо? Хоть разок сначала присесть да подумать? Чтобы потом не сидеть...

– В последние годы в России появилось много различных молодежных организаций, каждая из которых решает свои задачи. А нужна ли обществу сегодня единая мощная, наподобие комсомола, молодежная организация?

– Время общей для всей «передовой» молодежи добровольно-принудительной организации ушло вместе с одной-единственной партией, одним «дорогим и горячо любимым товарищем генеральным секретарем» и одной на все случаи жизни колбасой за два двадцать. Пусть будет больше молодежных организаций, хороших и разных: «Бредущие вместе», «Спящие порознь», «Сидящие тихо» и «Храпящие громко»... Лучше мирно и дружно храпеть вместе, чем «злоупотреблять» что-либо вовнутрь в подъездах, пугая бабушек и девушек. Только не надо начинать очередную пустозвонскую кампанию под лозунгом «Все в МОрг!» (то есть в Молодежные ОРГанизации). Могут неправильно понять...

– Московские власти запретили проведение в столице «Парада любви» (шествие людей нетрадиционной сексуальной ориентации) как «не соответствующего моральным ценностям большинства россиян». А как вы относитесь к подобным акциям? (2001 г.)

– Ну, во-первых, как говорится в таких случаях, я к ним не отношусь. Во-вторых, я думаю, что такие вещи хорошо бы проводить где-нибудь на нудистском пляже. Это было бы интересно большому количеству зрителей – вне зависимости от того, какой они ориентации и есть ли у них ориентация вообще.

– *Прокуратура Москвы возбудила уголовное дело «по факту распространения порнографических материалов» в отношении писателя В.Сорокина за сцену совокупления Сталина с Хрущевым в романе «Голубое сало». Как вы к этому относитесь? (2002 г.)*

– К сожалению или, может быть, к счастью я не знаком с творчеством (возможно, это слово следует взять в кавычки) указанного сочинителя, поэтому не могу судить о том, сильна ли в оном произведении порнографическая... э-э-э... струя. Хотя, конечно, «любовную сцену» Сталина и Хрущева вряд ли даже очень тонкий ценитель отнесет к эротике – эта штука будет, видимо, посильнее... Думается, однако, что дело о распространении порнографии надо бы возбуждать не против сочинителя (он пишет, как умеет), а против тех, кто его сочинения издает и продает. А вообще, прокуратуре бы надо заняться тем, что сочиняют порой народу отечественные законодательные и исполнительные власти – вот где полнейшая порнография духа.

– *Депутаты Госдумы решили бороться с секс-индустрией. А что Вы считаете порнографией?*

– Давно уже сказано: эротика – в голове, а порнография – в штанах. Однако от иных реформ порой создается впечатление, что у некоторых наших политиков порнография как раз в голове, а в штанах вообще ничего...

– *Какой самый оригинальный подарок дарили вы своей избраннице 8 марта?*

Бывало всякое. Однажды, например, подарил очень симпатичное пластиковое ведро, доверху наполненное конфетами «Рафаэлло». Но, наверное, самым оригинальным «подарочком» к 8 марта мы обязаны нашей советской почте и не менее советской армии. Как сейчас помню, пребывая в рядах доблестных военных строителей, получаю в марте 1984 г. письмо от Лиды: так, мол, и так, пришло извещение на посылку от тебя, спасибо за сюрприз, сегодня иду получать, какой ты молодец, даже не сообщил, что отправил что-то (она незадолго до этого навестила меня в армии). Стоп, думаю, не дурак ли я – вроде бы ничего любимой жене не отправлял (ничего, да и не на что, признаться). Загадка, впрочем, скоро разрешилась: Лиде точь-в-точь к женскому празднику привалил старый рюкзачок с потрепанными и не слишком чистыми гражданскими вещичками, в коих я убыл из родных мест на службу и которые после выдачи мне кирзовых сапог и прочих умопомрачительных обновок в соответствии с уставом были еще в декабре 1983 г. отправлены из воинской части на мою историческую родину. Сами можете представить, что подумала моя жена, раскрыв «праздничную» посылочку...

– С 14 января вступил в силу Закон «Об ограничении курения табака». Теперь курение на рабочих местах влечет за собой административную ответственность. Вы будете выполнять это требование закона? (2002 г.)

– Мы, ученые, как известно, наделены даром предвидения. И поскольку я, вероятно, уже в самом раннем возрасте почувствовал, что весь ход исторического развития нашей страны ведет к принятию такого закона, то, дабы облегчить себе в будущем его выполнение, так ни разу и не закурил. Правда, иногда, видимо, под пагубным влиянием моих коллег по работе, мне снится, что я курю вместе с ними. Поэтому торжественно беру на себя обязательство: если мне опять приснится сон, что я курю на работе, то я немедленно проснусь в холодном поту! А еще хорошо бы на работе материально стимулировать некурящих; я вот уже и примерный списочек составил, кому, когда и сколько можно доплачивать...

– В Италии введены беспрецедентные меры против курильщиков: штраф от 25 до 250 долларов – за курение в общественных местах, 3000 долларов должны заплатить владельцы клубов и ресторанов, если допустили курение у себя в заведении. Стоит ли России последовать примеру Италии? (2005 г.)

– Если сравнивать качество их табака с нашим, то у нас за курение в общественном месте вообще надо руки отрубать. А, может, лучше головы – иначе курить не перестанут. Вообще, бороться с курением надо, учитывая имеющийся опыт: издать указ «о папиросках» и за каждую выкуренную папиросу или сигарету давать по одному году оздоровительно-трудовых лагерей (если курево без фильтра, то срок – без права переписки). Штрафовать можно, но половину денег отдавать тем некурящим, которые «сигнализировали» о курящих куда следует – это наш проверенный метод.

– Как вы считаете, надо ли ужесточать требования к участникам дорожного движения?

– Шуму много, а все не о том. Порой кажется, что весь народ состоит из автолюбителей и автоинспекторов. Отнюдь: есть еще пешеходы, и нас полным полно. Вот только до нас никому нет дела. От имени славного племени пешеходов призываю увеличить штрафы с водителей раз в сто за то, что не пропускают пешеходов, гоняют как бешеные по дворам, паркуются на тротуарах и проч., и чтобы половина штрафа шла пострадавшему (морально и, не дай Бог, физически) от их буйства пешеходу. Тогда пешеход проследит, чтобы инспектора не брали взятки, а честно взимали штрафы и делились. Может, когда-нибудь и через улицу не страшно будет переходить.

– *Россия проиграла в отборочном матче чемпионата мира сборной Португалии с разгромным счетом 7:1. Считаете ли вы это унижением нашей страны и как спасти российский футбол? (2004 г.)*

– У нас, россиян, какая-то маниакальная страсть объявлять национальным бедствием все подряд, от занозы в... пальце депутата Госдумы до чьей-нибудь неудачной игры в прятки или жмурки. Почему непременно надо ждать из-за этого конца света? Это унижение полутора десятков человек, вялотекуще гонявших мяч, да еще пары-тройки тех, кто послал их в Португалию вместо того, чтобы послать куда подальше. И не надо никого спасать. Спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Не только ноги нужны в футболе...

– *Комментируя на минувшей неделе решение о назначении тренером российской футбольной сборной голландца Гуса Хиддинка, председатель госудумы РФ Б.Грызлов заявил, что относится к этому «отрицательно, но ситуация безвыходная, поэтому надо соглашаться». Где еще безвыходная ситуация? (2006 г.)*

– Тренер за каждого бегающего по полю футболиста получит примерно по 500 тыс. рублей в месяц. Если бы такую сумму платили, скажем, бригадир в колхозе или совхозе за каждого не бегающего, а работающего в поле, то наши крестьяне точно заняли бы первое место в любом социалистическом или капиталистическом соревновании. Так что, мне кажется, любое «узкое место» таким образом можно бы заткнуть. Вот только зря начали с футбола.

– *С чем связан резкий всплеск ксенофобии в России?*

– На Руси, в СССР и в России всегда существовало недоверчивое, порой граничащее с неприязнью отношение к чужакам, к чужой культуре, но это, в принципе, характерно для любого государства, имеющего древние исторические корни и глубокую самобытность. А в эпоху, когда начинает перестраиваться, даже рушиться привычный уклад жизни, когда появляются многочисленные новые веяния, зачастую чрезмерно навязчивые, вызывающие оторопь, человек теряет – то ли подстраиваться под новые, кем-то чужим придуманные правила игры, то ли отстаивать свое, родимое, хотя и тоже порядком опостылевшее... И когда одни бреют бороды, катаются на яхтах и пьют абсент вместо водки, другие крестятся двумя перстами, славят юлианский календарь, глаголят про дубину народной войны и хватаются за нож...

– *Российские католики направили Папе Римскому приглашение посетить Россию. Однако Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II неоднократно высказывался о нежелательности визита Павла II в нашу страну. А что думаете по этому поводу вы? (2001 г.)*

– Насколько я помню, наше государство пока еще светское, а раз так, то приглашать в страну или нет какого-либо религиозного лидера – это дело самих верующих. Естественно, что иноверующие могут высказывать к этому свое отношение. А вообще-то я не вижу ничего плохого даже в том, если какие-нибудь отечественные идолопоклонники пригласят в гости какого-нибудь верховного жреца. Лишь бы то человеческие жертвоприношения здесь не устраивал.

– 82 процента опрошенных радиостанцией «Эхо Москвы» полагают, что конфликт между Русской Православной и Римско-Католической церквями вызван борьбой церковных чиновников. 18 процентов видят причину конфликта в конфессиональных расхождениях. Как считаете вы?

– И те, и другие по-своему, наверное, правы. Но мне кажется, что дело не столько в догматах, о которых основная масса людей (особенно многочисленный контингент тех, которые скоропостижно объявили себя верующими, стремительно пройдя путь от Ильича до кулича) на самом деле осведомлена не очень хорошо. Дело не в позиции чиновников от религии, стремящихся занять освободившееся теплое место чиновников от партии, – на них народ давно уже привык не обращать особого внимания, живя своей жизнью. История распорядилась так, что с течением столетий различен, по моему, стал сам дух вероучения: не случайно для одних главный праздник – Рождение, а для других – Воскрешение, которое, увы, бывает только после Смерти...

– Верховный суд Татарстана отказал женщинам-мусульманкам в праве фотографироваться на паспорт с покрытой головой. Стоило ли, на ваш взгляд, суду проявлять такую принципиальность? (2003 г.)

– Интересно, а как для паспорта фотографируются патриарх, муфтий, раввин или епископ? Если в традиционных головных уборах – то чем татарские женщины хуже? А если духовные лидеры в паспортах изображены с непокрытой головой, то и пастве нечего привередничать. Коль уж в паспортах отменили графу «национальность» («вероисповедание»), слава Всевышнему, не ввели, то про национальные (традиционные) головные уборы и говорить не стоит. Мало ли у кого какая национальная тюбетейка, ушанка или «жириновка». Этак завтра могут найтись желающие фотографироваться для паспорта в чадре. И пусть потом какой-нибудь милиционер попросит личико открыть – не дождется.

– Русская православная церковь предложила отмечать 4 ноября как День единения России в честь освобождения войсками Минина и Пожарского Москвы от поляков и сделать этот день выходным днем взамен 7 ноября. Как вы относитесь к такой инициативе? (2004 г.)

– Возможно, это и неплохая идея. Но почему бы тогда не заглянуть поглубже в древность и не переименовать сей праздник в честь, например, «стояния на реке Угре», когда было свергнуто монголо-татарское иго? Оно имело место в октябре, так что налицо была бы некая преемственность с бывшим праздником Октябрьской революции. Да и «стояние» (топтанье?), пожалуй, больше соответствует реалиям нашей страны, в очередной раз не знающей, в каком пути ей все-таки развиваться. И вообще, стоит ли останавливаться на этом? Не праздновать ли вместо летнего Дня независимости России (все равно никто не знает толком, что это за праздник такой) битву Александра Невского со шведами 1240 года, а вместо Дня весны и труда (1 мая) – какое-нибудь Ледовое побоище? К слову сказать, 4 ноября Москву еще не освободили...

– Депутаты Госдумы РФ намерены исключить День Конституции из числа государственных праздников, так как он не «прижился» в народе. Согласны ли вы с таким утверждением? (2004 г.)

– Главное, чтобы после отмены Дня Конституции не отменили и саму Конституцию. Не скажу, правда, чтобы для меня этот день был особо праздничным, поскольку он, в отличие от других, какой-то «блуждающий» по календарю: то 5 декабря, то 12-го, то вообще в октябре. Но он-то хотя бы способен вызвать какие-то ассоциации с российской государственностью. А вот июньский День независимости России вообще праздник какой-то случайный. Его точно надо было упразднить. Или его теперь в качестве компенсации за отмену 12 декабря переименуют в «День независимости России от Конституции»?

– Президент РФ Путин предложил утвердить в качестве гимна России музыку Александрова. Это уже вызвало протест видных деятелей российской культуры. Будете ли вы вставать при исполнении гимна России на музыку Александрова? (2000 г.)

– Ну, во-первых, я полагаю, что имеется в виду вставание в торжественных случаях, потому что глупо было бы вскакивать с места каждый раз, когда услышишь эту мелодию. А в торжественных случаях, я думаю, встанут все: одни – потому что им нравится этот гимн, другие – потому что это гимн их страны, третьи – потому что вообще хотят почтить память Советского Союза вставанием, ну а остальные – потому что встанут все ранее перечисленные. Я буду вставать, потому что, собственно говоря, мне абсолютно все равно, на какую музыку этот гимн – хоть на музыку Жириновского. Это официальный гимн. Что делать – это наша родина.

– Мэр Москвы Ю. Лужков посетил Севастополь и заявил о российских претензиях на город. Как вы относитесь к этой позиции Лужкова? (1999 г.)

– Если кому-то и говорить о российских претензиях, то, во всяком случае, не мэру Москвы, потому что, с моей точки зрения, Москва – это уже не

Россия и даже не другая страна, а какое-то другое измерение. России же надо думать не о том, как присоединить Севастополь, а о том, как вернуть Москву обратно в нашу вселенную, где находятся все остальные регионы России.

– *В.Жириновский предложил продать Японии 4 острова Курильской гряды, которые японцы считают своими, за 1 триллион долларов. Как вы считаете, было бы это выгодно России? (2002 г.)*

– Это было бы выгодно счастливым обитателям проданных островов и тем чиновникам, через которых проходили бы деньги. Для того, чтобы выгоду получили все россияне, надо бы Японии или кому-нибудь еще продать всю Россию вместе со всем населением. Да кто ж нас купит?

– *В свете последних событий в Эстонии, связанных с перезахоронением останков советских солдат и демонтажем монумента Воину-освободителю в Таллине, спикер Совета Федерации РФ Сергей Миронов предложил разорвать дипломатические отношения с Эстонией. Не слишком ли категорично? (2007 г.)*

– Может, еще и войну объявить, чтобы разбомбить все другие эстонские памятники? А потом в чистом прибалтийском поле поставить памятник мудрому и смелому спикеру – в устрашение и назидание горячим эстонским парням!

– *Г.Явлинский заявил о своем неучастии в президентской кампании в связи с тем, что в нынешней ситуации в нашей стране невозможны открытые, равноправные, справедливые выборы. Согласны ли вы с такой оценкой? (2003 г.)*

– «Открытые, равноправные, справедливые выборы» невозможны в принципе, никогда и ни в какой стране. Ждать таких идеальных выборов – все равно, что ждать встречи с идеальной женщиной или мужчиной и отказывать всем остальным. Так можно всю жизнь ждать и не дожидаться. Надо всегда участвовать во всем, не стоять на месте. В конце концов, как мудро говаривал Э.Бернштейн, «движение – всё, конечная цель – ничто». Надо двигаться дальше.

– *Кандидат в президенты РФ И.Рыбкин снял свою кандидатуру, заявив, что «не желает участвовать в этом фарсе». А вы согласны с такой оценкой нынешней предвыборной компании? (2004 г.)*

– Забавно слышать подобные словеса от мистера Рыбкина, деяния коего в качестве «претендента на престол» как раз оным фарсом (если не выражаться крепче) и являлись. Но вообще беда нашей российской выборной демократии в том, что мы повторяем путь, который многие иные страны уже прошли. А история, как известно, повторяется как раз в виде фарса...

– В СМИ появились сообщения о выдвижении на пост президента России мультдевицы Масяни и группы «Тату». А каких кандидатов из того же ряда выдвинули бы вы? (2004 г.)

– Думаю, каждый Емеля охотно проголосовал бы за щуку или золотую рыбку – чтобы потом «по щучьему веленью, по моему хотенью»... Но как верный сын партии СЛОН я должен выдвинуть «слона редкого полосатого» из мультка «Следствие ведут колобки». Тем более что того слона западные «инвесторы» очень любили (даже хотели похитить) и наверняка отвалили бы круглую сумму на выборную кампанию. А потом, вне зависимости от результата выборов, он мог бы спокойно продаться и отбыть на Запад в какой-нибудь зоопарк или Диснейленд. Впрочем, некоторые кандидаты именно так и делают, не правда ли?

– Всероссийское общественно-политическое движение «Против преступности и беззакония» намерено провести в 43 городах страны масштабную акцию «Зубкова – в Президенты России!» А вы кого хотели бы видеть следующим главой государства? (2007 г.)

– Если вопрос только в том, чтобы именно хотеть видеть, то это должна быть красивая женщина. Потому что хотеть видеть мужиков – это не к нам, а к тем, у кого другие ориентиры... А вообще на главном посту страны пусть трудится тот, кто не будет причудливым гибридом царя-батюшки и секретаря обкома партии – и то, и другое и по отдельности-то в наши дни не ахти, а уж если соединить вместе – бр-р-р...

– В стартовавшей кампании по выборам Президента страны, «Единая Россия» и Президент России Владимир Путин заявили, что хотят видеть на этом посту вице-преьера Правительства РФ Дмитрия Медведева. Стал ли для вас неожиданным такой выбор? (2007 г.)

– «Медведи» могли выбрать только Медведева. Во-первых, из-за фамилии. Во-вторых, других охотников до президентского поста эти «звери», видать, все же недолюбливают или побаиваются. Впрочем, теперь все прочие, испытывающие охоту стать президентом, автоматически превращаются в горе-охотников, над которыми не то что медведи, а даже зайцы смеются.

– В ближайшее воскресенье состоятся выборы Президента РФ. Центризбирком называет их «главными выборами страны» и первым праздником весны. Согласны ли вы с этим утверждением и пойдете ли вы голосовать? (2008 г.)

– Голосовать я хожу всегда. Даже если голосовать не за кого. Тогда голосую против всех или за самого противного. А первый и последний праздник весны для меня всегда – день рождения моей жены (8 марта). Я голосую за прекрасных милых дам! А президент – он, наверное, тоже нужен...

– Известный политолог С.Белковский охарактеризовал шестое Послание Президента России Федеральному Собранию РФ как «начало конца политической эпохи Путина». Вы согласны с такой оценкой? (2005 г.)

– Как только политик делает первый шаг по своему пути, он уже идет от «политического начала» к «политическому концу» (в хорошем смысле этого слова). Так что в этом плане «конец эпохи» начался уже давно, и не важно, в шестой или в который еще раз он политик послал какое-нибудь почтенное собрание, и куда именно послал. Печально, что мы видели уже немало концов эпох, а хотелось бы, чтобы нам показали, наконец, хоть что-то хорошее.

– А Чубайс заявил, что Россия за время президентства Путина упустила ряд крупных возможностей в экономике. Согласны ли вы с этим мнением? (2005 г.)

– Нет, не было и не будет ни одной страны и ни одного президента, когда что-то не упускалось: при Путине, Ельцине, Буше... Симпатия Клинтон – и тот кое-что упустил. А у нас вообще самое главное обычно упускается из виду, зато отлично видны детали. Причем каждый видит свою деталь: Чубайс – свою, дядя Петя из соседнего подъезда – свою. И не факт, что деталь Чубайса важнее и лучше. А вообще, на ошибках (в том числе и в экономике) учатся. Жаль, что умные учатся на чужих ошибках, а мы всегда норювим на своих. И урок впрок никак не идет...

– На встрече президента с «матерями Беслана», которых не устраивает проведенное расследование трагических событий прошлого года, В.Путин пообещал во всем разобраться. Разберется? (2005 г.)

– Проблема даже не в том, разберется или нет Путин на сей раз, а в том, что в стране любой сколь-либо серьезный или имеющий общественный резонанс вопрос приходится решать самому президенту, а не тем, кто должен этим заниматься по долгу службы. Складывается впечатление, что можно уволить всех чиновников, нанять побольше телефонистов, народ будет звонить Путину, а Путин – решать проблемы. Только хватит ли телефонов на всех, кто нуждается в помощи? Сомневаюсь.

– 100 известных людей России, опрошенных еженедельником «Собеседник», назвали «Человеком 2005 года» М.Ходорковского. Второе место занял В.Путин. На своих ли они местах? (2006 г.)

– Во-первых, на своем ли месте авторы опроса? Во-вторых, место, где сейчас Путин, не слишком отличается от места, где Ходорковский: тоже суровый режим, строгая охрана, невозможность свободно ходить где вздумается и общаться с кем попало – даже сказать то, что на уме, нельзя. В-третьих, от сумы да от тюрьмы не зарекайся. Об этой народной мудрости

надо помнить и всем олигархам, и всем политикам. И в-четвертых: а нам-то что до них? Они же нас всех давно послали в одно место.

– Президент России В.В.Путин стал лауреатом международной премии «Закрытая устрица». Эта антинаграда была присуждена ему на прошедшей в Гамбурге ежегодной международной конференции представителей средств массовой информации, занимающихся журналистскими расследованиями, с формулировкой «за уничтожение независимой журналистики». Путин стал первым лидером иностранного государства, удостоенным такого звания. Неужели у нас все так плохо с демократией?

– Это в Гамбурге плохо с журналистикой. Видать, не тот стал «гамбургский счет»... И вообще, что они понимают там, в Германиях своих, о российской жизни? Давно известно: что русскому здорово, то немцу – смерть.

– Не кажется ли вам, что после того, как Президент Путин объявил, что не будет баллотироваться на третий срок, некоторые политики уже стали «забывать» Путина? (2006 г.)

– А что тут удивительного? Пора уже учиться забывать Путина, как уже подзабылся Ельцин. Через полтора года всем надо будет помнить новую фамилию Главного на Руси. Правильный склероз – необходимая болезнь для тех, кто желает высоко продвинуться во властных структурах или пробраться поближе к разнообразным кормушкам при власти. Но это не беда, поскольку сие явление присуще и «западным демократам», и «восточным автократам», а также северным партократам, южным конократам и т.д., и т.п. Беспокоит то, что «историческим склерозом», похоже, безнадежно больна и немалая часть простых россиян, упорно помнящих только то, что «при Брежневке была стабильность», «при Сталине был порядок», а Ленин очень любил детей (в хорошем смысле). А всякие, мягко говоря, «перегибы» добрые россияне, к счастью для себя, не помнят. Помните фильм «Джентльмены удачи»? Хмырь говорит: «Не бывает, чтобы тут помню, а тут не помню». Ан нет, российский опыт показывает, что бывает: колбасу за 2.20 помню, а то, что за ней в магазинах надо было по два часа давиться в очереди (между прочим, без гарантии приобретения желанного продукта, изготавливавшегося, видимо, из смеси субпродуктов с туалетной бумагой) – не помню. Своевременную выплату аванса и зарплаты, размеры которой были известны на 20 лет вперед, помню, а то, что на нее без блата нечего было купить в магазинах – не помню. Просто чудесно! Такое ощущение, что изрядная доля граждан великой и могучей России, подобно Косому из вышеупомянутого фильма, в поезде грохнулась с полки башкой вниз и частично отшибла себе память. Некоторые, похоже, все еще думают, что едут в том самом поезде; причем, скорее всего, в бронепоезде. Ау, товарищи! Вспомните, ваш бронепоезд давно ржавеет на запасном пути! Ой, о чем это я? Забыл, забыл...

– *Лидер ЛДПР В.Жириновский предложил новый принцип отбора политиков на государственные посты – по размеру мужского достоинства. А вы согласны с таким критерием отбора? (2005 г.)*

– Во-первых, с трудом представляю, как же в таком случае отбирать женщин на руководящие посты? Во-вторых, как ученый, считаю, что надо учитывать и другие критерии: длину и мягкость языка (а то лизнет кого-нибудь в... руку, а язык шершавый!), гибкость спины, остроту зубов, крепость локтей. Особенно важно, насколько глаза завидуши, а руки загребуши. А вообще странно, что в нашей стране на важных государственных постах так много людей, которые говорят, что хотят сделать что-то для народа, но не могут. Что мешает плохим танцорам, известно; а вот что – плохим политикам?

– *Согласно новому закону о выборах, избрание депутатов в нижнюю палату Федерального собрания РФ будет проходить только по партийным спискам. Выборов по одномандатным округам больше не будет. Как вы относитесь к этим нововведениям? (2005 г.)*

В нашей державе иные руководящие деятели всю жизнь состоят в одной партии – Правящей, и уже привыкли колебаться вместе с ее генеральной линией: сегодня левый, завтра правый, вчера Ильич, сегодня кулич, нынче патриот, завтра полиглот. Тут никакие запреты не помогут. Эти уже за год до выборов знают, какая «партия» победит, и партбилет правильный выпишут, и место в президиуме забронировать, и портрет нужный на стенку повесят (да это и правильно: лучше ты повесишь портрет, чем кто-то – тебя).

– *Госдума РФ отклонила поправку об установлении 30-процентной квоты для женщин на депутатские места. А как считаете вы: нужна ли такая депутатская квота по половому признаку? (2005 г.)*

– Если ввести квоты для женщин, то потом, чего доброго, потребуют своей доли трансвеститы, «голубые», «розовые», «зеленые», «красно-коричневые» и разные прочие гуманоиды, дети природы, сексуальные, национальные и религиозные «меньшевики» и «большевики», очкарики, брюнеты, блондины, рыжие и лыдые... Чтобы вычислить всем полагающуюся квоту, надо будет всех математиков России на пять лет посадить за расчеты, и все равно какое-нибудь «Общество защиты прав от обязанностей» останется обиженным. Пусть уж избиратели (среди которых женщин, кстати, больше) сами, без всяких квот, решат, кто им больше по душе во власти – женщина, мужчина или нечто среднее.

– *На состоявшемся в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге торжественном заседании Госдумы РФ, посвященном 100-летию российского парламентаризма, нынешних думцев усадили за те самые столы,*

за которыми сидели члены первой российской думы. Тех ли туда усадили? (2006 г.)

– Конечно, некоторых «властителей дум» можно было бы просто посадить. Но в целом различия не так велики: разве что в той думе десятую часть составляли священники (коих нынче нет), в этой – женщины (коих раньше не было). Смотреть на народных избранниц, безусловно, приятнее, но стало ли от этого лучше российскому парламентаризму, не уверен. А в остальном всё похоже: при царе на думцев потолок упал, и сейчас у многих из них «крышу сносит». Те страну заболтали до развала, и эти могут. «А вы, друзья, как ни садитесь...»

– Был убит губернатор Магаданской области. Что нужно сделать, чтобы губернаторов не убивали?

– Проще всего упразднить губернаторов – правда, тогда, не дай бог, будут убивать кого-то другого: спикеров областных парламентов, например. Можно поселить всех губернаторов, а заодно и прочих высших чиновников где-нибудь в одном закрытом городе, никого туда не впускать и никого не выпускать – но боюсь, что они там не уживутся. А можно попытаться реформировать систему власти в России таким образом, чтобы к рулю приходили только честные и компетентные люди, и было бы бессмысленно убивать руководителя, поскольку на его место приходил бы столь же порядочный и знающий человек. Надеюсь, что это не из области фантастики.

– Официальный лидер «Единой России» Владимир Путин призвал очистить партию от карьеристов. Каким образом это можно сделать?

– Элементарно, Ватсон: партия не должна быть правящей; в партии не должно быть толстосумов, покупающих депутатскую неприкосновенность; функционеры партии должны ежемесячно отчитываться перед рядовыми партийцами о том, что они натворили. Но таких партий, увы, нет и быть не может. Каждый человек может при желании очистить себя. А соседа (в том числе и по партии) не может. Могу посоветовать только раздавать больше мыла и других чистящих средств. Авось поможет...

– Стоит ли России предпринимать дипломатические и политические шаги, чтобы освободить П.Бородину из американской тюрьмы? (2001 г.)

– Я думаю, что если и предпринимать какие-либо шаги – дипломатические или политические, то не для того, чтобы освободить Бородину, а для того, чтобы американцы согласились бы забрать к себе еще десяток-другой таких деятелей. И если они будут сидеть там, то нам здесь, может быть, без них жить будет легче.

– Как вы считаете, должен ли П.Бородин уйти с поста госсекретаря Союза России и Белоруссии на то время, пока швейцарская прокуратура расследует его уголовное дело? (2001 г.)

– По меркам цивилизованной страны, Бородину бы, конечно, следовало подать в отставку. Причем не в связи даже с американо-швейцарской эпопеей, а еще раньше – после первых разоблачительных статей в прессе. Но в нашем Отечестве про политиков только и слышно: один жульничает, другой скандалит, третий и вовсе за ухо укусил... Если все, кого следовало бы допросить после сообщений прессы, уйдут в отставку, то у нас, пожалуй, никого на политическом олимпе и не останется. В общем, по нашим меркам, Бородину надо не в отставку выходить, а на повышение идти.

– Об отставке министра здравоохранения и социального развития РФ М.Зурабова говорят со времени принятия закона о монетаризации льгот. Как вы думаете, почему власть не принимает никаких действий по этим сигналам? (2006 г.)

– Если бы власть предпринимала действия по всем сигналам, у нас, пожалуй, вскорости не было бы не только Зурабова, но и вообще никакого правительства. Страна лишилась бы большей части депутатов Госдумы, сенаторов, губернаторов и, может быть, даже – страшно подумать – самого Президента! На него ведь тоже столько «сигналов» поступает от всяких «праволевых», что ему пришлось бы самого себя отправить в отставку. Могут, конечно, с одного теплого места отставить, а на другое тут же назначить. Нам с вами от этого, правда, лучше не станет. Но зато «наверху» могут заявить народу: вот, мол, меры по вашим сигналам приняты!

– На прошлой неделе из-за аварии в Москве и частично в соседних областях произошло веерное отключение электроэнергии. Есть ли в этом вина руководителя РАО ЕЭС А.Чубайса и можно ли ему доверить возглавлять компанию в дальнейшем? (2005 г.)

– Гнать Чубайса с работы за аварию – это как вызывать электромонтера для того, чтобы он разжег в квартире костер: вроде и свет какой-никакой есть, и перед домашними можно отчитаться, что меры приняты. Ну, будет вместо Чубайса какой-нибудь Бурбулис – проводам-то от этого легче не станет. Коль проблемы с электричеством, то проводку надо менять, а не электрика на фонарном столбе вешать. Последнее, конечно, зрелищнее и дешевле. Но если этим путем идти, то электрики у нас в стране быстро закончатся, а света как не было в конце туннеля, так и не будет.

– В СМИ прошло сообщение о решении президента Путина увеличить зарплату федеральным чиновникам в 5–12 раз. Поможет ли эта мера в борьбе с коррупцией? (2004 г.)

– Честные и так взятки не брали. А те, кто брал, будут брать реже, но больше (чтобы было соизмеримо с повысившейся зарплатой). Хорошо бы одновременно во столько же раз, как зарплату, увеличить и сроки заключения за коррупцию. А тем, кто пожелает, зарплату вообще отменить и перевести на «сдельщину» – сколько взяток возьмет, столько и заработает.

– *Какие меры надо принять, чтобы победить коррупцию? (2007 г.)*

– Мы, простые граждане, ценим деньги, достающиеся нелегким путем и в небольшом количестве. Поэтому взятки даем редко и с неохотой. А те, кто наворовал миллионы и не знает, куда их деть, будут покупать тех, кто продается. Просто из спортивного интереса – им больше делать нечего. Вот с ними и надо бороться.

– *Волна «цветных революций» докатилась до Киргизии. Дойдет ли она до России? (2005 г.)*

– В России цветной революции быть не может, только черно-белая. У нас полутонов не признают: или друг народа, или враг народа. Опять же давняя традиция выдавать черное за белое и наоборот. Да и у большинства политиков – на словах светлые идеалы, а в душе – черная зависть. А мы, ими забытые, бархтаемся то в снегу, то в грязи... До цветов ли?

– *Какие уроки должна извлечь Россия из нынешнего политического кризиса в Украине? (2004 г.)*

– Поздно уже извлекать уроки. Надо было как следует учиться после кризисов в Сербии, Грузии... Единственный урок, который теперь (в который уже раз!) еще можно извлечь – это то, что наших политиков история никогда ничему не учит... Может, они прогуливают уроки истории? А вместо уроков занимаются особым политическим видом спорта – хождением по граблям. Сейчас наступили на украинские грабли. Чьи следующие?

– *Согласно результатам опроса, проведенного «Левада-Центром» в июле, россияне пересмотрели свое отношение к Западу. Доля отторжения среди россиян западных ценностей за последние годы значительно увеличилась. А число сторонников «особого пути России» за шесть лет выросло с 53 до 74 процентов. По мнению экспертов, эти данные исследований – «свидетельство растущего в России национального изоляционизма». На Ваш взгляд, в чем причины этого явления? (2007 г.)*

– Во-первых, «западные ценности» осточертели уже и многим на самом Западе. Во-вторых, каждая приличная страна должна идти своим путем, а не чужой колеёй. Наконец, что там страна, когда у нас не то что каждая деревня, а едва ли не каждый индивидуум издревле идет своим «особым путем» («пойди туда, не знаю куда»), но, в конце концов, все оказываются в одном и

том же месте (не хочется говорить, в каком, но, видимо, национально изолированном).

– *На переговорах руководителей России и США не удалось договориться о вступлении нашей страны во Всемирную торговую организацию (ВТО). Стоило ли идти на принцип ради защиты российского сельхозпроизводителя? (2006 г.)*

– Ну, раз мы не можем защитить российских дипломатов, военнослужащих, авиапассажиров и т.д. и т.п., давайте хотя бы сельхозпроизводителя защитим! Правда, хорошо бы его защитить, в первую очередь, от российских бюрократов и перекупщиков – но это, видимо, слишком сложно.

– *Стоит ли России продавать оружие Ирану, несмотря на угрозу санкций со стороны США? (2000 г.)*

– Во-первых, я думаю, что у нас в стране накопилось столько оружия, что лучше бы его куда-нибудь сплавить. Пусть лучше оно выстрелит в другой стране, а не в России. Потому что оружие само по себе долго лежать не может и, как известно, все равно когда-нибудь выстрелит. Во-вторых, если уж думать, продавать кому-то оружие или нет, надо полагаться на собственное разумие, а не на чье-то мнение, тем более, на мнение США. Они пускай разберутся сначала с тем, кто у них президент, а потом уже занимаются другими странами.

– *Вчера началась война в Ираке. Что вы об этом думаете? (2003 г.)*

– Ситуация весьма печальная, потому что война – это наихудший вариант выяснения отношений из всех возможных. То, что последствия будут плохими, и так понятно. Вот только о чем придется вести речь: о плохих или чрезвычайно плохих последствиях? Конечно, жителям Коми за собственную жизнь беспокоиться не стоит, но в глобальном плане повод для волнений есть. Вот решат, например, что в городе Емба сосредоточен очаг чеченского терроризма, и сбросят на республику бомбу. А почему бы и нет? Жизнь складывается таким образом, что ни одна территория не застрахована от военного нападения.

– *Как вы относитесь к выдвижению Джорджа Буша и Тони Блэра на соискание Нобелевской премии мира 2004 года? (2004 г.)*

– Исходя из того, что премия мира носит имя человека, придумавшего динамит, взорвавший если не весь мир, то уж полмира точно, полагаю, что Буш и Блэр, разбомбившие Ирак, вполне ей соответствуют. Очень уж они динамично (динамитно?) борются за мир.

– *Стоит ли российским властям идти на переговоры с нынешним руководством Чечни, как на том настаивает международное сообщество? (1999 г.)*

– Я думаю, что вести переговоры можно только с теми, кто говорит на том же самом политическом языке. И мне очень странными и вряд ли возможными видятся дискуссии с теми, кто в ответ на слова: «Вот наши предложения», отвечают: «А вот у нас какой большой автомат».

– *А. Закаев был выпущен на свободу британским судом под поручительство актрисы В. Редгрейв и правозащитника В. Буковского. Они за того поручились? (2002 г.)*

– А это с какой стороны посмотреть. В нашем Отечестве, конечно, не принято поручаться. Мы всегда предпочитали лучше «поменять хулигана на Луиса Корвалана» – и с глаз долой. А ежели оные «хулиганы», благополучно пребывающие ныне вне пределов Отечества, и разные прочие актрисы вкупе с ними поручились за Закаева – значит, для них он ТОТ. На белом свете всегда найдутся желающие поручиться за закаевых. Беда в другом? Никто не может поручиться, что с такими, как Закаев, белый свет не превратится в конце концов в ТОТ свет – и для тех, кто поручался, и для тех, кто не поручался...

– *500 млн. бюджетных рублей планируется потратить на финансирование институтов гражданского общества в России и общественных организаций за рубежом. Поделится демократией? (2005 г.)*

– Надеюсь, если мы решительно объявим о финансовых планах внедрения нашей своеобразной российской демократии где-нибудь в Европе, то европейцы нам заплатят втрое больше, чтобы мы всю нашу демократию оставили себе. Тем более что опыт по демократизации у нас уже есть – в свое время наша страна щедро финансировала внедрение демократии (социалистической), и мы даже имели настолько большие успехи в странах Африки и других частей света, что граждане некоторых из них до сих пор не могут стать обществом. Если мы им сейчас еще разок подсобим по-нашему, пороссийски, то эффект будет, думаю, потрясающим. Ну, лучше пусть трясет их, чем нас.

– *В распоряжение «Независимой газеты» попал закрытый доклад «О вероятном сценарии действий США в отношении России в 2006–2008 годах», подготовленный российскими экспертами. В нем утверждается, что США будут в ближайшие годы поддерживать дезинтеграционные процессы в РФ, в частности, в Республике Коми. Как вы думаете, у американцев что-нибудь получится? (2006 г.)*

– Интересно, не американцы ли спонсировали процесс отделения Эжвы от Сыктывкара? Если так, то Сыктывкар им почти удалось дезинтегрировать. И не американцы ли виновны в том, что город Печору и Печорский район «дезинтегрировали» в плане выплаты «северных надбавок» (на одном берегу

реки их платят, а живущим на другом берегу – нет)? И не коварные ли штатовцы виноваты в том, что наша республика давным-давно «дезинтегрирована» в «автомобильном плане», поскольку невозможно доехать на автомашине из столицы в Воркуту и во многие другие населенные пункты (попросту нет дорог)? И кто тому причиной, что сельские жители все больше по доходам отстают от городских и скоро, пожалуй, вовсе «дезинтегрируются»? А если задуматься о тех немногих, кто обладает огромными финансовыми возможностями и рычагами влияния на власть, и о нас, остальных, то мы с ними давно уже «дезинтегрировались». Без всяких американцев. Прощай, единая республика?..

– Глава РК заявил, что республиканское правительство будет реорганизовано, чтобы усилить эффективность его работы. А вы бы что сделали с правительством? (2004 г.)

– Я бы записал в правительство всех желающих «поручить» республикой и думающих, что это так легко и просто, и дал бы им возможность один день «отстоять вахту». Наутро абсолютное большинство вчерашних энтузиастов наверняка подали бы в отставку. Лишь бы за этот день республика не развалилась...

– Какого бы Главу республики вам хотелось?

– Вся логика исторического развития ведет к тому, что в перспективе Главой Республики должен стать доктор исторических наук. Судите сами: когда нужно было любой ценой поднимать из руин экономику, возрождать старые и создавать новые отрасли хозяйства, республику возглавлял доктор экономических наук. Когда настала пора понять настроения жителей, изучить мнение различных общественных групп, уяснить возможные тенденции развития общества, Главой стал доктор социологических наук. Приходит время оценить исторический опыт развития нашей республики за последние десятилетия, ибо без учета исторического опыта невозможно понять перспективы дальнейшего развития республики в исторически обозримом будущем. Тут без доктора исторических наук «у руля» не обойтись. А потом, когда страна и республика окончательно придут в стабильное состояние, будут устранены противоречия в законах, и нужно будет лишь внимательно контролировать соблюдение правовых норм, наступит очередь доктора юридических наук.

– Что бы вы выпили с Главой республики?

– С Главой я бы выпил все, что угодно (лучше всего, конечно, зеленый абсент). Важнее, за что выпить. И еще более важно, чтобы выпить не в последний раз.

– *Власти Ненецкого автономного округа никак не отреагировали на инициативу руководства Республики Коми о возможном объединении Коми и НАО. Тогда «ЗЖ» попросила отреагировать известных людей республики. А с кем бы вы объединились? (2004 г.)*

– Думаю, мужчины поддержали бы предложение объединиться с планетой Венера, поскольку все ее обитательницы, естественно, Венеры. Но желательно, чтобы в этом объединении главную роль играла Коми республика, а не Венера, дабы в результате было больше комического и меньше венерического.



**Опубликованные научные и научно-популярные труды,
учебные пособия, статьи в энциклопедических
и справочных изданиях**

1984

1. Численность населения Коми края в XVI–XVII вв. // Археолого-этнографические аспекты изучения Северного Приуралья. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1984. – С. 64–76. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР; Вып. 33). (Соавтор Жеребцов Л.Н.).

1985

2. Иноязычный этнический компонент в составе населения Коми края в XVI–XVII вв. // Вопросы этнографии народа коми. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1985. – С. 22–33. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР; Вып. 32).
3. Внутренние миграции в Коми крае в конце XVI – начале XVII вв. // Проблемы этногенеза народа коми. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1985. – С. 133–147. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР; Вып. 36).
4. Движение населения Лузской Пермцы в 1646–1682 гг. // Тезисы Коми республиканской IX научной молодежной конференции. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1985. – С. 179.

1986

5. Эволюция сельских поселений Коми края с начала XVII до середины XIX вв. // Традиции и современность в культуре сельского населения Коми АССР. – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1986. – С. 3–17. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР; Вып. 37). (Соавтор Колегов Б.Р.).
6. Проблемы движения населения Коми края феодального и капиталистического периодов в дореволюционной и советской историографии // Крестьянство Коми края (досоветский период). – Сыктывкар: Коми филиал АН СССР, 1986. – С. 119–135. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР; Вып. 38).
7. Территория и население Лузской Пермцы в XVII – начале XVIII века // Социально-экономические и культурные процессы на территории Коми АССР: Сборник статей молодых ученых. – Сыктывкар, 1986. – С. 32–50. – Депонирован в ИНИОН АН СССР 13.03.1987 г., № 28696.
8. Уна-õ вöлі комиыс XVII нэмын // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1986. – 1 №. – 55–56 л.б. (На коми яз.).
9. Население Лузской Пермцы в XVII – начале XVIII века // М. В. Ломоносов и Север. Тезисы докладов Всесоюзной конференции. – Архангельск, 1986. – С. 131–134.

1987

10. Динамика населения Коми края в период феодализма. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1987. – 20 с. (Научные доклады; Вып. 161).
11. Общество изучения Коми края и становление историко-демографических исследований на территории Коми АССР // Проблемы историографии Европейского Северо-Востока СССР. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1987. – С. 67–72. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО АН СССР; Вып. 42).
12. Миграции как элемент этнической истории коми в феодальную эпоху // XVII Всесоюзная финно-угорская конференция. Тезисы докладов. – Устинов, 1987. – Т. 2. – С. 159–160.
13. Историко-краеведческая деятельность Общества изучения Коми края и ее значение // I Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению. Тезисы. – Киев, 1987. – С. 44–45.
14. Историческая демография в Коми АССР: от краеведения к науке // Социально-экономическое развитие Европейского Севера. Тезисы региональной научной конференции. – Сыктывкар, 1987. – С. 20.
15. Типы поселений Коми края в эпоху феодализма // Тезисы X Коми республиканской молодежной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1987. – С. 27.

1988

16. Миграции и формирование социальной структуры населения Коми края в период феодализма // Проблемы взаимодействия социальной структуры и воспроизводства населения в России и СССР. Тезисы докладов и сообщений VI Всесоюзной конференции по исторической демографии. – М., 1988. – С. 66–67.
17. Древнейшие населенные пункты Коми АССР // I Коми республиканская научно-практическая конференция по историческому краеведению. Тезисы докладов и сообщений. – Сыктывкар, 1988. – С. 80–82.
18. Как пишут за рубежом о Коми АССР // Вестник политической информации. – Сыктывкар, 1988. – № 21. – С. 14–17. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
19. Заводу – 50 лет // Вестник политической информации. – Сыктывкар, 1988. – № 20. – С. 13–14. (Соавтор Жеребцова Л.С.).

1989

20. Миграции населения Коми края в эпоху феодализма. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1989. – 22 с. (Научные доклады; Вып. 220).
21. Коми компонент в составе населения нижней Вычегды и Немьюги во II половине XVI – начале XVIII века // Генезис и эволюция традиционной культуры коми. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1989. – С. 8–15. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО АН СССР; Вып. 43).
22. Миграции и внутреннее освоение земель Коми края в XVII в. // Изучение аграрной истории Европейского Севера СССР на современном этапе. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1989. – С. 16–20. (Труды Коми НЦ УрО АН СССР; № 112).

23. О некоторых взглядах Каллистрата Жакова на язык // Советское финно-угроведение. – Таллин, 1989. – № 4. – С. 288–291. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
24. На восток, в просторы «Сибирской у крайны» // Родники пармы–89. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1989. – С. 36–51. (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
25. Коми – строители Петербурга // Там же. – С. 163–164.
26. Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись (комментарии) // Там же. – С. 23–34.
27. Исследования по этнографии и фольклору народа коми на страницах изданий Общества изучения Коми края // Духовная и материальная культура коми. Сборник статей молодых ученых. – Сыктывкар, 1989. – Депонирован в ИНИОН АН СССР 13.06.1989 г., № 38370. (Соавторы Таскаев М.В., Плосков И.А.).
28. Общество изучения Коми края и исследование языка народа коми // Там же. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
29. Вунӧдлӧм ним // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1989. – 9 №. – 49–51 л.б. (Соавтор Кузнецова Т.Л.). (На коми яз.).
30. «Государева златокипящая вотчина» // Вестник политической информации. – Сыктывкар, 1989. – № 16. – С. 25–28.
31. Переселения карел в Коми край во II половине XVI–XVII вв. // Карелы: этнос, язык, культура, экономика. Тезисы докладов. – Петрозаводск, 1989. – С. 53–55.
32. Древнейшие селения Коми АССР // II Всесоюзная конференция по историческому краеведению. Тезисы докладов. – Пенза, 1989.
33. Переписные книги начала XVIII в. как источник для изучения численности населения Коми края // Археография и источниковедение истории Европейского Севера РСФСР. Тезисы. – Вологда, 1989. – Ч. 2. – С. 108–111.

1990

34. Антропонимика как источник для изучения миграций и этнического состава населения Коми края. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1990. – 24 с. (Научные доклады; Вып. 245). (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
35. Памятники истории и культуры. Княжпогостский район Коми АССР. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1990. – 94 с. (В соавторстве).
36. Четыре века истории. – Сыктывкар: Коми отд. ВООПИК, 1990. – 76 с. (Соавтор Несанелис Д.А.).
37. Антропонимия в этнической истории коми // Congressus septimus internationalis fenno-ugristarum. Sessiones sectionum. – Debrecen, 1990. Т. 6. – С. 229–233. (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
38. Лингвистические исследования Общества изучения Коми края // Linguistica uralica. – Tallinn, 1990. – № 4. – С. 306–313. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
39. Изучение национальной культуры народа коми и общественная мысль в Коми крае в начале XX в. // Методологические проблемы изучения истории общественной мысли (на материале народов РСФСР). – Казань: Казанский НЦ АН СССР, 1990. – С. 138–145.
40. Присоединение Сибири к России и этническая территория коми // Материалы XI Коми республиканской молодежной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1990. – С. 9–19.

41. А.М.Мартюшев и события в Усть-Сысольске летом 1918 г. // Это нашей истории строки. Материалы I городской конференции по историческому краеведению. – Сыктывкар, 1990. – С. 27–34.
42. Численность населения Коми края во II половине XVI – начале XVIII вв. // Актуальные проблемы истории Коми АССР. Сборник статей молодых ученых. – Сыктывкар, 1990. – Депонирован в ИНИОН АН СССР 07.05.1990 г., № 41756.
43. «Создам я сказку всемирную...» (Общественно-политические взгляды К.Ф.Жакова) // Родники пармы–90. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1990. – С. 26–40.
44. К. Ф. Жаков в воспоминаниях современников // Там же. – С. 40–49. (Публикация текста, комментарий).
45. Княжеский погост // Там же. – С. 172–173.
46. Дмитрий Батиев // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1990. – 6 №. – 66–69 л.б. (На коми яз.).
47. Биармия йылысь збыльтор туялём // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1990. – 9 №. – 53–59 л.б. (Соавтор Королев К.С.). (На коми яз.).
48. Переписи населения в Коми крае // Вестник политической информации. – Сыктывкар, 1990. – № 11. – С. 14–15, 18–19.
49. Антропонимия в этнической истории коми // Congressus septimus internationalis fenno-ugristarum. Summaria dissertationum. – Debrecen, 1990. – Т. 2В. – S. 215. (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
50. Коми край в системе административно-территориального деления Европейского Севера России (период феодализма) // Европейский Север: история и современность. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. – Петрозаводск, 1990. – С. 14–15.
51. Краеведческое движение в Коми крае в 1920–1930-х гг. // Вестник культуры Коми АССР. – Сыктывкар, 1990. – № 1.
52. Присоединение Сибири к России и этническая территория коми // Тезисы XI Коми республиканской молодежной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1990. – С. 31.
53. К. Ф. Жаков-лингвист // Там же. – С. 31. (Соавтор Цыпанов Е.А.).

1991

54. В научном поиске. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1991. – 72 с. (В соавторстве).
55. Заселение средней и нижней Печоры и Ижмы в XVIII в. // Вестник культуры Коми АССР. – Сыктывкар, 1991. – № 4. – С. 78–81.
56. Ыджыд ученйылён туй // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1991. – 5 №. – 67–72 л.б. (Соавтор Цыпанов Е.А.). (На коми яз.).
57. Миграции населения Коми края за Урал в конце XVI – начале XVIII вв. // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. – Донецк, 1991.
58. Коми край в 1918–1919 гг.: отношение населения к властям // Развитие советских финно-угорских народов: история и современность. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. – Сыктывкар, 1991. – С. 5.
59. Рост национального самосознания и изучение народной культуры коми в I трети XX в. // Тезисы региональной научной конференции. – Архангельск, 1991.

1992

60. Life conditions and social policy in the areas, inhabited by the komi-izhma people // Third circumpolar universities cooperation conference. Abstracts. – Rovaniemi, 1992. – P. 20–21. (На англ. яз.).
61. Численность крестьянского населения Коми края по данным сельскохозяйственных переписей 1916–1920 гг. // Крестьянское хозяйство: история и современность. Материалы к Всероссийской научной конференции. – Вологда, 1992. – Ч. 2. – С. 87–89.
62. Формирование административно-территориальных единиц в Коми крае (XV – начало XVII вв.) // Проблемы исторической географии и исторической демографии Европейского Севера России. Тезисы докладов научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1992. – С. 13–14.

1993

63. Коми край в системе административно-территориального деления России (конец XV – начало XX века). – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1993. – 38 с. (Научные доклады; Вып. 320).
64. Этнодемографическая ситуация в Коми крае (конец XIX века – 1980-е годы). – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1993. – 28 с. (Научные доклады; Вып. 326). (Соавтор Рогачев М.Б.).
65. Численность населения Коми края по данным переписей 1916–1918 гг. // Крестьянство Европейского Севера России в XVII–XX вв.: проблемы изучения. – Сыктывкар, Коми НЦ УрО РАН, 1993. – С. 54–62. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН; Вып. 54).
66. К.Ф.Жаков в оценках советских исследователей // К.Ф.Жаков. Проблемы творчества. – Сыктывкар, 1993. – С. 21–27. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН; Вып. 55).
67. Трагедия Дмитрия Батиева // Родники пармы–93. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1993. – С. 78–90. (Соавтор Дмитриков М.П.).
68. «Остался навсегда беспартийным» (автобиография Алексея Мартюшева) // Там же. – С. 90–98. (Публикация текста, комментарии).
69. К.Ф.Жаков о себе и лимитизме // Там же. – С. 110–114. (Публикация текста, комментарии).
70. К.Ф.Жаков. Правила жизни по лимитизму // Там же. – С. 114. (Соавтор Цыпанов Е.А.). (Публикация текста).
71. Они любили край родной. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1993. – 304 с. (В соавторстве). (Главы: «Золотой век» коми краеведения. Тридцать седьмой год, начавшийся в двадцать девятом. Судьба ученого. Биография без ретуши. Дмитрий Батиев, известный и неизвестный. Человек Февраля. Создатель коми алфавита. Поэт, краевед, журналист).
72. А.М.Мартюшев – исследователь Коми края // Научные экспедиции и исследования Коми края. Тезисы докладов V научной краеведческой конференции. – Сыктывкар, 1993. – Т. 1. – С. 43 – 46.

73. Дмитрий Батиев // Проблемы истории репрессивной политики на Европейском Севере России (1917–1956 гг.). Тезисы докладов научной конференции. – Сыктывкар, 1993. (Соавтор Дмитриков М.П.).
74. Репрессированные коми лингвисты // Там же.

1994

75. Где ты живешь. Населенные пункты Республики Коми: историко-демографический справочник. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1994. – 272 с.
76. Коми край в годы гражданской войны: население и власть. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – 26 с. (Научные доклады; Вып. 331). (Соавтор Таскаев М.В.).
77. Отношение населения Коми края к власти в 1918 – начале 1920-х годов // Отечественная история, 1994. – № 6. – С. 65–73.
78. История родного края. Учебное пособие для учащихся средних учебных заведений. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1994. (В соавторстве). (Главы: Вхождение Коми края в состав Русского государства. Коми край в конце XV–XVII вв. Коми край в XVIII – I половине XIX в. Развитие культуры в феодальную эпоху).
79. Происхождение и этническая история народа коми // Традиционная культура народа коми (этнографические очерки). – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1994. – С. 24–32.
80. Институт языка, литературы и истории // Коми научному центру УрО РАН 50 лет. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – С. 59–79. (В соавторстве).
81. Илля Вась: малоизвестные страницы биографии // Финно-угроведение, 1994. – № 2. – С. 62–71. (Соавтор Бараксанов Г.Г.).
82. Борьба большевиков за власть в Усть-Сысольске и Яренске в 1918 году // Ориентир, 1994. – № 1–2. – С. 28–30.
83. Коми интеллигенция и власть в первые послереволюционные годы // Духовная культура: проблемы и тенденции развития. Тезисы. – Сыктывкар, 1994. – Т. 2. – С. 31–33.
84. Введение // Материалы XII Коми республиканской молодежной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – С. 4.
85. Изменения климата и демографические процессы в Коми крае // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье. Тезисы докладов Международной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – С. 33–35.
86. Переселения жителей Коми края на Вятку в конце XVI – начале XVIII вв. // История и культура Волго-Вятского края. Тезисы. – Киров, 1994. – С. 121–124.
87. Яренский уезд: формирование и развитие системы административно-территориального деления // Национальные и демографические процессы в республиках и регионах Европейского Севера Российской Федерации (история и современность). Тезисы докладов региональной научной конференции. – Сыктывкар, 1994. – С. 3–4.
88. А.Шёгрэн и исследование демографических процессов в Коми крае // Там же. – С. 5–6. (Соавтор Забоева Н.К.).
89. Миграции и расширение территории расселения коми во II половине XIX – I четверти XX в. // Там же. – С. 15–16.

90. Основные этапы историко-демографического развития народа коми (зырян) // Тезисы XII Коми республиканской молодежной научной конференции. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – С. 110.
91. Отряды Мандельбаума и Аппога и военно-политическая ситуация в Печорском крае в конце 1918 – начале 1919 гг. // Там же. – С. 134. (Соавтор Таскаев М.В.).
92. Дмитрий Батиев: политическая деятельность в Яренском уезде // Вычегодский край в истории России. Тезисы докладов. – Сыктывкар, 1994. – С. 77–80. (Соавтор Дмитриков М.П.).
93. Большевицкий переворот в Яренске в 1918 г. // Там же. – С. 80–83.
94. Лингвист В.А. Молодцов в Яренске // Там же. – С. 84–86. (Соавтор Некрасова Г.А.).

1995

95. Основные этапы этнодемографического развития народа коми. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. – 20 с. (Научные доклады; Вып. 360).
96. Алексей Семенович Сидоров. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. – 52 с. (Люди науки; Вып. 9). (Соавтор Цыпанов Е.А.).
97. Научный поиск продолжается. Институту языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН 25 лет. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. – 110 с. (В соавторстве).
98. Изменения климата и демографические процессы в Коми крае в XV–XVIII вв. // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. – С. 153–159.
99. Коми этнограф Л. Н. Жеребцов // Узловые проблемы современного финно-угроведения. Материалы I Всероссийской научной конференции финно-угроведов. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 124–126. (Соавтор Жеребцова С.В.).
100. Этнодемографическое развитие коми-зырян в X–XX веках: основные этапы // Там же. – С. 219–221.
101. Писатель и ученый П. Г. Доронин – участник Великой Отечественной войны // 50 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Республика Коми в годы Отечественной войны). Материалы научной конференции. – Сыктывкар, 1995. – С. 102–107.
102. Ethnodemographische Entwicklung der Komi-Sytjänen in dem X. bis XX. Jahrhundert und ihre Hauptetappen // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum Jyväskylä 10.–15.8.1995. Pars II. Summaria acroasium in sectionibus et symposiis factarum. – Jyväskylä, 1995. – S. 210–211. (На нем. яз.).
103. Фамилии и прозвища как источник для изучения переселений крестьян Коми края XVI–XVIII вв. // Актуальные проблемы археографии, источниковедения и историографии. – Вологда, 1995.
104. Ревизские сказки как источник для изучения сельских населенных пунктов Коми края XVIII – середины XIX вв. // Там же.
105. Переселения жителей Коми (Зырянского) края на Каму во II половине XVI – начале XVIII вв. // Коми-пермяки и финно-угорский мир. Тезисы докладов Международной научной конференции. – Сыктывкар, 1995. – С. 26–28.

106. Возникновение и запустение деревень и починков Республики Коми в XX в. // Коми деревня в XX веке: история, современность, перспективы. Тезисы научно-практической конференции. – Сыктывкар, 1995. – С. 34–37.

1996

107. Население Коми края во второй половине XVI – начале XVIII в. – Екатеринбург: УрО РАН, 1996. – 258 с.
108. Любомир Николаевич Жеребцов. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1996. – 50 с. (Люди науки; Вып. 18). (Соавтор Шабаетов Ю.П.).
109. История Республики Коми: научно-популярные очерки. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1996. – 288 с. (Соавторы Савельева Э.А., Сметанин А.Ф.). (Разделы: Предисловие. Коми край во II половине XIV и XV вв. Коми край в XVI–XVII вв. Коми край в XVIII – I половине XIX вв. Коми край во II половине XIX – начале XX вв. Развитие народного образования, культуры и здравоохранения в Коми крае в XIV – начале XX вв. Борьба за власть в Коми крае в 1917 – середине 1918 гг. Коми край в годы гражданской войны).
110. Основные этапы этнодемографического развития народа коми // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum Jyväskylä 10.–15.8.1995. Pars II. Ethnologia and Folkloristica. – Jyväskylä, 1996. – P. 498–502.
111. Historical and demographic aspects of the Komi people // Historia Fenno-Ugrica I:2. Congressus primus historiae fenno-ugricae. – Oulu, 1996. – P. 643–645. (На англ. яз.).
112. History of the ethnic territory of the Komi people // Historia Fenno-Ugrica I:2. Congressus primus historiae fenno-ugricae. – Oulu, 1996. – P. 647 – 652. (Соавтор Рогачев М.Б.). (На англ. яз.).
113. Деятельность В. И. Лыткина в Комиссии по собиранию словаря и изучению диалектов коми языка // Linguistica uralica. – Tallinn, 1996. – № 1. – S. 47–49. (Соавтор Некрасова Г.А.).
114. Стоявшие у истоков (коми политические и культурные деятели первых после-революционных лет) // Жизнь национальностей. – М., 1996. – № 4. – С. 31–33.
115. Черные годы // Памятники Отечества. – М., 1996. – № 36. – С. 176–182.
116. Этапы этнодемографического развития народа коми в XI–XX вв. // Финно-угроведение. – Йошкар-Ола, 1996. – № 1. – С. 108–122.
117. Этнограф Любомир Жеребцов // Финно-угроведение. – Йошкар-Ола, 1996. – № 2. – С. 108–122.
118. Численность населения Коми края в XVIII в. // Крестьяне Европейского Севера России в дореволюционный период: экономика, демография, культура. – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 1996. – С. 26–44. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН; Вып. 59).
119. Начало заселения верхней Летки (фрагменты дозорной, писцовых и переписной книг Сольвычегодского уезда I пол. XVII в.) // Там же. – С. 97–104. (Соавтор Мацук М.А.). (Публикация текста, комментарии).
120. Февральская революция и смена власти в Коми крае // Вопросы социально-политической и социально-экономической истории Республики Коми XX века. – Сыктывкар, 1996. – С. 33–41. (Труды Ин-та языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН; Вып. 61). (Соавтор Таскаев М.В.).

121. Л.Н.Жеребцов и изучение процесса присоединения Коми края к Русскому государству // Христианизация Коми края и ее роль в развитии государственности и культуры. – Сыктывкар, 1996. – Т. 1. – С. 315–321. (Соавтор Шабает Ю.П.).
122. Ю.В.Гагарин – исследователь религии народа коми // Там же. – С. 185–189. (Соавтор Несанелис Д.А.).
123. Ю.В.Гагарин (биографический очерк) // Стефан Пермский и современность. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1996. – С. 104–106.
124. А.С.Сидоров. Автобиография // Там же. – С. 97–99. (Публикация текста).
125. Народ и власть (Коми край в период революции и гражданской войны) // Родники пармы. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1996. – Вып. IV. – С. 91–127.
126. Дело Зырянского представительства // Там же. – С. 166–180.
127. Открытие первого коми банка // Там же. – С. 270–272.
128. Город Владимир-Ленин // Там же. – С. 275–277.

1997

129. Историко-культурный атлас Республики Коми. – М.: ДиК, 1997. (В соавторстве). (Коми край в XIV–XV веках. Цилемские рудники. Переселение коми за пределы Коми края (XII – начало XX в.). Типы поселений коми в XVII – XIX вв. Заселение Коми края в XVI – начале XVIII века. Населенные пункты, основанные в XVII веке. Сереговский солеваренный завод. Населенные пункты, возникшие в конце XVII – первой половине XVIII века. Населенные пункты, возникшие во второй половине XVIII века. Железодельные заводы на Сысоле. Экономика в XVIII веке. Расселение коми в XVIII – XIX веках. Расселение коми в конце XIX – начале XX века. Административное деление Коми края в XV – начале XX века. Изменения административного деления в XVI веке. Административное деление в XVI – начале XVII века. Административное деление Коми края во второй половине XVII века. Административное деление в 1725 году. Административное деление Коми края в конце XVIII века. Административное деление Коми края в середине XIX века. Революция и гражданская война в Коми крае. Административное деление Республики Коми в 1918–1992 годах. Административное деление в 1930 году. Общество изучения Коми края. Великая Отечественная война. Изменения административного деления в 1930–1940 годах. Изменения административного деления в 1950–1980 годах. Коми научный центр УрО РАН. Каллистрат Фалалеевич Жаков. Питирим Александрович Сорокин. Лыткин Василий Ильич. Сидоров Алексей Семенович. Населенные пункты Республики Коми. Словарь).
130. Исторический атлас Республики Коми. – М.: ДиК, 1997. (В соавторстве). (Карты: Коми край в XIV–XV вв. Заселение Коми края в XVI – начале XVII в. Административное деление в 1725 г. Расселение коми в XVIII – XIX вв. Экономика в XVIII в. Расселение коми в XIX – начале XX в. Революция 1917 г. и начало гражданской войны (1917 г. – январь 1919 г.). Завершение гражданской войны (февраль 1919 г. – лето 1921 г.).
131. История Республики Коми. Рабочая тетрадь. – М., 1997. – 40 с. (Соавторы Рогачев М.Б., Васкул И.О., Сивкова М.Г.).

132. Василий Ильич Лыткин. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1997. – 48 с. (Люди науки; Вып. 21). (Соавторы Некрасова Г.А., Дёмин В.Н.).
133. Прометей Ионович Чисталёв. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1997. – 40 с. (Люди науки; Вып. 22). (Соавторы Кудряшова В.М., Горчаков А.Г.).
134. В.И.Лыткин: жизнь и творчество. – Сыктывкар, 1997. – 58 с. (Соавторы Некрасова Г.А., Дёмин В.Н.).
135. 75 лет Обществу изучения Коми края. – Сыктывкар, 1997. – 20 с. (Соавторы Мацук М.А., Рощевская Л.П.).
136. Трагедия «борца за народное счастье» // Вестник культуры. – Сыктывкар, 1997. – № 1. – С. 39–51.
137. Национальное развитие и этнополитика в восточно-финских республиках России // Мир России. – М., 1997. – № 4. – С. 171–182. (Соавторы Шабаев Ю.П., Александр Дж.).
138. Котов О.В., Рогачев М.Б., Шабаев Ю.П. «Современные коми». – Екатеринбург. (Рецензия) // Финно-угроведение. – Йошкар-Ола, 1997. – № 3. – С. 89–92.
139. Коми – жители первых западносибирских городов в конце XVI – первой четверти XVII вв. // Культурное наследие Азиатской России: Материалы I Сибиро-Уральского исторического конгресса (г. Тобольск, 25–27 ноября 1997 г.). – Тобольск: Изд-во Тобольского гос. пед. ин-та, 1997. – С. 77–78.
140. Переселения жителей Коми (Зырянского) края на Каму во II половине XVI – начале XVIII вв. // Коми-пермяки и финно-угорский мир. Материалы Международной научной конференции. – Кудымкар, 1997. – С. 174–176.
141. Федор Васильевич Плесовский // Плесовский Ф.В. Комиын овъяс. – Сыктывкар, 1997. – С. 3–4. (Соавтор Уляшев О.И.).
142. Ним, морт, кад... // Там же. – С. 8–15. (Соавтор Уляшев О.И.).
143. «Зырянский Фауст» в поисках Бога // Арт. – Сыктывкар, 1997. – С. 244–250.
144. Лэт (Летка) вож // Войвыв кодзув. – Сыктывкар, 1997. – 9 №. – 75–77 л.б. (Соавтор Плосков И.А.). (На коми яз.).
145. «Остался навсегда беспартийным...» // Республика Коми: от Батиева до Спиридонова. – Сыктывкар, 1997. – С. 3–7.
146. «Все заводы, рудники и богатства...» // Там же. – С. 8–13.
147. К вопросу о численности населения Яренска и Яренского уезда в XVIII – первой трети XIX в. // Актуальные проблемы краеведения Республики Коми. – Сыктывкар, 1997. – С. 22–24.
148. Лингвист Г.А.Нечаев // Актуальные проблемы краеведения Республики Коми. – Сыктывкар, 1997. – С. 24–25.
149. В.Н.Давыдов – исследователь истории народа коми // Духовная культура финно-угорских народов: история и проблемы развития. – Глазов, 1997. – Ч. 2. – С. 89–93.
150. Материалы архива Коми НЦ УрО РАН о коми историке В.М.Подорове // Ответственность и архивы: проблемы и пути сотрудничества. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1997. – С. 3–5.
151. История Перми Великой и Перми Вычегодской в работах коми-пермяцкого писателя И.Н.Мошегова // Пермский край: прошлое и настоящее. – Пермь, 1997. – С. 33–34.

152. Коми-пермяцкий ученый Г.А.Нечаев // Там же. – С. 35–36. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
153. У истоков // От царей до президентов. Местное самоуправление в Коми крае – история и современность. Вестник Государственного Совета Республики Коми. – Сыктывкар, 1997. – № 2. – С. 6–9.
154. XVII век: власть и волю // Там же. – С. 9–13.
155. Век реформ // Там же. – С. 13–16.
156. «Хоть несколько способных людей...» Городское и сельское самоуправление в Коми крае в конце XVIII – первой половине XIX века // Там же. – С. 16–18.
157. От мировых посредников – к земским начальникам // Там же. – С. 18–20.
158. «Мужицкие земства» // Там же. – С. 20–22.
159. Экскурс в твою родословную // Парма. – М., 1997. – № 1–4. – С. 60–61.
160. О чем расскажут фамилии // Там же. – С. 62–67.
161. Коми в столице империи // Там же. – С. 67–69.
162. Судьба городских поселений // Там же. – С. 69–70.
163. Краеведение: начальная ступень // Там же. – С. 71–74.
164. Как Усть-Сысольск чуть не переименовали во Владимир-Ленин // Там же. – С. 75–76.
165. Республика Коми. Энциклопедия. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1997. – Т. 1. – 472 с. (В соавторстве). (Статьи: Революция 1917 года и гражданская война в Коми крае. Вхождение Коми края в состав Русского государства. Демографические процессы в дореволюционном Коми крае. Административно-территориальное устройство Республики Коми. Архангелогородская провинция. Архангельская губерния. Вологодская губерния. Волнения ижемских крестьян. Выступление сотчемских крестьян. Выступление усть-куломских крестьян. Балин Дмитрий Иванович. Батиев Дмитрий Александрович. Жеребцов Любомир Николаевич. Жеребцов Николай Михайлович. Абезь. Аджером. Адзэва. Айкино. Аким. Акись. Алексеевка. Аникиевка. Анкерская. Антон. Ануфриевка. Анюша. Арабач. Аранец. Архиповка. Бадъэль. Бадъэльск. Бакур. Баяркерес. Бедьвож. Белоборск. Белый Бор. Белый Ю. Беляевская. Бердыш. Березник. Березники (Екчой). Березники (Разгорт). Берёзовка. Богомолово. Большая Парма. Большая Пучкома. Большая Пысса. Большая Слуда. Большая Сойва. Большелуг. Большие Чирки. Большое Галово. Большое Носково. Большое Острово. Бор. Борово. Боровск. Боровская. Бортом. Бортэм. Брусничный. Брыка. Бубдор. Буткан. Бык. Вавилонка. Вад. Вадыб. Важгорт. Важкуръя. Важ-Эжва. Ваньпи. Варыш. Васильевка. Васькино. Вежью. Вёздино. Векшор. Велдоръя. Великополье. Велпом. Вендинга. Вертеп. Верхнее Бугаево. Верхний Воч. Верхний Выльыб. Верхний Мыртыно. Верхний Турунью. Верхняя Омра. Верхняя Отла. Верхняя Седка. Верховская. Верхозерье. Верхолузье. Веселовка. Весляна. Визябож. Винла. Вогвазино. Вожашор. Возей. Возино. Вознесенская. Волим. Волокпом. Волосница. Воль. Вольдино. Вомын. Вомынбож. Вотинская. Вурдысево. Выльвидз. Выльгорт. Выльтыдор. Выльыб. Высокая Гора. Вэрю. Габово. Гавриловка. Гажакерес. Гажаяг. Галахтионовская. Гам. Гамлакост. Гареве. Гарь. Гарьинский. Гарья. Глотово. Гобаново. Гортшор. Горьковская. Гостиногорка. Граддор. Гришестав. Гуж. Гуляшор. Гыркашор. Гэрдъэль. Дав. Дальний.

Даниловка. Дань. Дёма. Денисовка. Джуджыс. Джынтуй. Диюр. Додзь. Дорожный. Евдино. Елин. Ёль. Ёльбаза. Ёлькыб. Епа. Еремеево. Ероздино. Ёртом. Ждановцы. Жежим. Жешарт. Жигановка. Журавский. Жуэд. Заборье. Загарская. Загривочная. Занулье. Заозерье. Западный. Запольская. Заречное. Зарчье. Заручейный. Захарвань. Захарово. Зимовка. Зулэб. Зэрзяб).

1998

166. Коми край в XVIII – середине XIX века: территория и население. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1998. – 174 с.
167. Занимательно об истории и культуре Республики Коми. – М.: ДиК, 1998. – 160 с. (Соавторы Несанелис Д.А., Жеребцова Л.С., Несанелене В.Н.).
168. Огненные вехи. Очерки истории пожарной охраны Республики Коми. – Сыктывкар, 1998. – Т. 1. – 334 с. (Соавторы Галаган Н.А., Таскаев М.В.).
169. National Development and politics in the Finno-Ugric Republics of Russia // National identities and ethnic minorities in eastern Europe. – London: Macmillan Press Ltd, 1998. – P. 179–189. (Соавтор Шабаев Ю.П.). (На англ. яз.).
170. Русские в Коми. Взгляд сквозь тысячелетие // Жизнь национальностей. – М., 1998. – № 1–2. – С. 79–87.
171. Историко-демографическое развитие народа коми (зырян) за тысячу лет его существования // Урал в прошлом и настоящем. Материалы научной конференции. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 1998. – Ч. 1. – С. 153–156.
172. Формирование и развитие группы слудских коми в XVI–XIX веках (историко-демографический аспект) // Этнокультурное наследие Вятско-Камского региона: проблемы, поиски, решения. Материалы региональной научно-практической конференции. – Киров, 1998. – С. 10–13.
173. Клинком марксистско-ленинского анализа // Покаяние. Мартиролог. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1998. – Т. I. – С. 423–464.
174. На кочах вокруг Чукотки // Арт. – Сыктывкар, 1998. – № 3. – С. 147–165.
175. К вопросу о вкладе Маегова А.А. в развитие культуры коми народа // Общие проблемы преподавания языков: преподавание русского языка финно-угорской аудитории. Тезисы Международной научно-методической конференции. – Сыктывкар, 1998. – С. 116–117. (Соавтор Таскаев М.В.).

1999

176. In Search of God // N66 – Kulturi Varentsregionen. – Naparanda, 1999. – № 7. – S. 21–24. (На англ. яз.).
177. Историография историко-демографических исследований в Республике Коми // Историография Коми. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1999. – С. 4–13. (Материалы по истории Коми; Вып. 2).
178. Революция и гражданская война в Коми крае (итоги и задачи изучения) // Там же. – С. 48–57. (Соавтор Таскаев М.В.).
179. Демография сельского населения Коми края // Столетний вклад Российской академии наук в становление и развитие сельского хозяйства на Европейском

- Севере: перспективы использования фундаментальной науки. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1999. – С. 11–12. (Соавтор Фаузер В.В.).
180. Население Республики Коми на рубеже веков: исторический опыт и перспективы развития // XXI век: взаимодействие языков и культур (бесконфликтное существование). Материалы республиканской научно-практической конференции. – Сыктывкар, 1999. – С. 45–52. (Соавторы Подоплелов В.П., Фаузер В.В.).
 181. В. И. Лыткин на гражданской войне // В. И. Лыткин и финно-угорский мир. – Сыктывкар, 1999. – С. 39–44. (Соавтор Таскаев М.В.).
 182. Махровый националист // Покаяние. Мартиролог. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 1999. – С. 903–906.
 183. Остался навсегда беспартийным // Там же. – С. 944–947.
 184. Его заслуги не должны быть забыты // Там же. – С. 948–951.
 185. Один из лингвистов-«националистов» // Там же. – С. 952–955.
 186. Судьба коми ученого // Там же. – С. 970–973.
 187. Поэт, краевед, журналист, «контрреволюционер» // Там же. – С. 993–996.
 188. Русские в Коми крае: тысяча лет миграций // Финно-угорские народы: проблемы этнической и языковой идентификации. – Сыктывкар, 1999. – С. 36–38. (Соавтор Фаузер В.В.).
 189. От редколлегии // Документы по истории России. Хрестоматия. – Ч. I: Происхождение славян. Киевская Русь / Сост. Б.Р. Колегов. – Сыктывкар, 1999. – С. 3. (Соавторы Колегов Б.Р., Минин И.В., Рогачев М.Б.).
 190. А.М.Шёгрэн о Яренске и его истории // Крестьянство Вычегодского края в XVII – XX веках. Тезисы научно-практической конференции. – Яренск, 1999. – С. 13–15. (Второе издание – Архангельск, 1999. – С. 9–10).
 191. Республика Коми. Энциклопедия. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1999. – Т. 2. – 576 с. (В соавторстве). (Статьи: Коми народ в освоении Сибири и Дальнего Востока. Освоение территории современной Республики Коми. Переписи населения. Ревизские сказки. Общество изучения Коми края. «Родники пармы». Мандельбаум Мориц. Лашук Лев Павлович. Мацук Михаил Александрович. Плесовский Федор Васильевич. Попов Александр Александрович. Ракин Анатолий Николаевич. Рочев Юрий Герасимович. Иван-Ёль. Ивановка (Емель). Ивановка (Ивадор). Ивановка (Чоййыб). Ивановская (Джиян). Ивановская (Ивановской). Ивановцы. Иван-Чомъя. Ижма. Изваиль. Изъяор. Изъяшор. Ильинка. Ипа. Ипатово. Исанево. Казлук. Калининская. Каменка. Камсамас. Канава. Карвуджем. Каргорт. Кармыльк. Карповская. Карпушевка. Картаэль. Картасикт. Катыдпом. Кебырыб. Кекур. Кемъяр. Керес. Кирик. Климовск. Климовская. Ключ. Княжпогост. Кодач. Кожмудор. Кожымвом. Козловка. Козловская. Койтыбож. Койю. Коквицы. Колобово. Кольель. Комаю. Конецбор. Конец-Озерье. Кони. Константиновка. Конша. Копса. Коптюга. Коржинский. Корольки. Кослан. Костин. Костюк. Косъель. Кочмес. Кошки. Красная. Краснояр. Крестовка. Кривое. Кривушево. Кругая. Крутотыла. Крысовка. Кузивансикт. Кузнецовская. Кулига. Куръядор. Кучмозерье. Кушшор. Кыддзявидз. Кылтово. Кыркеш. Кырныша. Кырс. Кырты. Кырув. Кэчпиян. Кэччойяг. Лаборем. Лавровка. Лазурный. Лайково. Ласта. Латьюга. Лач. Лебяжск. Лёвкинская. Лёждуг. Лемты. Лемью. Лесная. Летка. Лёхта. Лихачёвская. Ловля. Логинъяг.

Лойма. Лопьювад. Лопыдино. Луг. Луговой. Лукинчи. Лунвож. Лунпока. Лунь. Лыаёл. Лыаты. Лымва. Лязюв. Ляли. Ляпин. Маджа. Макарсикт. Макар-Ыб. Малая Беберка. Малая Кужба. Малая Пучкома. Малая Пысса. Малая Слуда. Мале. Малешор. Малиновка. Маловыльгорт. Малое Галово. Малый Аныб. Мальцевгрезд. Мамыль. Мартиты. Мартюшев Алексей Макарович. Матвеевская. Медвежка. Медвежская. Междуречье. Межег. Мелентьево. Мельниковчи. Мескашор. Месью. Мет-Устье. Микунь. Мирный. Митрофаново. Митюшсикт. Мишаково. Миша-Яг. Мишкин-Ёль. Модлапов. Мозындор. Мом. Мордино. Морово. Мошьюга. Муфтыга. Мучкас. Мыёлдино. Мыза. Мыла. Мырпонаыб. Мырьерем. Наволок. Назар. Нечавом. Нижнеберёзовск. Нижние Березники. Нижний Коквицы. Нижний Выльыб. Нижний Доманик. Нижний Лунвож. Нижний Ярашью. Нижняя Отла. Никита. Новик. Новикбож. Новоипатово. Нонбур. Носим. Ношуль. Оброчная. Обьячево. Ожындор. Озёл. Озынпом. Озыг. Оквад. Онежье. Онъмесь. Орсью. Орысь. Осиновка. Остаповская. Острово. Ошкуръя. Палью. Паневская. Паневский. Парма. Парчег. Парчим. Пасвомын. Пасма. Паспом. Патраково. Пачгино. Пашня. Певью. Первомайский. Першинск. Песчанка. Петкоя. Петрушино. Пиль-Егор. Плёсо. Подгорье. Пожег. Пожегдин. Пожемаяг. Пожмадор. Пожня. Позтыкерес. Позялэм. Поинга. Полавье. Политовка. Политово. Половники. Помйыв. Поржск. Поромес. Поромшор. Поруб. Поруб-Кеповская. Праскан. Пригородный. Причал. Прокопьевка (Проньдор). Прокопьевка (Прошкинь). Протока. Пузла. Пустозерск. Пустошь. Пустыня. Пытырью. Пычим. Раевсикт. Разгорт. Рай. Ракинская. Раковица. Ракпас. Расчой. Речной. Римья. Роговая. Родионово. Ропча. Рочевгрезд. Рочево. Русаново. Руч. Ручпозья. Рыбница).

2000

192. Где ты живешь: Населенные пункты Республики Коми. Историко-демографический справочник. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2000. – 448 с.
193. Население Коми края в конце XV – начале XX века: численность, миграции, этнический состав. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 28 с.
194. Климатический фактор в истории коми. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 20 с. (Научные доклады / Коми науч. центр УрО РАН; Вып. 425). (Соавтор Королев К.С.).
195. Демографические процессы в Коми в XX веке. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 36 с. (Научные доклады / Коми науч. центр УрО РАН; Вып. 429). (Соавтор Фаузер В.В.).
196. Крашенные: Страницы истории гражданской войны в Коми крае. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 134 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
197. Магелланы нефтяных океанов: Страницы истории ЗАО «Севергеолдобыча». – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 108 с. (Соавторы Таскаев М.В., Несанелис Д.А.).
198. Коми-зыряне. Коми-пермяки. Этническая история // Народы Поволжья и Приуралья. Коми-зыряне. Коми-пермяки. Марийцы. Мордва. Удмурты. – М.: Наука, 2000. – С. 19–23. (Серия «Народы и культуры»).

199. Коми-зыряне. Коми-пермяки. Формирование территориально-племенных и этнографических групп в XIV–XVI вв. и освоение новых территорий // Там же. – С. 23–28.
200. История Республики Коми. 7-11 классы: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. – М.: ДиК, 2000. – 448 с. (В соавторстве). (Главы: От Ивана Грозного до Петра Великого. Коми в Сибири. Коми край в XVIII веке. Территория и население Коми края в XIX – начале XX века. Социально-политические процессы в Коми крае в XIX веке. Экономика Коми края в XIX веке. Коми край в начале XX века. Развитие культуры и здравоохранения в Коми крае в XIX – начале XX века).
201. Ethnodemographische Prozesse in der Komi Region im XX. Jahrhundert // Congressus nonus internationalis fenno-ugristarum. 7–13.8.2000 Tartu. – Tartu, 2000. – Pars III: Summaria acroasium in sectionibus et symposiis factarum. Folkloristika & Ethnologia. Litteratura. Archaeologia & Anthropologia & Genetica. – S. 229–230. (Соавтор Фаузер В.В.).
202. Национальные движения и национально-государственное строительство в Коми // VI World Congress for Central and East European Studies: Abstracts. 29 July – 3 August 2000 Tampere, Finland. – Tampere, 2000. – S. 399. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
203. Тысячелетие народа коми: время, климат, человек // Природа. – М., 2000. – № 7. – С. 71–75.
204. К вопросу о численности населения волостей Коми края во второй половине XVIII – середине XIX в. (по материалам Государственного архива Вологодской области) // Материалы научных чтений памяти П.А.Колесникова: Межвуз. сб. науч. трудов. – Вологда: Изд-во ВГПУ «Русь», 2000. – С. 133–141.
205. Тысячелетие народа коми: человек и климат // Арт. – Сыктывкар, 2000. – № 1. – С. 153–162.
206. Объективные и субъективные факторы в историко-демографическом развитии Коми // Человек XXI века: индивидуальные и социальные аспекты. – Сыктывкар, 2000. – С. 74–82.
207. Численность населения северных волостей Коми края во второй половине XVIII – середине XIX вв. // Музеи и краеведение. – Сыктывкар, 2000. – С. 109–122. (Тр. Национального музея Республики Коми; Вып. 2).
208. Возникновение противопожарной службы в Коми крае // Там же. – С. 140–142. (Соавторы Таскаев М.В., Галаган Н.А.).
209. Военнопленные в Коми крае в XVIII – начале XX веков // Воинский подвиг защитников Отечества: традиции, преемственность, новации. – Вологда, 2000. – С. 55–62. (Соавтор Таскаев М.В.).
210. Первые проекты государственного строительства в Коми крае // Чтения, посвященные 100-летию Ф.Г.Тараканова: Сб. докл. и сообщ. – Сыктывкар, 2000. – С. 27–33. (Соавтор Таскаев М.В.).
211. Коми край в XV–XVIII вв.: административные и этнические границы // Коренные этносы Севера европейской части России на пороге нового тысячелетия: история, современность, перспективы. – Сыктывкар, 2000. – С. 301–303.

212. Формирование взглядов Дмитрия Батиева // Коми-Пермяцкий округ и Урал: история и современность. – Кудымкар, 2000. – С. 32–34. (Соавтор Таскаев М.В.).
213. Материалы государственного архива Вологодской области о численности населения Яренского уезда во второй половине XVIII века // Занятия, промышленность, духовная и материальная культура населения Вычегодского края: Тез. докл. науч. конф. – Сыктывкар, 2000. – С. 50–53.
214. Н.И.Ворсин и начало гражданской войны в Яренском уезде // Там же. – С. 44–49. (Соавтор Таскаев М.В.).
215. Звезда вместо креста // Родники пармы. – Сыктывкар, 2000. – Вып. 5. – С. 84–100.
216. Связь времен. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2000. – 864 с. (В соавторстве). (Статьи: Хронограф. От Ена до перми вычегодской. С крестом и мечом. К далеким берегам. «Славная зырянская селитьба». «Свободные сельские общитатели» и «Чикаго-на-Сыsole». Годы испытаний. В канун грозных потрясений. Становление Коми автономии. От экономики ГУЛАГа – к вольнонаемному труду. К новым рубежам. На пути в XXI век. Автор жития. «Чародейный старец». Записки барона. Первые фамилии. Именитые люди. У истоков северного солеварения. Посол королевы. Землепроходцы. «Под высокую государеву руку». Мангазея. Первооткрыватель Колымы. «Костяная казна». Конкурент. Сереговский завод. В кочах вокруг Чукотки. Торговые крестьяне. «За великие на царский дом хулы...» Ссылный вельможа. Посольство в Пекин. Фаворит правительницы Софьи. «Зырянские князьки». Декабрист против ижемцев. Основатели Кажымских заводов. Мореплаватели. Первопроходцы Русской Америки. Владельцы Ньючимского завода. «Земляные яблоки». Академик. Вологодские купцы. Заглянул в душу. Поэты в рясах. Династия купцов Латкиных. Организатор первых спектаклей. Швед из Финляндии. Создатели словаря. Ссылный профессор. Крестьянский заступник. «Принести пользу...» Герой «Мертвых душ». «Безукоризненное служение науке». Купец, заводо-владелец, благотворитель. Строитель дороги через Урал. Августейший визитер. «Зырянский Ломоносов». В тех самых вагонах. Остался навсегда беспартийным. Председатель Общества обновления. Создатель большевистской ячейки. Организатор переворота. Детская писательница. Бои на Удоре. Командир полка. Фанатик революции. Белые партизаны. Братья. Изваильские партизаны. Создатель коми алфавита. Активные участники революции и гражданской войны в Коми крае. Первый герой труда. Статьи из Финляндии. Отец Коми автономии. Председатель облисполкома. Сталинский «Сокол». Минин Михаил Петрович. Жизнь ученого. Журналист и краевед. Мишарин Ефим Михайлович. Геолог и поэт. Небдинса Виттор. Под псевдонимом «Юсь». Попов Федор Васильевич. Попова Юстина Аверкиевна. Говорить по-коми, не стесняясь. Троцкисты. Правдоискатель. Организатор коми футбола. Чупров Яков Иванович. Колегов Егор Васильевич. Стоявший у истоков. Строители. Уголь Воркуты. Первый директор. Экономист. Выдающийся финно-угровед. Первый коми историк. Доронин Михаил Павлович. Куратовед. Литературовед. Избачи. Лингвист. Семья лыжников. «Деревянный Донбасс». Попов Николай Павлович. Колумб коми летописания. Журналисты. Ни шагу назад. Ученый. До обрядов и игр. Открытие эпоса. Рочев Юрий Герасимович. Поэт-песенник. Я славлю мир. Исследователи

- коми языка. О зверином стиле. Становление коми этнографии. Гагарин Юрий Васильевич. Историки. «Вам жить дальше». Видные филологи. Языковед. Автор северных сонетов. Снимал кино. Археологи. Открыл стоянки. В поисках предков коми. О жизни северян. Потенциал Севера. Возрождение. Профессора. Гуманитарии. Нацеленность в будущее. Ломая стереотипы).
217. Республика Коми. Энциклопедия. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2000. – Т. 3. – 400 с. (В соавторстве). (Статьи: Управление Коми краем. Усть-Сысольский уезд. Стоколос Владимир Савельевич. Чеусов Алексей Александрович. Чупров Владимир Иванович. Савапаян. Савино. Савинобор. Савуковчи. Сарьюдин. Светлый Родник. Седкыркещ. Седтыдин. Седтыдор. Седьюдор. Сёйты. Сёльыб. Семзтвож. Семановцы. Семёновская вторая. Семёновская первая. Семуково. Семушино. Семушинская. Сенькино. Сергеево-Щелья. Сидор-Чой. Симва. Синдор. Синегорье. Скаляп. Скитская. Скородум. Слизово. Слобода. Слудка. Смолянка. Собино. Собинская. Солдат. Солнечный. Сорд. Сордыйв. Сорма. Сотчемвыв. Спаспоруб. Средняя Отла. Старый Чухлэм. Степановская. Сьнянырд. Сыръяга. Сыспи. Сэпсикт. Сюзяыб. Сюлатуй. Талица. Талый. Тарасовская. Тарачево. Тарбиевская. Тёплой. Терейей. Тетесовская. Тиман. Тимасикт. Тимушбор. Тист. Тобысь. Тод. Тойма. Тошпи. Трёхозёрка. Троицк. Трофимовская. Трубоседьёл. Туискерос. Тупеговская. Тупицыно. Туруньо. Турья. Тыбью. Тыдор. Тылай. Тыю. Тэг. Тяпорсикт. Удор. Уег. Ула. Уличпом. Ульяново. Уляшево. Ураки. Уркинская. Урнышевская. Урьёл. Уса. Усть-Вачерга. Усть-Воктым. Усть-Воя. Устьево. Усть-Ижма. Усть-Кожва. Усть-Лопью. Усть-Ляга. Усть-Пожег. Усть-Щугер. Утка-Видзь. Утога. Филиппово. Фион. Фроловск. Хавринская. Хановой. Харьяга. Хваловцы. Худышино. Чабис. Чаринсикт. Чаркабож. Часадор. Часово. Чекша. Черноборская. Черногорская. Чернореченский. Чернутьево. Чернушка. Чёрный Яр. Чёрныш. Четдино. Чика. Чуб. Чукаыб. Чукачой. Чукчино. Чупрово. Чуркинская. Шежам. Шерляга. Шилиево. Шомвуково. Шорыйв. Шорсай. Шугрэм. Шучи. Шыладор. Шэръяг. Щель. Ыб. Ыбпом. Ыджыдыг. Ыргеншар. Эжол. Эжолты. Югыдтыдор. Юманьсикт. Юсьтыдор. Яг. Ягдор. Ягкедж. Ягъёл. Ягыб. Язель. Яко. Яковлевская. Якунъёл. Якушевск. Якшино. Яньо. Ярашью. Яренга. Ярквская. Ярпияг).
218. Ученые Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2000. – 212 с. (В соавторстве).

2001

219. Населенные пункты Республики Коми: историко-демографический справочник. – М.: Наука, 2001. – 580 с.
220. Население Республики Коми: прошлое, настоящее, будущее (О чем рассказывают переписи). – Сыктывкар, 2001. – 202 с. (Соавторы Сквозников В.Я., Фаузер В.В., Безносова Н.П.).
221. Черные годы. Революция и гражданская война в Коми крае. 1917–1921. – Сыктывкар, 2001. – 320 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
222. Миграции и исторические предпосылки формирования многонационального населения Республики Коми (до начала XX века). – Сыктывкар, 2001. – 40 с. (Соавтор Рожкин Е.Н.).

223. Коми край в XV–XX веках: административно-территориальное деление и этнодемографические процессы. – Сыктывкар, 2001. – 48 с. (Соавторы Сметанин А.Ф., Рожкин Е.Н.).
224. Этнодемографические процессы в Коми в XX веке // *Congressus ponus internationalis fenno-ugristarum*. 7–13.8.2000 Tartu. – Tartu, 2001. – Pars VII: *Dissertationes sectionum: Folkloristika & Ethnologia*. – S. 491–499. (Соавтор В.В. Фаузер).
225. Коми – сподвижники Ермака Тимофеевича и Семена Дежнева // *Невтон*. – М., 2001. – № 1. – С. 55–60.
226. Мориц Мандельбаум и начало «красного террора» в Северном Приуралье // *Оренбургская провинция: экономика, право, культура*. – Оренбург: Изд-во Оренбургского гос. ун-та, 2001. – С. 73–79.
227. Элементы автономии в управлении Коми краем XV–XVII вв. // *Российская государственность: уровни власти. Историческая динамика*. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 2001. – С. 88–96.
228. Основные этапы борьбы за власть в Коми крае в 1917–1921 гг. // *Российская государственность: уровни власти. Историческая динамика*. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 2001. – С. 229–237. (Соавтор Таскаев М.В.).
229. П.Г.Доронин и собирание материалов о народонаселении Коми-зырянского и Коми-пермяцкого края // *Архивы Уральского отделения Российской академии наук*. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2001. – С. 70–73.
230. Материалы В.И.Прошева в Научном архиве Коми НЦ УрО РАН // *Архивы Уральского отделения Российской академии наук*. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2001. – С. 79–82. (Соавтор Таскаев М.В.).
231. В поисках Бога // *Христианство и язычество народа коми*. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2001. – С. 114–122.
232. Юрий Васильевич Гагарин (1932–1981) // Там же. – С. 137–138.
233. Красный террор в Печорском уезде (1918–1919 гг.) // *Политические репрессии в России. XX век*. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2001. – С. 17–23. (Соавтор Таскаев М.В.).
234. Этнограф А.К.Супинский // Там же. – С. 177–180.
235. У истоков национальной государственности // *Республика Коми – 80 лет. Очерки, посвященные 80-летию государственности Республики Коми в составе Российской Федерации*. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2001. – С. 7–36.
236. Демографическое развитие Республики Коми // *Человек на Севере в XXI веке: горное дело, ТЭК, экология, народонаселение*. – Сыктывкар, 2001. – Ч. 1. – С. 390–397. (Соавтор Фаузер В.В.).
237. Время безумцев // *Коми – край далекий и близкий*. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2001. – С. 182–201. (Серия «Моя Россия»).
238. И медь, и золото, и ключ нефтяной // Там же. – С. 206–214.
239. Руководители пожарной охраны Республики Коми (1934–2001 гг.) // *Галаган Н.А. Огненные вехи. Очерки истории пожарной охраны Республики Коми*. – Сыктывкар, 2001. – Т. 2. – С. 107–121. (Соавтор Таскаев М.В.).
240. История пожарной охраны Республики Коми в датах // Там же. – С. 439–470. (Соавтор Таскаев М.В.).

241. Административно-территориальное деление Коми края в конце XV – 70-х годах XVI века // Музеи и краеведение: Труды Национального музея Республики Коми. – Сыктывкар, 2001. – Вып. 3. – С. 143–151.
242. «Воркату возьмем – Москва сама сдастся!» // Родники пармы: Научно-популярный сборник. – Сыктывкар, 2001. – Вып. VI. – С. 44 – 52. (Соавтор Таскаев М.В.).
243. Коми фамилии рассказывают // Там же. – С. 152–160.
244. Становление этнодемографии в Коми крае // IV Конгресс этнографов и антропологов России (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.). Тезисы докладов. – М., 2001. – С. 40–41. (Соавтор Забоева Н.К.).
245. Учет интересов коренного населения – неотъемлемая часть развития федерализма // Там же. – С. 101. (Соавторы Сметанин А.Ф., Напалков А.Д.).
246. Климатические изменения и этнодемографические процессы // Там же. – С. 218.
247. Атлас Республики Коми. – М.: ДИК, 2001. – 552 с. (Статьи: Коми поселения. Присоединение Коми края к Русскому государству. Коми край в XIV–XV веках. Изменения административного деления в конце XV – XVI вв. Административное деление в начале XVII века. Заселение Коми края в XVI – начале XVIII века. Населенные пункты, основанные в XVII веке. Переселение коми за пределы Коми края. Административное деление Коми края во второй половине XVII века. Административное деление в 1725 году. Экономика в XVIII веке. Административное деление Коми края в конце XVIII века. Административное деление Коми края в середине XIX века. Расселение коми в XVIII–XIX веках. Расселение коми в конце XIX – начале XX века. Революция 1917 года. Гражданская война. Коми автономная область в 1920-е годы. Общество изучения Коми края. Коми автономная область в 1920-е годы. Административно-территориальное деление Коми автономной области в 1930-е годы. Изменения административного деления в 1930–1940 годах. Изменения административного устройства в 1950–1980-е годы. Коми научный центр УрО РАН. Каллистрат Фалалеевич Жаков. Питирим Александрович Сорокин. Лыткин Василий Ильич. Сидоров Алексей Семенович. Населенные пункты Республики Коми. Словарь).

2002

248. Историческая хроника. Республика Коми с древнейших времен. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2002. – 344 с. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
249. Охранять – наша обязанность. Страницы истории вневедомственной охраны Республики Коми. – Сыктывкар, 2002. – 208 с. (Соавторы Таскаев М.В., Попов В.И., Миляков Д.Д., Эйхман Л.А.).
250. *Komi: piirteita kansallisen valtiojärjestelman kehityksestä* // *Carelia*. – Петрозаводск, 2002. – № 7. – С. 23–30. (На финском яз.). (Соавтор Сметанин А.Ф.).
251. Климатические изменения и сельское хозяйство Коми края (XI – начало XX века) // Социально-экономическое и духовное развитие села Республики Коми в XXI веке. – Сыктывкар, 2002. – С. 102–106.
252. Население Европейского Северо-Востока в XI–XVII веках (опыт демографического моделирования) // Исторические истоки, опыт взаимодействия и

- толерантности народов Приуралья. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 2002. – С. 259–264. (Соавтор Кленов М.В.).
253. Деятельность В.И.Лыткина в 1920–1930-е гг. // Пермистика 5. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 2002. – С. 47–59. (Соавтор Некрасова Г.А.).
254. Время безумцев // Коми – край далекий и близкий. 2-е изд. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2002. – С. 170–189. (Серия «Моя Россия»).
255. И медь, и золото, и ключ нефтяной // Там же. – С. 204–212.
256. Древнее коми население Котласского района // Двинская земля. – Котлас, 2002. – С. 67–72.
257. ЗАО «Севергеолдобыча» в 1968–1998 годах: освоение нефтяных и газовых месторождений на территории Ненецкого автономного округа (экологический аспект) // Экология северных территорий России. Проблемы, прогноз ситуации, пути развития, решения. – Архангельск, 2002. – С. 816–818. (Соавторы Несанелис Д.А., Таскаев М.В.).
258. Религиовед Ю.В.Гагарин: биографический очерк // Арт. – Сыктывкар, 2002. – № 2. – С. 190–192.
259. Трагедия ученого (К 110-летию со дня рождения Алексея Семеновича Сидорова) // Арт. – Сыктывкар, 2002. – № 4. – С. 64–68.
260. Сидоров А.С. Пережитки первобытнообщинного строя в быте и языке коми // Там же. – С. 69–80. (Соавтор Цыпанов Е.А.). (Публикация текста, комментарии).
261. Материалы Государственного архива Архангельской области о населенных пунктах Коми края 1877 г. // Архивы в XXI веке: проблемы и перспективы. – Сыктывкар, 2002. – С. 31–34.
262. Административное устройство Коми края в конце XVIII – начале XX века // Государственное и муниципальное управление. Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления при Главе Республики Коми. – Сыктывкар, 2002. – Вып. 2. – С. 4–15.

2003

263. Коми край: очерки о десяти веках истории. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2003. – 368 с. (Соавтор Сметанин А.Ф.). (Главы: Как происходило заселение нашего края. «...Пожелали верить и креститься». Эпоха великих переселений (XVI–XVII века). Формирование нового центра (XVIII век). От реформ – к революции (XIX – начало XX века). Народное образование, культура и здравоохранение в Коми крае. Борьба за власть в 1917 – середине 1918 года. В годы гражданской войны).
264. Создатели русской литературы Коми края (конец XIX – начало XX века). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2003. – 22 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
265. Некоторые проблемы и задачи краеведческого движения в Республике Коми // От краеведения к науке. – Сыктывкар, 2003. – С. 3–6.
266. К вопросу о численности населения Яренска и Яренского уезда в XVIII – I трети XIX в. // Там же. – С. 98–101.
267. Миграционные процессы в Коми АССР в годы Великой Отечественной войны // Мы победу приближали как могли. – М., 2003. – С. 91–95. (Соавторы Безносова Н.П., Таскаев М.В.).

268. Материалы о численности и занятиях крестьян Вычегодского края в 1826 году // Малый город: экология, образование, наука, культура. – Архангельск, 2003. – С. 301–304.
269. Источники для изучения демографических процессов в Коми АССР в годы Великой Отечественной войны // Межнациональные отношения как фактор стабильности в многонациональном регионе. – Сыктывкар, 2003. – С. 45–49. (Соавтор Безносова Н.П.).
270. Этнический состав населения Коми края первой половины XIX века глазами губернских властей // Материальная и духовная культура населения Европейского Севера России в XIX–XX веках. – Яренск, 2003. – Ч. 1. – С. 63–67.
271. Изменения в административно-территориальном делении Европейского Северо-Востока в годы гражданской войны // Там же. – Ч. 2. – С. 92–96. (Соавторы Сметанин А.Ф., Таскаев М.В.).
272. Создатели русской литературы Коми края (конец XIX – начало XX века) // Северный текст в русской культуре. – Архангельск: Поморский ун-т, 2003. – С. 149–155. (Соавтор Таскаев М.В.).
273. Отзыв на историко-краеведческий очерк В.Р.Морозова «Село Безыменное в истории народов Северного Приазовья» // Морозов В. Безыменские берега. Очерки Приазовья. – Донецк: Изд-во «Каштан», 2003. – С. 187.
274. Население Республики Коми на рубеже веков: исторический опыт и перспективы развития // Региональная демография. – Сыктывкар, 2003. – Вып. 1: Избранные статьи д.э.н., профессора В.П.Подоплелова. – С. 72–79. (Соавторы Подоплелов В.П., Фаузер В.В.).
275. Слово к читателям // Русские в Коми. – Сыктывкар, 2003. – С. 3. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
276. Дмитриков Михаил Петрович // Там же. – С. 94–96. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
277. Шабаев Юрий Петрович // Там же. – С. 222–223.

2004

278. Коми край в XV веке // История Коми с древнейших времен до конца XX века. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2004. – Т. 1. – С. 62–75.
279. Коми край в XVI веке // Там же. – С. 76–109.
280. Население Коми края // Там же. – С. 110–137.
281. Участие коми в борьбе с иностранной интервенцией. Начало политической ссылки // Там же. – С. 188–193.
282. Культура народа коми в XV–XVII веках // Там же. – С. 204–217. (Соавтор Жеребцов Л. Н.).
283. Коми край в XVIII веке: Административно-территориальное деление и население. Промышленность // Там же. – С. 218–237, 249–261.
284. Культура коми в XVIII веке // Там же. – С. 286–292. (Соавтор Жеребцов Л. Н.).
285. Административное устройство и население Коми края в первой половине XIX века // Там же. – С. 293–303.
286. Коми край в первой половине XIX века: Промышленные предприятия. Поиски полезных ископаемых // Там же. – С. 328–333.

287. Коми край во второй половине XIX века: Административно-территориальное деление и население // Там же. – С. 385–391.
288. Коми край в начале XX века // История Коми с древнейших времен до конца XX века. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2004. – Т. 2. (В соавторстве).
289. Коми край в годы Первой мировой войны // Там же. – С. 121–139. (В соавторстве).
290. Борьба за власть в Коми крае в 1917 – середине 1918 года // Там же. – С. 183–235. (Соавторы Вайровская С.В., Таскаев М.В., Чупров В.И.).
291. Административно-территориальные и демографические изменения в Коми крае в 20–30-е гг. XX в. // Там же. – С. 274–281.
292. Основные изменения в административно-территориальном делении и населении Коми АССР в 40–80-е годы // Там же. – С. 483–490. (Соавтор Фаузер В.В.).
293. Краткий очерк истории формирования народа коми. – Сыктывкар, 2004. – 40 с. (Материалы к VII Всероссийскому популяционному семинару, Сыктывкар, 16–21 февраля 2004 г.).
294. Василий Николаевич Давыдов. Материалы к расширенному заседанию Ученого совета Института 19 марта 2004 г. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – 32 с. (Ученые ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН / Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО Российской академии наук; Вып. 1). (Соавтор Чупров В.И.).
295. К вопросу о роли климатического фактора в истории финно-угорских народов // Этнодемографические и этнокультурные процессы на Крайнем Севере Евразии. – Сыктывкар, 2004. – Вып. 1. – С. 5–43.
296. Управление социально-демографическими и этническими процессами в национальном регионе (на примере Республики Коми XV–XX вв.) // Российский фонд фундаментальных исследований. Региональный конкурс «Урал–2001» в Республике Коми (отчеты 2001–2003 гг.). – Сыктывкар, 2004. – С. 361–383. (Соавтор Фаузер В.В.).
297. Формирование народа коми и его этнической территории: Происхождение и этническая история // Зырянский мир. Очерки о традиционной культуре коми народа. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2004. – С. 31–57.
298. Влияние Питирима Сорокина и Николая Кондратьева на формирование Дмитрия Батиева как политика // И. А. Куратов и проблемы современного финно-угроведения. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 117–122. (Соавтор Таскаев М.В.).
299. Численность и расселение жителей Коми АССР в годы Великой Отечественной войны // Вклад репрессированных в освоение европейского Севера России и Приуралья. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 147–154. (Соавтор Безносова Н.П.).
300. Предисловие // Там же. – С. 3–4. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
301. Естественное движение населения Коми АССР в годы войны // Социально-экономические, демографические и исторические исследования в Республике Коми. – Сыктывкар, 2004. – С. 344–350. (Соавтор Безносова Н.П.).
302. Изменения климата и история финно-угорских народов в Европейской России // Формирование, историческое взаимодействие и культурные связи финно-угорских народов. – Йошкар-Ола, 2004. – С. 162–164.

303. Коми народ и Республика Коми в федеративной России // Там же. – С. 636–637. (Соавторы Сметанин А.Ф., Напалков А.Д.).
304. Урбанизационные процессы в Коми в первой половине 40-х гг. XX в. // Коми АССР в годы Великой Отечественной войны. – Сыктывкар, 2004. – С. 4–22. (Соавтор Безносова Н.П.).
305. «Погост на Усть-Сысолы реке» // Сыктывкар и сыктывкарцы. – Сыктывкар, 2004. – С. 6–43.
306. Предисловие // Там же. – С. 4–5. (В соавторстве).
307. «Шли люди ратные» // Участие жителей Коми края в войнах и вооруженных конфликтах (XI – начало XX века). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 7–11. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 1).
308. Военнопленные французы в Коми крае // Там же. – С. 18–21.
309. В годы Первой мировой войны // Там же. – С. 66–89. (Соавторы Чупров В.И., Бондаренко О.Е., Сурков Н.И.).
310. Краткая хроника вооруженных конфликтов на Европейском Северо-Востоке в XI–XVI веках // Там же. – С. 101–108.
311. Хроника работы Коми отделения Академии военно-исторических наук // Там же. – С. 128–137.
312. Коми край в годы Первой мировой войны: Хроника событий. Июль 1914 – ноябрь 1918 г. // Участие жителей Коми края в войнах и вооруженных конфликтах XX века. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 133–157. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 2). (Соавтор Таскаев М.В.).
313. Институт языка, литературы и истории // Коми научному центру УрО РАН – 60 лет. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 169–207.
314. Дулины? Жеребцовы? Фомины? // Краеведение в Республике Коми: История, современность, перспективы. – Сыктывкар, 2004. – С. 263–266.
315. Коми отделение Академии военно-исторических наук // Там же. – С. 88–91. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
316. «От краеведения к науке». «Материальная и духовная культура населения Европейского Севера России в XIX–XX веках» // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2004. – № 1. – С. 127–130.
317. К читателям // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2004. – № 2. – С. 3–4.
318. «Краеведение в Республике Коми: история, современность, перспективы». III Всероссийская научная конференция финно-угроведов // Там же. – С. 138–141.
319. От редакции // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2004. – № 3. – С. 3.
320. Вспомним день вчерашний. 2002 год (26 сентября – 31 декабря) // Там же. – С. 12–20.
321. Деревни и починки Лоемского погоста в начале XVII века // Там же. – С. 88–94.
322. Институт языка, литературы и истории // Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 14–15, 25–27. (Соавтор Васкул И.О.).

323. Александр Сметанин: штрихи к портрету // Александру Франсовичу Сметанину – 55 лет. (Фотоматериалы к биографии). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 3–8. (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН в лицах; Вып. 1).
324. Наука – его призвание // Анатолию Дмитриевичу Напалкову – 65 лет. (Материалы к биографии). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 3–12. (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН в лицах; Вып. 2). (Соавтор Сметанин А.Ф.).
325. Впереди – новые открытия! // Клим Степановичу Королеву – 65 лет. (Материалы к биографии). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 3–9. (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН в лицах; Вып. 3). (Соавтор Сметанин А.Ф.).
326. Отзыв на работу Чупрова А.С. «Энергетика Республики Коми» // Чупров А.С. Энергетика Республики Коми. – Сыктывкар, 2004. – Т. 2: Создание и развитие самостоятельной электроэнергетической отрасли. – С. 1059.

2005

327. Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 376 с. (Соавтор Рожкин Е.Н.).
328. Сельское население Коми в середине XIX – XX веке: расселение, состав, численность. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 220 с. (Соавторы Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Вишнякова Д.В.).
329. Рассказы для детей об истории Коми края. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2005. – 352 с. (Соавтор Столповский П.М.).
330. Стоявшие у истоков. (Очерки истории становления гуманитарной науки в Коми). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 108 с. (Соавтор Рожкин Е.Н.).
331. Опыт национального строительства коми-пермяков: историко-социологический анализ // Отечественная история, 2005. – № 1. – С. 74–86. (Соавторы Шабаев Ю.П., Мальцев Г.И.).
332. Заселение Коми края (краткий исторический очерк) // Антропология коми. – М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2005. – С. 9–18.
333. Влияние миграций русского крестьянства на формирование населения Коми края (конец XV – XVI вв.) // Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – Вып. 2. – С. 3–13. (Соавтор Рожкин Е.Н.).
334. Влияние развития заводской промышленности на миграционные процессы в Коми крае (XVII – начало XX в.) // Север Евразии: этносоциокультурные и социально-экономические процессы. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – С. 99–104. (Соавтор Рожкин Е.Н.).
335. Население Лузской Пермцы в 1647 году (Фрагмент переписной книги Сольвычегодского уезда 1647 года) // Там же. – С. 138–153. (Публикация текста, комментарий).
336. Освоение территории Коми края и демографические процессы в XV – начале XX века // История, современное состояние, перспективы развития языков и

- культур финно-угорских народов. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – С. 479–481. (Соавтор Рожкин Е.Н.).
337. Борец за Коми автономию // Полешиков В.М. И вся его жизнь... – Сыктывкар, 2005. – С. 5–52. (Соавтор Полешиков В.М.).
338. Вспомним день вчерашний. (2003 год. Январь–март) // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2005. – № 1 (4). – С. 29–34.
339. Селения Спасского прихода в 1620 году // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2005. – № 1 (4). – С. 60–67.
340. Деревни и починки Объячевского прихода в начале XVII в. // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2005. – № 2 (5). – С. 51–57. (Публикация текста, комментарии).
341. Крупный вклад в историю коми краеведения // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2005. – № 2 (5). – С. 156–159.
342. Книга о книгах // Страницы истории Великой Отечественной войны. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – С. 232. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 4).
343. Современная национальная политика Республики Коми. Библиография (2000–2004 гг.) // Модели формирования и реализации современной национальной политики Республики Коми: Проблемы и направления оптимизации. Материалы республиканской научно-практической интернет-конференции. – Сыктывкар: Мин-во культуры и национальной политики Республики Коми, 2005. – С. 29–35. (В соавторстве).
344. Вспомним день вчерашний. (2003 год. Апрель–июнь) // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2005. – № 3 (6). – С. 7–13. (Соавтор Сметанин А.Ф.).
345. «Повергнуть к стопам Его Императорского величества верноподданные чувства зырян» // Там же. – С. 68–73. (Соавтор Королев К.С.). (Публикация текста, комментарии).
346. Научное наследие // Там же. – С. 91–93.
347. Путеводитель по Республике Коми // Там же. – С. 167–173.
348. Дороги этнографа Л.Н. Жеребцова // Жеребцов Л.Н. Дороги этнографа. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – С. 3–65.
349. Расселение коми по Уралу, Северу и Сибири в XVI – начале XX века // Там же. – С. 124–159. (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
350. Русские и коми: трудовое и боевое содружество (период феодализма) // Там же. – С. 302–316. (Соавторы Жеребцов Л.Н., Мацук М.А.).
351. Что можно узнать, изучая фамилии // Там же. – С. 341–346. (Соавтор Жеребцов Л.Н.).
352. От редколлегии // Политов В.В. Промышленность Коми края в XVIII в. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2005. – С. 3–5. (Соавтор Сметанин А.Ф.).

2006

353. Этнический фактор в демографическом развитии Республики Коми (середина XIX – начало XXI века). Очерки истории народонаселения. – Сыктывкар, 2006. – 184 с. (Соавторы Безносова Н.П., Вишнякова Д.В., Игнатова Н.М., Рожкин Е.Н., Шабаетов Ю.П.).
354. Сказание о земле Сыктывдинской. – Вильгорт, 2006. – 460 с. (Соавтор Таскаев М.В.).

355. Очерки истории становления гуманитарной науки в Коми. 2-е изд., дополненное. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – 136 с. (Стоявшие у истоков; Вып. 1). (Соавтор Рожкин Е.Н.).
356. Создатели Коми автономии. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – 128 с. (Стоявшие у истоков; Вып. 2). (Соавторы Жданов Л.А., Сметанин А.Ф., Таскаев М.В.).
357. Очерки по истории политических репрессий в Коми. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2006. – 242 с. (Соавторы Максимова Л.А., Игнатова Н.М., Сметанин А.Ф., Таскаев М.В.).
358. Отношение населения к власти в Коми крае (1917 – начало 1920-х годов). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – 24 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
359. Коми край в стратегии Северного и Восточного фронтов белых. Социально-политические и социально-хозяйственные процессы на десоветизированной коми территории (Мурманск, 19–20 октября 2006 г.). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – 28 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
360. Коми край в составе Северной Коммуны (июнь 1918 – февраль 1919 гг.). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – 16 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
361. История заселения современной Республики Коми в новейших исследованиях (2001–2006) // История и современное развитие Республики Коми в составе Российской Федерации. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – С. 124–135.
362. «Экономические примечания к Генеральному межеванию» – о жизни крестьян и рабочих Коми края // Повседневная жизнь Коми края. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – Вып. 1. – С. 117–122.
363. Штрихи из жизни печорских крестьян в начале XX века // Повседневная жизнь Коми края. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – Вып. 2. – С. 122–125.
364. Коми АССР в годы Второй мировой войны: хроника событий (1939–1940) // Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук. – Сыктывкар, 2006. – Вып. 5. – С. 177–188. (Соавтор Таскаев М.В.).
365. Город Владимир-Ленин. Как в двадцатые годы пытались переименовать столицу нашей республики // Дым Отечества. 1996–1997. – Сыктывкар, 2006. – С. 214–215.
366. Вспомним день вчерашний. (2003 год. Июль–сентябрь) // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2006. – № 1 (7). – С. 24–32.
367. Вспомним день вчерашний. (2003 год. Октябрь–декабрь) // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2006. – № 2 (8). – С. 61–71.
368. Населенные пункты верхней Лузы и верхней Летки в 1620 г. (Фрагмент дозорной книги Сольвычегодского уезда) // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2006. – № 3 (9). – С. 133–138. (Публикация текста, комментарии).
369. Летопись Пезмогской Прокопьевской церкви Усть-Сысольского уезда Вологодской епархии за 1856–1915 гг. // Там же. – С. 138–161. (Соавторы Малкова Т.А., Хайдуров М.В.). (Публикация текста, комментарии).

2007

370. Первые коми политики. – Сыктывкар: Кола, 2007. – 136 с. (Стоявшие у истоков; Вып. 3). (Соавтор Таскаев М.В.).
371. Влияние изменений климата на процессы заселения Европейского Севера России. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2007. – 32 с.
372. Влияние климатического фактора на историко-демографическое развитие коми // Историческая демография. – М.; Сыктывкар, 2007. – С. 10–17. (Соавтор Королев К.С.).
373. Развитие историко-демографических исследований в Республике Коми // Там же. – С. 193–201.
374. Коми – народ на краю Европы // Нестор. Журнал истории и культуры России и Восточной Европы. – СПб., 2007. – № 10: Финно-угорские народы России: Проблемы истории и культуры. Источники, исследования, историография. – С. 112–140. (Соавтор Шабаев Ю.П.).
375. Коми-пермяки в меняющемся мире // Там же. – С. 141–164. (Соавтор Шабаев Ю.П.).
376. «Говорит особым языком, но обращен в православную веру» (Материалы Русского географического общества – о коми) // Повседневная жизнь Коми края. Изд. 2-е, доп. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2007. – Вып. 1. – С. 137–143.
377. «Экономические примечания к Генеральному межеванию» – о жизни крестьян и рабочих Коми края // Повседневная жизнь Коми края. Изд. 2-е, доп. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2007. – Вып. 1. – С. 131–136. (Переиздание работы 2006 г.).
378. Галина Николаевна Климова // Очерки по истории изучения этнографии коми. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2007. – С. 45–48.
379. Становление профессиональной этнографии в Коми (А.С.Сидоров, Г.А.Старцев) // Там же. – С. 49–63. (Соавтор Рогачев М.Б.).
380. Антон Казимирович Супинский // Там же. – С. 103–107.
381. Этнограф Л.П.Лашук (биографический очерк) // Там же. – С. 108–119.
382. Ю.В.Гагарин: очерк жизни и научного творчества // Там же. – С. 130–137. (Соавтор Несанелис Д.А.).
383. Любовь Степановна Грибова // Там же. – С. 138–140. (Соавтор Шарапов В.Э.).
384. Жизнь на Севере // Дым Отечества. 1998–1999 годы. – Сыктывкар, 2007. – С. 453–460.
385. Первый директор // Коми пединститут: становление и развитие. 1932–1941. Документы, материалы, воспоминания. – Сыктывкар, 2007. – С. 111–112. (Соавтор Сивкова А.Н.) (Перепечатка из книги «Связь времен», Сыктывкар, 2000).
386. Первый коми историк. Статья о В.М.Подорова // Там же. – С. 141–142. (Перепечатка из книги «Связь времен», Сыктывкар, 2000).
387. Лингвист. Статья о Г.А.Нечаеве // Там же. – С. 159–160. (Перепечатка из книги «Связь времен», Сыктывкар, 2000).
388. Начальный этап расселения ижемских коми по Ижмо-Печорскому краю // Культура ижемских коми. Традиции. Современность. Перспективы. Материалы республиканского семинара по реализации Закона Республики Коми «О

- государственных языках РК» (5 июля 2007 года с. Ижма). – Сыктывкар, 2007. – С. 76–79.
389. Сколько лет Сыктывкару? // ДОМ. – Сыктывкар, 2007. – № 1. – С. 8–9.
390. [Предисловие] // Бубличенко В.Н. Российская история в документах и материалах. – Ухта: УГТУ, 2007. – С. 3.
391. Первый коми банк // Первое и впервые: Дайджест. – Сыктывкар, 2007. – С. 19–21.
392. Библиотеки и книжное дело // Там же. – С. 39–40.
393. Театр // Там же. – С. 50.
394. Промышленность: Железодельные заводы на Сысоле. Владельцы Ньючмского завода. Владельцы Сереговского завода // Там же. – С.117–121.
395. Нефтяной промысел: Ухтинские «нефтяные ключи» // Там же. – С.126–129.
396. «Земляные яблоки». Появление картофеля в Коми крае // Там же. – С. 170–171. (Соавтор Калинин Н.С.).
397. Строители // Там же. – С. 180. (Соавтор Таскаев М.В.).
398. Водный транспорт // Там же. – С. 224–226.

2008

399. Законодательная власть Республики Коми: Очерки истории. – Сыктывкар, 2008. – 248 с. (Соавторы Торлопов В.А., Истиховская М.Д., Напалков А.Д., Сметанин А.Ф., Четверикова Л.В.).
400. Народ коми: краткие очерки этнической истории и культуры. – Сыктывкар: Изд-во «Кола», 2008. – 320 с. (Серия «Bibliotheca Fenno-Ugrica»). (Соавторы Конаков Н.Д., Шабает Ю.П., Шарапов В.Э., Цыпанов Е.А.).
401. Коми войтыр: культура да история йылысь дженъыд серпаскывъяс. – Сыктывкар: Изд-во «Кола», 2008. – 264 с. (Серия «Bibliotheca Fenno-Ugrica»). (Соавторы Конаков Н.Д., Шабает Ю.П., Шарапов В.Э., Цыпанов Е.А.).
402. Спортивное и олимпийское движение в Коми автономной области в первой трети XX века. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2008. – 20 с. (Соавтор Таскаев М.В.).
403. Изменения климата и демографическая история Европейского Севера // Идентичность и изменяющийся мир. (Материалы к дискуссии на V Всемирном конгрессе финно-угорских народов, г. Ханты-Мансийск, Россия, 2008 г.). – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2008. – С. 31–47.
404. Прикладное значение академического финно-угроведения в развитии этнокультурных процессов в Республике Коми // Там же. – С. 141–149. (Соавторы Попов А.А., Сметанин А.Ф.).
405. Климат в древней истории финно-угорских народов // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий, 2008. – № 2. – С. 25–33.
406. Climat in the ancient history of the Finno-Ugric peoples // Там же. – С. 34–43.
407. Александр Франсович Сметанин: штрихи к портрету // Там же. – С. 96–101.

Электронные издания

2006

1. Где ты живешь: гипермедиа энциклопедия. – Сыктывкар, 2006. (Соавторы Мусанов А.Г., Шарапов В.Э. и др.).

Рукописные работы, сданные в научный архив

1988

1. Миграции населения Коми края в конце XVI – начале XVIII в.: Дис... канд. ист. наук. – Сыктывкар, 1988 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 417, 432 л.

1989

2. Миграции населения Коми края в конце XVI – начале XVIII в.: Автореферат дис... канд. ист. наук. – М., 1989. – 14 с. (На правах рукописи).

1990

3. Народонаселение Коми края в конце XV – XVIII вв. (научный отчет). – Сыктывкар, 1990 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 472, 246 л.

1993

4. Краткий популярный очерк этногенеза и этнической истории коми (зырян) и коми-пермяков. – Сыктывкар, 1993 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 480, 50 л.

1995

5. Деятели истории и культуры Коми края первой половины XX века. – Сыктывкар, 1995 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 504, 316 л.

1996

6. Населенные пункты Республики Коми. – Сыктывкар, 1996 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 481, 794 л.

1997

7. История государственной противопожарной службы МВД Республики Коми с древнейших времен до 1945 г. (научный отчет). – Сыктывкар, 1997 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 503, 282 л. (Соавторы Таскаев М.В., Галаган Н.А.)
8. Этногенез и этническая история народа коми (научный отчет). – Сыктывкар, 1997 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. (Соавторы Савельева Э.А., Рогачев М.Б.)

1998

9. Демографические процессы в Коми крае в конце XV – начале XX века: Дис... д-ра ист. наук. – Сыктывкар, 1998 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5, оп. 2, д. 527, 285 л., д. 528, 250 л.
10. Демографические процессы в Коми крае в конце XV – начале XX века: Автореферат дис... д-ра ист. наук. – Сыктывкар, 1998. – 40 с. (На правах рукописи).
11. История государственной противопожарной службы МВД Республики Коми в послевоенный период (научный отчет). – Сыктывкар, 1998 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. (Соавторы Галаган Н.А., Таскаев М.В.).

1999

12. История Республики Коми в датах. – Сыктывкар, 1999 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б.).

2000

13. Сельское население Коми в XV–XX веках: расселение, состав, численность. – Сыктывкар, 2000 // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. (Соавтор Фаузер В.В.).

Литературные произведения

- На пороге.** – Сыктывкар: Партия роялистов Республики Коми, 1998. – 94 с. (Библиотечка старого графомана; Вып. 1). Под псевдонимом И.Саид.

Публикации в газетах

1984

1. Служим Родине честно // Красное знамя, 1984. – Февраль.

1986

2. Подъельск // Красное знамя, 1986. – 3 июня.
3. Далёкое прошлое села Княжпогост // Ленинское знамя, 1986. – 12 июня.
4. Зеленец // Красное знамя, 1986. – 9 авг.
5. Население Выми в XVII веке // Ленинское знамя, 1986. – 15 апр.
6. Население Выми в XVIII веке // Ленинское знамя, 1986. – 6 сент.
7. Из истории деревни Ляли // Ленинское знамя, 1986. – 6 сент. (Под псевдонимом И.Львов).
8. Старинные поселения Вымской земли // Ленинское знамя, 1986. – 2 окт.
9. Далёкое-близкое // Вперёд, 1986. – 4 дек.
10. Вильгорт // Красное знамя, 1986. – 9 окт.
11. Нэмъяс сайын // Ленин туйёд, 1986. – 16 окт.
12. Бутканлы – 400 во // Виль туйёд, 1986. – 16 окт.

13. Листая писцовую книгу... // Вперёд, 1986. – 18 окт.
14. Чужис-быдмис сикт // Звезда, 1986. – 18 окт.
15. «Двор пуст, хозяин шёл в Сибирь» // За коммунизм, 1986. – 23 окт.
16. Сысольская земля в древности // Маяк Сысолы, 1986. – 18 нояб.
17. Керчомьялөн историысь // Ленин туйод, 1986. – 22 нояб.
18. Сользавод: страницы истории // Ленинское знамя, 1986. – 25 нояб.
19. Плавиле железо... // Красное знамя, 1986. – 3 дек.
20. Мачга починоксянь // Звезда, 1986. – 4 дек.
21. Куим овмёссиянь // Звезда, 1986. – 4 дек.
22. Разыб грездлөн важся олёмьсь // Выль туйод, 1986. – 6 дек.
23. Мачга починоксянь // Ленин туйод, 1986. – 11 дек.
24. Куим овмёссиянь // Ленин туйод, 1986. – 11 дек.
25. Айкино: 400 лет назад // Вперёд, 1986. – 18 дек.
26. Далёкое прошлое села Гам // Вперёд, 1986. – 23 дек.
27. На берегах реки Шежамки // Вперёд, 1986. – 25 дек.

1987

28. Сользавод: страницы истории // Ленинское знамя, 1987. – 10 янв., 26 фев., 11 июня, 30 июля.
29. Деревня Онежье в XVII веке // Ленинское знамя, 1987. – 10 янв. (Под псевдонимом И.Любомиров).
30. Выль нэмö вуджигён // Ленин туйод, 1987. – 17 янв.
31. Нима ю // Ленин туйод, 1987. – 22 янв.
32. Почал князь город строити... // Молодежь Севера, 1987. – 8 фев.
33. Вишера погостянь – Богородск сиктöдз // Звезда, 1987. – 12 фев.
34. Близ устья Выми // Красное знамя, 1987. – 13 фев.
35. Ньючимский завод во второй половине XVIII века: возникновение и развитие // За коммунизм, 1987. – 26 фев.
36. Ньючимский завод // За коммунизм, 1987. – 3, 14 марта, 4 апр., 30 июня, 2, 4 июля.
37. Будут ли книги, которых нет? // Молодежь Севера, 1987. – 4 марта.
38. Ижемская слободка // Молодежь Севера, 1987. – 4 марта. (Под псевдонимом Л.Львов).
39. На кочах вокруг Чукотки // Красное знамя, 1987. – 5 марта.
40. Деревянск // Красное знамя, 1987. – 6 марта.
41. Древний Оквад // Вперёд, 1987. – 17 марта.
42. Сысольская земля в XVI веке // Маяк Сысолы, 1987. – 28 марта.
43. Сёльыб // Красное знамя, 1987. – 2 апр.
44. Чужан воыс – 1608-öd // Звезда, 1987. – 7 апр.
45. За далью пяти веков // Вперёд, 1987. – 9 апр.
46. Глотова – важся сикт // Выль туйод, 1987. – 11 апр.
47. Под красным флагом. К 80-летию первой маевки на Ньючимском заводе // За коммунизм, 1987. – 30 апр.
48. Керчомья // Красное знамя, 1987. – 8 мая.
49. «Вновь починок на реке на Луке»... // Молодежь Севера, 1987. – 10 мая.
50. Из истории деревни Камсамас // Вперёд, 1987. – 2 июня.

51. Раздвигая пределы России... Кем был Дмитрий Зырян // Молодежь Севера, 1987. – 5 июня.
52. Граддор // За коммунизм, 1987. – 23 июня.
53. На месте трех деревень // Красное знамя, 1987. – 7 июля.
54. Землепроходец // Красное знамя, 1987. – 7 июля. (Под псевдонимом И.Николаев).
55. Тадзи сѳвмис Локчим вож // Звезда, 1987. – 7 июля.
56. Далёкое прошлое деревни Тьдор // Вперёд, 1987. – 28 июля.
57. Где ты живёшь? // Красное знамя, 1987. – 5 авг.
58. «Под высокую государеву руку» // Красное знамя, 1987. – 11 авг.
59. Из истории деревни Вёздино // Вперёд, 1987. – 19 авг.
60. Мохча // Красное знамя, 1987. – 2 сент.
61. «Прирастать будет Сибирью...» // Красное знамя, 1987. – 2 сент.
62. Землепроходец // Вперёд, 1987. – 5 сент.
63. Нужен новый музей // Молодежь Севера, 1987. – 27 сент. (Соавтор Плосков И.А.).
64. Кыскас унджык туристѳс // Югыд туй, 1987. – 7 окт. (Соавтор Плосков И.А.).
65. Крестьянский заступник. // Вперёд, 1987. – Октябрь.
66. Удораын медся важ сикт // Выль туйѳд, 1987. – 15 окт.
67. Сколько лет селу? // Молодежь Севера, 1987. – 21 окт.
68. Время возрождения // Молодежь Севера, 1987. – 15 нояб.
69. Вылыс Эжва вывса сикт // Звезда, 1987. – № 138.
70. Они были первыми // Молодежь Севера, 1987. – 20 дек.
71. Далёкое прошлое Турьи (XII–XV века) // Ленинское знамя, 1987. – Декабрь.

1988

72. Войвывса сикт // Югыд туй, 1988. – 1 янв.
73. Парчег // Красное знамя, 1988. – 15 янв.
74. Совет учёных // Красное знамя, 1988. – 24 янв.
75. Встреча с историком // Красное знамя, 1988. – 28 фев.
76. Одно из древнейших... // Красное знамя, 1988. – 4 марта.
77. Каллистрат Жаков, «Зырянский Фауст» // Молодежь Севера, 1988. – 27 марта.
78. «На пользу человеческую» // Красное знамя, 1988. – 27 марта.
79. Озёл // Красное знамя, 1988. – 26 апр.
80. Скаляп // Красное знамя, 1988. – 26 апр.
81. «России беспокойный гражданин» // Красное знамя, 1988. – 2 мая.
82. Керчомья // Красное знамя, 1988. – 4 мая. (Под псевдонимом И.Плесовский).
83. [О создании памятной доски в связи с 620-летием коми письменности] // Молодежь Севера, 1988. – 29 мая. (Соавтор Плосков И.А.).
84. Алексей Семёнович Сидоров: судьба учёного // Молодежь Севера, 1988. – 3, 5 июня.
85. Селение на Сысоле // Красное знамя, 1988. – 7 июня.
86. Судьба ученого // За коммунизм, 1988. – 21, 23, 28 июня, 5, 7, 8, 12, 14 июля.
87. Коми в Сибири. Отклик на статью Л.Смоленцева «Саянская страница» // Молодежь Севера, 1988. – 8 июля.
88. Палауз // Красное знамя, 1988. – 2 авг.
89. «Государева златокипящая вотчина» // Красное знамя, 1988. – 14 авг.

90. Руч значит «лисий» // Красное знамя, 1988. – 1 нояб.
91. Революциядзса Небдин // Звезда, 1988. – 15 нояб.
92. Зырянса, Сибирса комияс // Югьд туй, 1988. – 26 нояб. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
93. Что пишут о коми за рубежом // Ленин туйод, 1988. – Ноябрь. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
94. Возвращаясь к истокам // Молодежь Севера, 1988. – 27 нояб.
95. Село Кони // Красное знамя, 1988. – 2 дек.

1989

96. Деревни на крутом берегу // Красное знамя, 1989. – 5 янв.
97. Комияс йылысь // Ленин туйод, 1989. – 17 янв. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
98. Что пишут за рубежом о Коми АССР // Знамя труда, 1989. – 28 февр. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
99. «Язык есть зеркало жизни» // Молодежь Севера, 1989. – 5 мая.
100. Поэт, краевед, журналист // За коммунизм, 1989. – 5, 8, 10, 12, 15, 17, 19, 24, 26, 31 авг.
101. Заразительный пример // Вечерний Сыктывкар, 1989. – 23 окт.
102. Коми – строители Петербурга // Маяк Сысолы, 1989. – Ноябрь.
103. [Ответы на вопросы читателей об истории Коми] // Красное знамя, 1989. – 18 мая, 13, 27 июня, 19, 28 июля, 11 авг.

1990

104. Дело Зырянского представительства // Молодежь Севера, 1990. – 5, 7 янв.
105. Хорошо забытое старое // Молодежь Севера, 1990. – 24 янв.
106. Трагедия Д.А.Батиева // Вперед, 1990. – 3, 12 апр.
107. Интересует всех нас // Молодежь Севера, 1990. – 22 апр.
108. О прошлом и настоящем. К итогам XI республиканской молодежной научной конференции // Молодежь Севера, 1990. – 6 мая.
109. Зырянский Ломоносов // Ухта, 1990. – 25 мая.
110. Человек Февраля // Молодежь Севера, 1990. – 25 мая.
111. Сов да корт // Югьд туй, 1990. – 26, 30 июня, 3, 5 июля. (Соавтор Несанелис Д.А.).
112. Забытое имя // Красное знамя, 1990. – 20 июля.
113. Биография без ретуши // Красное знамя, 1990. – 7 авг.
114. Создатель коми алфавита // Красное знамя, 1990. – 9 авг.
115. Осенью восемнадцатого. Как большевики взяли власть в Коми крае // Республика, 1990. – 28 авг.
116. Полстолетия с клеймом белобандита // Красное знамя, 1990. – 5 окт.
117. Кык Летка // Югьд туй, 1990. – 1 нояб. (Соавтор Плосков И.А.).
118. Первые шаги // Красное знамя, 1990. – 7 нояб. (Соавтор Мокеева Е.Э.).
119. От «Лузской Пермцы» // Красное знамя, 1990. – 14 нояб.
120. [Ответы на вопросы читателей] // Красное знамя, 1990. – 24 апр., 2, 26 июня, 22 июля, 5, 29 авг., 1, 15 сент., 17 окт.

1991

121. Трагедия Д.А.Багиева // Вперед, 1991. – 8 янв.
122. Турья – Онежье // Коми му, 1991. – 17 янв.
123. Разыб // Коми му, 1991. – 12 фев.
124. Урок повторения пройденного // Молодежь Севера, 1991. – 23 фев.
125. Висдін // Коми му, 1991. – 6 апр.

1992

126. Ыджыд мывкыда, пискӧс вежӧра // Коми му, 1992. – 7, 9, 14 мая. (Соавтор Цыпанов Е.А.).
127. Расстрелян... по просьбам трудящихся // Молодежь Севера, 1992. – 26 июня, 3 июля.

1994

128. А впереди был октябрь // Вечерний Сыктывкар, 1994. – 17 марта.
129. Со тадз вӧлі // Коми му, 1994. – 21, 23 июля.
130. Ӧтияс и мӧдьяс пӧръялісны // Коми му, 1994. – 9, 11, 18 авг.
131. «Печорский Чапаев». Мориц Мандельбаум и его «борьба за Советскую власть» // Молодежь Севера, 1994. – 8, 15, 22 сент.
132. Без гнева и пристрастия. Отклик на статью В.Золотарева «Без жалости и гнева» // Красное знамя, 1994. – 28 сент.
133. «Красная горячка». Как праздновали первую годовщину Октября в Усть-Сысольске // Молодежь Севера, 1994. – 3 нояб.
134. Аслас ордымті // Коми му, 1994. – 19 нояб.
135. [Октябрьская революция в Усть-Сысольске] // Вечерний Сыктывкар, 1994. – Ноябрь.
136. Салдат, учёной, гижысь... // Коми му, 1994. – 27 дек.

1995

137. Первый Коми банк // Экономическое обозрение, 1995. – Март. – № 8.
138. Кум нэм да сизимдас во // Коми му, 1995. – 31 окт. (Соавтор Плосков И.А.).

1996

139. «Унтер Пришибеев» коми истории // Молодежь Севера, 1996. – 23 мая.
140. Переворот. Как это было в Усть-Сысольске // Наша жизнь, 1996. – 4 июня.
141. Июньский переворот // Молодежь Севера, 1996. – 6 июня.
142. Трагедия Алексея Сидорова // Наша жизнь, 1996. – 18 июня.
143. Сталинский сокол // Наша жизнь, 1996. – 20 июня.
144. Город Владимир-Ленин // Республика, 1996. – 28 июня.
145. Л.Жеребцов как жертва «особой заботы» партии // Молодежь Севера, 1996. – 3 июля.
146. «Горе-кураторовед», но не «горе-историк» // Молодежь Севера, 1996. – 15 авг.
147. Сталинский сокол // Молодежь Севера, 1996. – 22, 29 авг.
148. По следам одной книги // Заря, 1996. – 5 сент.; Выль туйӧд, 1996. – 10 сент.; Наша жизнь, 1996. – 17 сент. (Соавтор Несанелис Д.А.).

149. Извайльские партизаны // Молодежь Севера, 1996. – 26 сент, 3 окт.
150. Колумб коми летописания // Молодежь Севера, 1996. – 17 окт.
151. Неистовый сокол // Вечерний Сыктывкар, 1996. – 19 нояб.

1997

152. Первый краевед на Выми // Княжпогостские вести, 1997. – 20 фев.
153. Заклейменный лингвист // Молодежь Севера, 1997. – 5 июня.
154. «Зеленое дело» правительства Удоры // Молодежь Севера, 1997. – 26 июня.
(Соавтор Таскаев М.В.).
155. Братья Покровские – сыновья священника и дети революции // Молодежь Севера, 1997. – 14 авг.
156. Николай Ворсин, человек, затеявший войну на Удоре // Молодежь Севера, 1997. – 4 сент.
157. Остался навсегда беспартийным... (Республика Коми: От Батиева до Спиридонова) // Республика, 1997. – 19 нояб.
158. От автономии к самостоятельности (Республика Коми: От Батиева до Спиридонова) // Республика, 1997. – 2 дек. (Соавтор Шабаев Ю.П.).

1998

159. Первые огнеборцы. Как начиналось в Коми крае пожарное дело // Молодежь Севера, 1998. – 16 апр. (Соавторы Галаган Н.А., Таскаев М.В.).
160. Панасыс эз вбв кокни // Коми му, 1998. – 16 апр. (Соавтор Таскаев М.В.).
161. Жизнь на Севере // Республика, 1998. – 26 дек. (Интервью; журналист Сивкова А.Н.).

1999

162. Династия купцов Латкиных // Панорама столицы, 1999. – 16 дек. (Соавторы Таскаев М.В., Плосков И.А.).
163. Хронограф // Панорама столицы, 1999. – 16 дек.
164. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 1999. – 1 янв., 29 июля, 18 нояб.

2000

165. «Сыктывкар» – имя не случайное // Молодежь Севера, 2000. – 10 фев.
166. Нашим женщинам – с любовью // Красное знамя, 2000. – 7 марта.
167. Ученый, педагог, общественный деятель // Панорама столицы, 2000. – 6 апр.
168. Хронограф [История Сыктывкара в датах, ч. 2] // Панорама столицы, 2000. – 6 апр.
169. Вундём ин нимьяс // Йёлёга, 2000. – 27, 30, 43, 48 №.
170. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2000. – 13 янв., 1 июня, 20 июля, 24 авг., 5 окт., 30 нояб., 7 дек.

2001

171. Мятёжная «Мандалада» // Молодежь Севера, 2001. – 1 марта. (Соавтор Таскаев М.В.).
172. Пристрастная критика уводит от истины // Республика, 2001. – 23 мая.
173. Плоти́на на реке времени // Республика, 2001. – 23 окт.
174. [О «Дыме Отечества»] // Республика, 2001. – 27 окт.

175. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2001. – 25 янв., 1, 29 марта, 19 апр., 24 мая, 28 июня, 26 июля, 6, 20 сент., 4 окт., 29 нояб.

2002

176. Объединим усилия! Обращение к жителям Сыктывкара // Панорама столицы, 2002. – 3 окт. (Соавтор Кочев Ю.А.).
177. Новая книга по истории Коми // Сыктывкар, 2002. – 20 дек.
178. Имя и судьба. Любомир, Сильва, Серафима, Ангелина, Эльвина // Республика, 2002. – 28 дек. (Соавтор Сивкова А.Н.).
179. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2002. – 17 янв., 21 марта, 11 апр., 1–3, 23 мая, 27 июня, 18 июля, 29 авг., 26 сент., 19, 24 окт., 13 дек.

2003

180. Миян ученёйсӧс тӧдӧны уналаын // Йӧлӧга, 2003. – Апрель. – 16 №. (Интервью; журналист Белых И.И.).
181. Назад в прошлое // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 18 апр. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
182. Можно ли комсомольцам танцевать? // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 19 мая. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
183. В середине лета выпал снег // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 11 июля. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
184. Львенок по имени Воркут // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 8 авг. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
185. Стефан Пермский и колонизация Коми // Молодежь Севера, 2003. – 14 авг.
186. «Все – на лыжи!» // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 5 сент. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
187. Про ваучеры и четыре тонны репчатого лука // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 3 окт. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
188. Когда появились дворники? // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 6 нояб. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
189. Первое стриптиз-шоу в Коми увидели ухгинцы // Комсомольская правда – Коми, 2003. – 11 дек. (Соавторы Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р.).
190. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2003. – 16 янв., 6 фев., 13, 21 марта, 10 апр., 29 мая, 19 июня, 10 июля, 21 авг., 9 окт., 13 нояб., 25 дек.

2004

191. Больше «Историй», хороших и разных... // Молодежь Севера, 2004. – 20 мая. (Интервью; журналист Артеев А.Б.).
192. Ас муын, ас войтыр пӧвстын // Коми му, 2004. – 21 авг. (Интервью; журналист Белых И.И.).
193. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2004. – 3 янв., 5 фев., 11 марта, 22 апр., 27 мая, 8, 29 июля, 16, 30 сент., 21 окт., 18 нояб., 2 дек.
194. Сферы жизни // Зырянская жизнь, 2004. – 24 мая, 5 июля, 16 авг., 13 сент., 4 окт., 1 нояб., 6 дек.
195. Резонанс // Красное знамя, 2004. – 15 дек.

2005

196. И шуис Екатерина II // Коми му, 2005. – 3 февр.
197. Любопытство терзает меня с детства // Красное знамя, 2005. – 14 окт. (Интервью; журналист Туркин В.Н.).
198. Всероссийская конференция по исторической демографии // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. – № 2. – С. 13.
199. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2005. – 13 янв., 2 февр., 17, 31 марта, 21 мая, 16 июня, 8, 22 сент., 12 окт., 24 нояб.
200. Сферы жизни // Зырянская жизнь, 2005. – 31 янв., 28 февр., 25 апр., 23 мая, 25 июля, 26 сент., 24 окт., 21 нояб., 19 дек.
201. Резонанс // Красное знамя, 2005. – 2, 16 февр., 16, 30 марта, 20 апр., 18 мая, 14 сент., 5, 26 окт., 2, 23 нояб.

2006

202. Деятельность Академии военно-исторических наук // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2006. – № 1. – С. 31.
203. Сферы жизни // Зырянская жизнь, 2006. – 9 янв., 27 февр., 17 апр., 1 мая.
204. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2006. – 19 янв., 9 февр., 25 мая, 8 июня, 20 июля, 5 окт., 21 дек.
205. Резонанс // Красное знамя, 2006. – 27 дек.

2007

206. Коми народ появился в результате потепления // Молодежь Севера, 2007. – 25 янв. (Интервью; журналист Артеев А.Б.).
207. Сколько лет Сыктывкару? // Красное знамя, 2007. – 7 февр.
208. Итог экспедиций – книга // Красное знамя, 2007. – 23 марта.
209. От ворот поворот // Красное знамя, 2007. – 22 авг.
210. Резонанс // Красное знамя, 2007. – 31 янв., 29 авг.
211. Эхо Москвы // Молодежь Севера, 2007. – 8 февр., 5 апр., 16 авг.

2008

212. Резонанс // Красное знамя, 2008. – 5 марта.

Труды, изданные под редакцией И.Л. Жеребцова

1993

1. Они любили край родной. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1993. – 304 с. – Ответственный редактор.

1997

2. Жеребцов И.Л., Некрасова Г.А., Демин В.Н. В.И.Лыткин: жизнь и творчество. – Сыктывкар, 1997. – 58 с. – Ответственный редактор.
3. Плесовский Ф.В. Комиын овъяс. – Сыктывкар, 1997. – 142 с. – Ответственный редактор (с Уляшевым О.И.).

1998

4. Галаган Н.А., Жеребцов И.Л., Таскаев М.В. Огненные вехи. Очерки истории пожарной охраны Республики Коми. – Сыктывкар, 1998. – 332 с. – Ответственный редактор.
5. Жеребцов И.Л., Жеребцова Л.С., Несанелис Д.А., Несанелене В.Н. Занимательно об истории и культуре Республики Коми. – М., 1998. – 160 с. – Ответственный редактор.

1999

6. Покаяние. Коми республиканский мартиролог жертв политических репрессий. – Сыктывкар, 1999. – Т. 2, ч. 1. – С. 1–569. – Научный редактор.

2000

7. Связь времен. – Сыктывкар, 2000. – 860 с. – Научный редактор.
8. Родники пармы: Научно-популярный сборник. – Сыктывкар, 2000. – Вып. V. – 174 с. – Заместитель ответственного редактора.
9. Магелланы нефтяных океанов. (Страницы истории ЗАО «Севергеолдобыча»). – Сыктывкар, 2000. – 108 с. – Ответственный редактор.

2001

10. Политические репрессии в России. XX век. Материалы региональной научной конференции. Сыктывкар, 7–8 декабря 2000 г. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2001. – 256 с. – Ответственный редактор.
11. Галаган Н.А. Огненные вехи. Очерки истории пожарной охраны Республики Коми. – Сыктывкар, 2001. – Т. 2. – 480 с. – Ответственный редактор.
12. Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Загайнова Г.В. Республика Коми в XX веке: демография, расселение, миграция. – Сыктывкар, 2001. – 124 с. – Ответственный редактор.
13. Сквозников В.Я., Жеребцов И.Л., Фаузер В.В., Безносова Н.П. Население Республики Коми: прошлое, настоящее, будущее (о чем рассказывают переписи). – Сыктывкар: Госкомстат РК, 2001. – 202 с. – Ответственный редактор.
14. Родники пармы: Научно-популярный сборник. – Сыктывкар, 2001. – Вып. VI. – 204 с. – Заместитель ответственного редактора.
15. Музеи и краеведение. Труды Национального музея Республики Коми. – Сыктывкар, 2001. – Вып. 3. – 352 с. – Главный редактор.

2002

16. Чупров В.И. Крестьянское движение на Севере в конце XIX – начале XX вв. (1895 – февраль 1917 гг.). Источники. Методика исследования. Хроника. – Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН, 2002. – 112 с. – Ответственный редактор.

2003

17. От краеведения к науке. Материалы республиканской научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения А.С.Сидорова и 80-летию Общества изучения Коми края (Сыктывкар, 10–11 октября 2002 г.). – Сыктывкар, 2003. – 184 с. – Ответственный редактор.

2004

18. Музеи и краеведение. Труды Национального музея Республики Коми. – Сыктывкар, 2003. – Вып. 4. – 298 с. – Главный редактор.
19. Участие жителей Коми края в войнах и вооруженных конфликтах (XI – начало XX века). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – 140 с. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 1). – Ответственный редактор.
20. Участие жителей Коми края в войнах и вооруженных конфликтах XX века. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – 216 с. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 2). – Ответственный редактор.
21. Вклад репрессированных в освоение Европейского Севера России и Приуралья: Материалы регионального научного симпозиума (Сыктывкар, 19 октября 2001 г.). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – 192 с. – Заместитель ответственного редактора.
22. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2004. – № 1. – 138 с. – Главный редактор.
23. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2004. – № 2. – 146 с. – Главный редактор.
24. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2004. – № 3. – 150 с. – Главный редактор.
25. Краеведение в Республике Коми: история, современность, перспективы. Материалы республиканской краеведческой конференции (Сыктывкар, 13–14 мая 2004 г.). – Сыктывкар, 2004. – 320 с. – Ответственный редактор.
26. Этнодемографические и этнокультурные процессы на Крайнем Севере Евразии. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – Вып. 1. – 232 с. – Ответственный редактор.

2005

27. Политов В.В. Промышленность Коми края в XVIII в. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 120 с. (Научное наследие; Вып. 1). – Научный редактор.
28. Жеребцов Л.Н. Дороги этнографа. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 420 с. – Науч. редактор и составитель.
29. Стоколос В.С. Бронзовый век Северного Приуралья в свете новых данных. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 40 с. (Доклады на расширенных заседаниях Ученого совета; Вып. 1). – Научный редактор.
30. Сметанин А.Ф. Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук: основные вехи развития. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 48 с. (Доклады на расширенных заседаниях Ученого совета; Вып. 2). – Научный редактор.
31. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – Вып. 2. – 172 с. – Ответственный редактор.
32. Север Евразии: этносоциокультурные и социально-экономические процессы. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 156 с. – Ответственный редактор.

33. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2005. – Вып. 3, ч. 1. – 192 с. – Заместитель главного редактора, составитель.
34. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2005. – Вып. 3, ч. 2. – 216 с. – Заместитель главного редактора, составитель.
35. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2005. – Вып. 3, ч. 3. – 200 с. – Заместитель главного редактора, составитель.
36. Великая Отечественная война в судьбах жителей Коми республики. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 152 с. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 3). – Ответственный редактор.
37. Страницы истории Великой Отечественной войны (1941–1945). – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 236 с. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 4). – Ответственный редактор.
38. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2005. – № 1(4). – 154 с. – Главный редактор.
39. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2005. – № 2(5). – 160 с. – Главный редактор.
40. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2005. – № 3(6). – 186 с. – Главный редактор.
41. Лимборская С.А. Изучение геномных маркеров в популяциях современных жителей Северной Евразии для анализа особенностей их этнической истории. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 24 с. – Ответственный редактор.
42. Обедков А.П. Образование городов как фактор русской колонизации Евразийского Севера в дореволюционный период. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 16 с. – Ответственный редактор.
43. Рожкин Е.Н. Этнодемографические процессы и административные границы на Европейском Севере России. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 20 с. – Ответственный редактор.
44. Сенявский А.С. Урбанизация и этнодемографические процессы в России в XX веке. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 32 с. – Ответственный редактор.
45. Сметанин А.Ф. Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН и исторические исследования в Республике Коми. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 32 с. – Ответственный редактор.
46. Фаузер В.В. Финно-угорские народы: история демографического развития. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 24 с. – Ответственный редактор.
47. Шабает Ю.П. Этнодемографическое развитие коми в контексте демографических процессов у финно-угорских народов Российской Федерации. – Сыктывкар: РИО ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 32 с. – Ответственный редактор.

2006

48. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2006. – Вып. 3, ч. 4. – 208 с. – Заместитель главного редактора, составитель.

49. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2006. – Вып. 4, ч. 1. – 180 с. – Заместитель главного редактора, составитель.
50. Очерки по истории политических репрессий в Коми. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2006. – 242 с. – Научный редактор.
51. Повседневная жизнь Коми края. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – Вып. 1. – 124 с. – Ответственный редактор.
52. Повседневная жизнь Коми края. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2006. – Вып. 2. – 144 с. – Ответственный редактор.
53. Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук. – Сыктывкар, 2006. – Вып. 5. – 192 с. – Ответственный редактор.
54. Этнический фактор в демографическом развитии Республики Коми (середина XIX – начало XXI века). Очерки истории народонаселения. – Сыктывкар, 2006. – 184 с. – Руководитель авторского коллектива и составитель.
55. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2006. – № 1 (7). – 166 с. – Главный редактор.
56. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2006. – № 2 (8). – 216 с. – Главный редактор.
57. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2006. – № 3 (9). – 216 с. – Главный редактор.
58. История политических репрессий в СССР в 1930–1950-е годы. Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. – Сыктывкар: Сыктывкарский госуниверситет, 2006. – 136 с. – Научный редактор.
59. Повседневная жизнь Коми края. Изд. 2-е, доп. – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2007. – Вып. 1. – 144 с. – Ответственный редактор.

2007

60. Этнодемографические процессы на Севере Евразии. – М.; Сыктывкар, 2007. – Вып. 4, ч. 2. – 256 с. – Заместитель главного редактора, составитель.
61. Очерки по истории изучения этнографии коми. – Сыктывкар, 2007. – 352 с. – Ответственный редактор.
62. Историческая демография. – Сыктывкар, 2007. – 213 с. – Ответственный редактор.
63. Мацук М.А. Фискальная политика Русского государства и будущие государственные крестьяне Коми края, Севера и Юга России: общее и особенное (XVII век). – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2007. – 216 с. – Научный редактор.
64. Известия Общества изучения Коми края. Научно-популярный краеведческий журнал. – Сыктывкар, 2007. – № 1 (10). – 207 с. – Главный редактор.

2008

65. Народ коми: краткие очерки этнической истории и культуры. – Сыктывкар: Изд-во «Кола», 2008. – 320 с. (Серия «Bibliotheca Fenno-Ugrica»). – Научный редактор.
66. Коми войтыр: культура да история йылысь дженьыд серпаскывъяс. – Сыктывкар: Изд-во «Кола», 2008. – 264 с. (Серия «Bibliotheca Fenno-Ugrica»). – Научный редактор.
67. Законодательная власть Республики Коми: очерки истории. – Сыктывкар, 2008. – 248 с. – Ответственный редактор.

Публикации об И.Л. Жеребцове и его трудах

1994

1. Власова И. Вернули доброе имя // Красное знамя, 1994. – 8 апр.
2. Иванов В. «Они любили край родной» // Наша жизнь, 1994. – 28 апр.
3. [О книге «Где ты живешь»] // Красное знамя, 1994. – 14 сент.
4. Время дебютантов // Молодежь Севера, 1994. – 10 нояб.
5. Ильин Б. «Кöні тэ олан?» // Коми му, 1994. – 12 нояб.
6. Васильков В. «Где ты живешь?» // Красное знамя, 1994. – 18 нояб.
7. Игнатов М. Эз-ö весьшөрö лэдзны? // Коми му, 1994. – 1 дек.
8. Петрунев А. Лыддян синва сорён // Коми му, 1994. – 8 дек.
9. Добрынина Г. «Где ты живешь» – справочник расскажет // Вечерний Сыктывкар, 1994. – 8 дек.
10. Забоева Н., Некрасова Г. Эз весьшөрö лэдзны // Коми му, 1994. – 15 дек.
11. Лодыгин В. Вöзйö бур книга // Коми му, 1994. – 17 дек.
12. Сметанин А.Ф. Имена на карте // Красное знамя, 1994. – 21 дек.
13. Лодыгин В. Вöчöма зэв ыджыд удж // Коми му, 1994. – 27 дек.

1995

14. Паниюков А. Стöчджыка эськö // Коми му, 1995. – 5 янв.
15. [О выходе книги «Где ты живешь»] // 7 дней-экспресс, 1995. – 6–12 янв.
16. Напалков А. Там, где мы живем // Республика, 1995. – 8 февр.
17. I.L.Zherebtsov: Gde ty zhivjosh? Naselennyje punkty Respubliki Komi: istoriko-demografitsheskij spravotshnik // M.A.Castrenin seura. Jasentiedote 2 / 1995. – S. 7.

1996

18. История республики в новом ракурсе // Молодежь Севера, 1996. – 16 мая.
19. Демография коми в историческом аспекте // Молодежь Севера, 1996. – 26 дек.

1997

20. Борисевич Т. Герой презентации – школьный атлас // Республика, 1997. – 29 апр.
21. Школьникам по-европейски пособили // Молодежь Севера, 1997. – 8 мая.
22. Новый портфель для Игоря Жеребцова // Молодежь Севера, 1997. – 22 мая.
23. Игорь Жеребцов возглавил Общество изучения Коми края // Республика, 1997. – 26 мая.

1998

24. Саид, ты зачем убил читателей своей книжкой? // Молодежь Севера, 1998. – 27 июля.
25. Артеев А. Прочти... и забудь! // Красное знамя, 1998. – 5 сент.
26. Четыре на обложке – четыре в уме // Республика, 1998. – 17 дек.
27. Сивкова А. Жизнь на Севере // Республика, 1998. – 26 дек.
28. К несчастному читателю // И.Саид. На пороге. – Сыктывкар, 1998. – С. 3–4.
29. Б.К. Краткое слово об авторе // Там же. – С. 5.

30. Б.К. Из речи на открытии памятника И.Саиду, М.Хреновичу, Л.Дюшесу, Павлику и Митяю // Там же. – С. 6.
31. Ватсон Х.У. И.Саид в контексте субкультуры провинциального молодежного андерграунда эпохи расцвета застоя // Там же. – С. 69–84.
32. Постановление партийного бюро исторического факультета от 15 декабря 1981 г. // Там же. – С. 85.

1999

33. Несанелис Д. Мосты из древности до наших дней // Республика, 1999. – Март.
34. Игорь Жеребцов изучает исторический климат // Молодежь Севера, 1999. – 24 марта.
35. Смергина О. Не стойте на пороге // Республика, 1999. – 22 мая.
36. Список соискателей Госпремии РК // Коми му, 1999. – 6 июля.
37. У «Сыктывкара» – новый лидер // Красное знамя, 1999. – 15 сент.
38. Петрунев А. Вьль веськӧдлысь // Коми му, 1999. – 18 сент.

2000

39. Жеребцов Игорь Любомирович // Ученые Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН. – Сыктывкар: КНЦ УрО РАН, 2000. – С. 63–65.
40. Гуманитарии // Связь времен. – Сыктывкар: Фонд «Покаяние», 2000. – С. 787.
41. Лауреат конкурса – ученый КНЦ // Республика, 2000. – 12 янв.
42. Игорь Жеребцов стал лауреатом // Молодежь Севера, 2000. – 13 янв.
43. К диплому Жеребцова приложили премию // Трибуна, 2000. – 14 янв.
44. Игорь Жеребцов – лауреат конкурса // Панорама столицы, 2000. – 16 янв.
45. К диплому Жеребцова приложили премию // Парма, 2000. – № 1–4. – С. 65.
46. Три претендента на «гуманитарный Олимп» // Красное знамя, 2000. – 22 февр.
47. Жеребцова Л. [Самый неожиданный подарок от мужа] // Красное знамя, 2000. – 7 марта. – С. 2.
48. Жеребцов и Таскаев получают гранты // Трибуна, 2000. – 17 марта.
49. Историки получили гранты // Республика, 2000. – 18 марта.
50. Киселев Е. Краеведческий четверг // Нарьяна вындер, 2000. – 18 апр.
51. Томский В. Кировский парк мог бы возродиться в новом качестве // Красное знамя, 2000. – 4 июля.
52. Авторы учебника остались без гонорара // Трибуна, 2000. – 28 июля.
53. Порошкина Е. «История Коми» потолстела // Красное знамя, 2000. – 28 июля.
54. Шахматова С. Не хуже, чем в Японии // Молодежь Севера, 2000. – 17 авг.
55. Сухов А. Книжный развал // Республика, 2000. – 19 авг.
56. Турова В. Новые книги – к празднику // Панорама столицы, 2000. – 24 авг.
57. Денисов М. Возвращаясь к прошлому // Панорама столицы, 2000. – 7 сент.
58. Кудинова А. «Связь» и «связные» // Республика, 2000. – 6 окт.
59. Забровский А. От поколения к поколению – по волнам времени // Красное знамя, 2000. – 11 окт.
60. Ахмеев В.А., Золотарев О.В. Пристрастность уводит от истины // Республика, 2000. – 28 нояб.
61. Андреев А. Невероятное, но очевидное // Молодежь Севера, 2000. – 14 дек.

62. Хроника // Панорама столицы, 2000. – 21 дек.
63. Поздравляем! // Наука Урала, 2000. – № 23–24.

2001

64. Бобраков И. Раскрашенная история // Республика, 2001. – 20 янв.
65. Книжная полка // Наука Урала, 2001. – № 13.
66. Артеев А. Новая «История Республики Коми» // Kudo+Kodu, 2001. – Июль.
67. Фронин А. Точка на карте – строчка в книге // Республика, 2001. – 3 июля.
68. «Наука» выпустила книгу Жеребцова // Трибуна, 2001. – 6 июля.
69. [Об издании книги «Населенные пункты Республики Коми»] // Панорама столицы, 2001. – 26 июля.
70. Киселева М. Иваны, знающие родство // Республика, 2001. – 9 авг.
71. О присуждении Государственных премий Республики Коми 2001 года // Красное знамя, 2001. – 22 авг.
72. Новые книги Республики Коми // Наука Урала, 2001. – № 23.
73. Предстоящая перепись уже увековечена // Московский комсомолец в Коми, 2001. – 18–25 окт.
74. Ставрогина И. История и статистика: два в одном // Республика, 2001. – 23 окт.
75. Широкова Н. Что перепись грядущая готовит? // Красное знамя, 2001. – 24 окт.
76. Соболева Г. Нас переписывают уже пять веков // Молодежь Севера, 2001. – 25 окт.
77. Артеев А. Мы все еще забываем исторические уроки? // Молодежь Севера, 2001. – 25 окт.
78. Рязанцев А. Патриотический союз // Поиск, 2001. – 26 окт.
79. Иванов П. АВИН добрался до Коми // Республика, 2001. – 30 окт.

2002

80. Шаг к науке и интеграции // Двинская правда, 2002. – 4 июня.
81. Памяти искателя коми Эльдорадо // Наука Урала, 2002. – № 23.
82. Жеребцова сменил Силин // Республика, 2002. – 19 окт.
83. Пройдем ли по Сухановской? // Республика, 2002. – 19 окт.
84. Игорь Любомирович Жеребцов // Культинформ, 2002. – № 2. – С. 24.
85. Почет грамота // Коми му, 2002. – 5 дек.
86. О награждении Почетной грамотой Республики Коми. Указ Главы Республики Коми // Республика, 2002. – 10 дек.
87. Важыс и ёніяыс // Коми му, 2002. – 21 дек.

2003

88. Раздача слонов // Молодежь Севера, 2003. – 20 марта.
89. СЛОН и... // Сыктывкар, 2003. – 28 марта.
90. Десять веков под одной обложкой // Республика, 2003. – 2 апр.
91. С легкостью о серьезных вещах // Столица, 2003. – 2 апр.
92. Перечень представленных работ на присуждение премий Правительства Республики Коми за 2002 год // Республика, 2003. – 13 мая.
93. Быдён аслыс мыйкё аддзас // Ёёлёга, 2003. – 16 мая.

94. Коми край: очерки о десяти веках истории // Сыктывкарские витрины в июле. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2003. – С. 14.
95. Основные события Республики Коми в I половине 2003 г. // Государственное управление в Республике Коми, 2003. – № 3. – С. 183.

2004

96. Основные события Республики Коми в 2003 г. // Государственное управление в Республике Коми, 2004. – № 1. – С. 130.
97. О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 13 октября 1997 г. № 287 «Об издании республиканского мартиролога «Покаяние» // Республика, 2004. – 6 янв.
98. Напалков А.Д., Несанелис Д.А. «Жеребцов И.Л., Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р. Историческая хроника. Республика Коми с древнейших времен. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2002. Жеребцов И.Л., Сметанин А.Ф. Коми край: очерки о десяти веках истории. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2003» // Участие жителей Коми края в войнах и вооруженных конфликтах (XI – начало XX века). – Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 123–125. (Труды Коми отделения Академии военно-исторических наук; Вып. 1).
99. Артеев А. История без шаблонов и «белых пятен» // Молодежь Севера, 2004. – 18 марта.
100. Иванов А. История старая, ракурс новый // Республика, 2004. – 20 марта.
101. Шучалина Д. «Сувениры из ничего» от «Радуги» // Красное знамя, 2004. – 9 апр.
102. Город и горожане под одной обложкой // Молодежь Севера, 2004. – 29 апр.
103. Сугоров А. Сыктывкар в лицах // Красное знамя, 2004. – 6 мая.
104. Следопытам было тесно // Республика, 2004. – 14 мая.
105. [Распоряжение о награждении Почетной грамотой Государственного Совета Республики Коми] // Республика, 2004. – 1 июня.
106. Александров П. Юбилейная чесотка пробудила историческую память в трех районах республики // Зырянская жизнь, 2004. – 5 июля.
107. Полку социальных академиков прибыло // Молодежь Севера, 2004. – 15 июля.
108. О присуждении премий в области науки, экономики, образования, культуры, искусства, литературы и журналистики 2004 года // Республика, 2004. – 27 июля.
109. Коми отделению РАСН – десять лет // Наука Урала, 2004. – № 18.
110. Владис Г. История РК темна и непонятна. Пока не прочтешь ее в изложении Жеребцова и Столповского // Молодежь Севера, 2004. – 19 авг.
111. Суранов Б. В Желтом доме кричали «ура». Награды нашли своих героев // Зырянская жизнь, 2004. – 23 авг.
112. Сорок лучших получили награды // Республика, 2004. – 24 авг.
113. Шучалина Д. Республика отметила лучших // Красное знамя, 2004. – 25 авг.
114. Романовича приняли в академики // Молодежь Севера, 2004. – 2 дек.
115. Силин В.И. «История Коми с древнейших времен до конца XX века» // Известия Общества изучения Коми края. – Сыктывкар, 2004. – № 2. – С. 136–138.
116. Несанелис Д.А. Премии в области науки и образования – исследователям Коми края и коми языка // Там же. – С. 142–144.

117. Золотарев О.В. «Жеребцов И.Л., Сметанин А.Ф. Коми край: очерки о десяти веках истории. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2003» // Вестник Коми государственного педагогического института. Научно-методический журнал. – Сыктывкар, 2004. – Вып. 1. – С. 139–142.
118. Золотарев О.В. «Жеребцов И.Л., Таскаев М.В., Рогачев М.Б., Колегов Б.Р. Историческая хроника. Республика Коми с древнейших времен. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2002» // Там же. – С. 143–145.
119. Жеребцов Игорь Любомирович // Доктора наук Республики Коми. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2004. – С. 102–104.

2005

120. «Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н. Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века). – Сыктывкар, 2005. – 376 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. – № 2. – С. 45.
121. «Жеребцов И.Л., Столповский П.М. Рассказы для детей об истории Коми края. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2005. – 352 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. – № 2. – С. 46.
122. «Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н. Стоявшие у истоков. Очерки истории становления гуманитарной науки в Коми. – Сыктывкар, 2005. – 108 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. – № 2. – С. 46.
123. Соколов И. Историки-демографы соберутся в Коми. Республика опередила другие регионы в этой сфере науки // Республика, 2005. – 16 марта.
124. Демидов В. Со времен Стефана Пермского // Красное знамя, 2005. – 1 апр.
125. Шербинина М. Вениамин Полещиков раскрывает тайны прошлого // Республика, 2005. – 22 апр.
126. Николаева А. Форум демографов с историческим уклоном // Республика, 2005. – 16 сент.
127. Геном раскрывает древние тайны // Молодежь Севера, 2005. – 6 окт.
128. Жертвой ледникового периода чуть было не стали древние коми // Молодежь Севера, 2005. – 13 окт.
129. История народа // Наука Урала, 2005. – № 24.
130. Всероссийская конференция по исторической демографии // Наука Урала, 2005. – № 24.
131. Влизков А. Ученый и чиновник действовали сообща, описывая становление науки в Коми // Зырянская жизнь, 2005. – 17 окт.
132. Подув пукгысьяс // Коми му, 2005. – 20 окт.
133. Из чистого истока // Наука Урала, 2005. – № 25.
134. Постановление главы МО «Сыктывдинский район» о награждении от 02.11.2005 // Наша жизнь, 2005. – 19 нояб.
135. Николаева А. Игоря Жеребцова сравнили с Наполеоном // Республика, 2005. – 12 дек.
136. Ильин Б. Туялӧ водза олӧмсӧ // Коми му, 2005. – 3 дек.
137. Жеребцов и Столповский «впали в детство» и написали историю Коми края // Молодежь Севера, 2005. – 8 дек.
138. Для детей и взрослых // Трибуна, 2005. – 9 дек.

139. Показали рукописи Каллистрата Жакова // Зырянская жизнь, 2005. – 12 дек.
 140. Сивкова А. Рукописи не горят // Республика, 2005. – 13 дек.
 141. О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 13 октября 1997 г. № 287 «Об издании республиканского мартиролога «Покаяние» // Республика, 2005. – 13 дек.
 142. Демидов В. «История – то, что свершилось...» // Красное знамя, 2005. – 13 дек.
 143. Культура [О презентации книги «Рассказы для детей об истории Коми края»] // Столица, 2005. – 21 дек.
 144. Малыхина А.Г. Родословная Шумковых // Известия Общества изучения Коми края, 2005. – № 3 (6). – С. 145–150.

2006

145. Несанелис Д. Новые издания о Коми крае // Известия Общества изучения Коми края, 2006. – № 2 (8). – С. 213–216.
 146. Юрьева В. Научная эстафета этнографов Жеребцовых // Республика, 2006. – 10 фев.
 147. Влизков А. Дороги отца-этнографа представил его сын-историк // Зырянская жизнь, 2006. – 13 фев.
 148. Культура [О презентации книги «Дороги этнографа»] // Столица, 2006. – 15 фев.
 149. Артеев А. Историк Жеребцов осуществил задумку этнографа Жеребцова // Молодежь Севера, 2006. – 16 фев.
 150. Демидов В. Научная школа Жеребцовых // Красное знамя, 2006. – 17 фев.
 151. От Российской академии наук. Кандидаты в члены-корреспонденты РАН // Поиск, 2006. – 17 марта.
 152. В Сыктывдине своя история // Молодежь Севера, 2006. – 7 сент.
 153. «Сказание о земле Сыктывдинской» // Наша жизнь, 2006. – 9 сент.
 154. Кудинова А. Сказание о Сыктывдине // Республика. Дым Отечества, 2006. – 23 сент.
 155. Шучалина Д. Большие страсти «по мелочам» // Красное знамя, 2006. – 26 сент.
 156. Сивкова А. «Правильный» юбилей впервые отметил Сыктывкар // Республика, 2006. – 26 дек.
 157. «Жеребцов И.Л., Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Вишнякова Д.В. Сельское население Коми в середине XIX – XX вв.: расселение, состав, численность. – Сыктывкар, 2005. – 220 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2006. – № 1. – С. 38.
 158. «Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н. Очерки истории становления гуманитарной науки в Коми. – Сыктывкар, 2006. – 136 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2006. – № 1. – С. 38.
 159. «Л.Н.Жеребцов. Дороги этнографа. – Сыктывкар, 2005. – 420 с.» // Вестник Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2006. – № 1. – С. 38.

2007

160. Зенищев Р.В. У нас должно быть две праздничные даты // ДОМ. – Сыктывкар, 2007. – № 1. – С. 10.
 161. Туркин В. Сын подхватил дело отца // Красное знамя, 2007. – 23 марта.

162. Артеев А. Исторический взгляд на политические репрессии и этнический фактор // Молодежь Севера, 2007. – 5 апр.
163. Артеев И. От первых ссыльных до ГУЛАГа // Красное знамя, 2007. – 5 апр.
164. Горчева Н. Новые книги Игоря Жеребцова // Красное знамя, 2007. – 22 июля.
165. Этнографы и политики попали в переплет // Молодежь Севера, 2007. – 2 авг.
166. Зырянские буревестники // Трибуна, 2007. – 3 авг.
167. Стефановская площадь // Столица, 2007. – 8 авг.
168. Подарок для историков // Красное знамя, 2007. – 14 авг.
169. Сивкова А. От истории до современности // Республика, 2007. – 16 авг.
170. Ученые исследуют демографию // Красное знамя, 2007. – 22 авг.
171. Николаева А. В евразийском масштабе // Республика, 2007. – 4 сент.
172. Артеев А. Историческая демография становится «царицей» наук, а Сыктывкар – ее столицей // Молодежь Севера, 2007. – 9 сент.

2008

173. Разуваев В. Испытание доверием // Республика, 2008. – 20 июня.
174. Госсовету «стукнуло» 70 // Трибуна, 2008. – 20 июня.
175. И фильм посмотрел, и медаль получил // Красное знамя, 2008. – 10 июля.
176. Коми народ появился благодаря потеплению, считает ученый-историк Игорь Жеребцов // Молодежь Севера, 2008. – 10 июля.
177. Попов Ю. Игорь Жеребцов пошел по стопам Льва Гумилева // Республика, 2008. – 11 июля.



Содержание

О науке, политике и о себе (интервью)	8
Опубликованные научные и научно-популярные труды, учебные пособия, статьи в энциклопедических и справочных изданиях	84
Электронные издания	112
Рукописные работы, сданные в научный архив	112
Литературные произведения	113
Публикации в газетах	113
Труды, изданные под редакцией И.Л.Жеребцова	120
Публикации об И.Л.Жеребцове и его трудах	125